

డని పిలువఁబడినటులనే ‘అనంతధ్ర’ దేశ మాండ్రదేశమని పిలువఁబడుచున్నదనియుఁ గొందఱిమతమై యున్నది. వారలు

“శ్లో॥ అనంతంధారయచ్ఛ్చైవా దేశశ్చైలాకృతిం తతః
అనంతధ్రస్యవవాండ్రః పరోక్షేణేంద్రవస్మృతః॥”

అను శ్లోకమును బ్రమాణముగఁ జూపించుచున్నారు. దీనిం బట్టి యనంతఁడు శైలాకృతిని ధరించెననియు, నాశైలముండు భూభాగమే యాంధ్రదేశమని పేర్కొనఁబడి యుండెననియుఁ గన్పట్టుచున్నది. ప్రకృతకాలమున ‘దిరువతి’, ‘అహోబలము’ ‘శ్రీశైలము’ లను మహాపుణ్యక్షేత్రములను గలిగిన పర్వత పంక్తియే శేషశైలము, శేషాచలమని పిలువఁబడుచున్నది. ఈ శేషశైలమే శైలాకృతిగనుండిన యనంతఁడనియు, ఫణ ప్రదేశము విష్ణావతారమని పేర్కొందిన వేంకటేశ్వరలియమగు తిరువతిక్షేత్రమనియు, మధ్యప్రదేశము నృసింహక్షేత్రమగు నహోబల క్షేత్రమనియుఁ బృచ్ఛభాగము శ్రీశైలక్షేత్రమనియుఁ జెప్పెదరు. ఈ క్షేత్రములుగల పర్వతపంక్తిఁ జూడ నొక సర్పాకృతిగ నుండినటులను, దిరువతికడ నప్పర్వత మొక సర్పముయొక్క ఫణాకృతిగ నుండినటులను గన్పట్టును. “అనంతఁడు”, “శేషఁడు” అనునవి సర్పమునకు నామములు. సర్పాకృతిగ నుండుటచే నీ పర్వతపంక్తిని శేషాచలమని బేర్కొనుచుండిరి. అనంతఁడే యిటుల శైలాకృతినొందియుండెననియు, నావిధి శైలాకృతినొందిన యనంతుని ధరించిన భూభాగము ‘అనంతధ్ర’దేశమైయుండెననియు, నిదండ్రుఁ డింద్రుఁడని పేర్కొనఁ

బడినటులనే యీ యనంతద్రదేశమే యాంధ్రదేశమని పేర్కొనఁ బడియుండెననియుఁ జెప్పుచున్నారు.

మనుష్యులు వసింపశక్యముగాని యంధకారబంధురం బగుటచే నొత్తరాహులీదేశమును “ఆంధ్రదేశము” (అంధ + ర = ఆంధ్ర) - దృష్ట్యవహుతే యని ధాతువు) అని వ్యవహరించుచు వచ్చిరనియు, కేవల మక్షరతత్త్వము నాధారముగ దీసికొని శ్రీ పాడి వేంకటస్వామిపాతీగారు చెప్పియుండిరి. † అదియునుంగాక కృష్ణా గోదావరీనదుల మధ్యనుండు ప్రదేశము మాత్రమే యాంధ్రదేశమని చెప్పియుండిరి.

ప్రాచీనకాలమున నాగరకులు వసింప శక్యముగాని యంధకారబంధురమైన మహారణ్యమధ్యమునందుఁ దొలుత వీరు నివసించియుండుటచే నొత్తరాహులైన యార్యులు వీరి దేశము నాంధ్రదేశమనియు, వీరి నాంధ్రులనియుఁ బిలిచిరని చెప్పమాట యుక్తియుక్తముగనే యున్నదని శ్రీ చరిత్ర చతురానన చిలుకూరి వీరభద్రరావుపంతులుగారు చెప్పియున్నారు.*

భరతఖండమునంగల వివిధభాగములకు నాయాభాగములఁ దొల్టలఁ బ్రత్యేకరాజ్యవిభాగములుగాఁ గావించికొని పరిపాలనమొనర్చిన రాజనామములఁబట్టి ప్రత్యేకనామములు

† (See-ఆంధ్రక్షరతత్త్వము-page 42 by Mr. P. Venkata swami Pathi)

(* See ఆంధ్రీయ చరిత్ర. Vol. I page 12.)

గలిగినటులఁ బురాణములు వాకొనుచున్నవి. అందు ముఖ్యముగ దక్షిణాపథస్థరాజ్యవిభాగము లన్నిటికి నారీతిగనే నామములు గలిగినటులఁ గనిపించుచున్నది. యయాతివంశీయుఁడగు మహామనసుని రెండవకుమారుఁడగు తితిత్సువునిసంతతిలో నాలవతరమువాఁడగు ‘బలి’ యనురాజున కంగ, వంగ, కళింగ, సింహ, పుండ్ర, ఆంధ్రులను గుమారులార్గఱు గల రనియు, వారు తూర్పుభాగముననుండు దేశంబుల బాలించుచు నాయాదేశంబులకుఁ దమతమ నామధేయంబులిడి పరిపాలించి రనియు భాగవతపురాణము జెప్పుచున్నది.

“అనోస్సభానరశ్చక్షుః పరోక్షశ్చత్రయస్సుతాః,
సభానరత్కలనాథ స్సంజయస్తత్పురంజయః॥ ౧.

జనమేజయ స్తస్యపుత్రో మహాశాలోమహామనాః ।
ఉశీనర స్తితిత్సుశ్చ మహామనసఆత్మజౌ॥ ౨.

శిబిర్వనః క్రిమిర్దర్పశ్చత్వారోశీనరాత్మజాః ।
వృషదర్పస్సువీరశ్చ మద్రీః కేకయ ఆత్మజాః॥ ౩.

శిబేశ్చత్వార ఏవాసత్తితిత్తోశ్చ రుశద్రధః ।
తతోహోమోఽథ సుతపాబలిస్సుతపసోఽభవత్॥ ౪.

అంగవంగకళింగాద్యాస్సింహ పుండ్రాంధ్రసంజ్ఞకాః ।
జజ్ఞరేద్దీర్ఘతపసో బలేఃక్షేత్రే మహీక్షితః॥ ౫.

చక్రుస్సనామ్నా విషయాక్షడిమాప్రాప్యగాంస్మతే*

* Vide భాగవతపురాణము-నవవస్కంధము-ద్వావింశోధ్యాయము.

దక్షిణాపథమందలి పాండ్య, చోళ, కేరళదేశములను బాండ్య-చోళ-కేరళులను మువ్వురుస్వపాలురు తొట్టతొలుత బ్రత్యేకరాజ్యములుగ భాగించుకొని పరిపాలనసల్పియుండుటచే నాపేరులు గలిగినటులఁ గన్పట్టుచున్నది. ఈవడువుననే భరత వర్షమునందలి పెక్కుభాగములకుఁ బ్రత్యేకనామము లేర్పడి యుండినటులఁ బురాణస్థచారిత్రాంశములవలనఁ దెలియుచున్నది. అటులనే 'బలి' కుమారుడగు నాంధ్రుఁ డనురాజు ప్రత్యేకరాజ్య విభాగముగఁజేసికొని పరిపాలించినదేశమగుటచే నాంధ్రదేశమని పిలువఁబడుచుండినటులఁ జెప్పటయే సమంజసముగ నున్నది.

ఆంధ్రులు వలసవచ్చి నివాసమేర్పఱుచుకొనిన ప్రదేశ మాంధ్రదేశమని కొందఱి యభిప్రాయముగానున్నది. మఱియు నాంధ్రు లనార్యులనియు, ననఁగా నార్యులకంటె భిన్నులనియు సార్య లీభరతఖండమునకు వలసవచ్చుటకుముందే యొకతెగవారు త్రరదేశములనుండి వలసవచ్చి యిటనుండు దస్య, దాస, పిశాచ, రాక్షసాది యనాగరకజాతులతోఁ గలసిమెలసియుండి ఆర్యులు వలసవచ్చి యటనుండువారలను తరిమివైచి స్థావరము లేర్పాటు గావించుకొనుకాలమున వీ రార్యులధాటికాఁగఁజాలక దక్షిణదేశములకు పఱుగువాటి దక్షిణదేశమున స్థావరమేర్పఱుచుకొని యుండిరనియు, నాకారణమున వీరిని ద్రావిడులనియు, వీరుండు దేశమును ద్రావిడదేశమనియుఁ బిలువఁబడుచుండె ననియు, గొందఱభిప్రాయపడుచున్నారు. ఆర్య లీభరతఖండమునఁబ్రవేశించి యిచటనుండు నాదిమనివాసులగు దస్య,

దాన, రాక్షస, విశాచాదుల నోటువుచ్చి తఱిమివైచి, సప్తసింధు ప్రదేశము నాక్రమించుకొని పాలించుచుండినట్లును, ఆర్యులచేఁ బ్రథమమున నాక్రమించుకోఁబడి పరిపాలనము గావింపఁబడిన దేశముగాన 'ఆర్యావర్తమ'ని పేర్కొనఁబడియుండినట్లును, అయ్యదియే హిమవత్పర్వతములకును వింధ్యపర్వతములకును మధ్యనుండు ప్రదేశమై యుండెననియు, దానినే నేఁటికాలమున హిందూస్థానమని యనుచుండిరనియుఁ గొందఱుజెప్పుచున్నారు. ఆర్యులట్లు లుత్తరదేశమును వశపఱుచుకొని దక్షిణదేశముం గూడ నాక్రమించుకొనుటకయి విచ్చేసిన మార్గమునకు దక్షిణా పథమనిపేరు వచ్చినట్లును, ఈదక్షిణాపథముననుండు దేశము లకే దక్షిణాపథస్థదేశములని యనుచుందురనియు, దక్షిణ శబ్దమునుండి దక్కినము బుట్టినదనియు నయ్యదియే హిందీ భాషను 'డెక్కన్' అని పిలుతురనియు, దానినే యీకాల మున నాంగ్లభాషయందు 'డక్కన్' అని పేర్కొనఁబడుచుండె ననియుఁ గొందరభిప్రాయముల వెలిబుచ్చియుండిరి.

ప్రాచీన హైందవవాఙ్మయమును బరిశీలించిన దక్షిణ సముద్రము మొదలుకొని యుత్తరమున హిమవత్పర్వతముల వఱకును నడుమనుండు భూభాగము 'భారతవర్ష'మనియు, నందుండుజనులు భారతీయులనియుఁ బూర్వము పిలువఁబడు చుండినటులఁ గన్పట్టుచున్నది.

శ్లో॥ హిమావ్నందక్షిణం వర్షమ్ భరతాయదదాపితా ।

తస్మాచ్ఛభారతంవర్షం తస్యనామ్నామహాత్మనః॥ *

* (see శబ్దకల్పమ్రము-కాండ 501 పేజీ)

“శ్లో॥ ఉత్తరం యత్సముద్రస్య హిమాదేశ్చైవదక్షిణమ్ |
వర్షం తద్భారతంనామ భారతీ యత్రసంతతిః॥” *

“శ్లో॥ ఇదంతంమధ్యమంవర్షం శుభాశుభ ఫలోదయమ్ |
దక్షిణస్యసముద్రస్య హిమాహ్వస్యా పిచోత్తరమ్॥ ౫.
వర్షంతద్భారతంనామ యత్రేమా భారతేప్రజాః |
భరణాత్ప్రజానాం వై ననుభారతముచ్యతే॥” ౬

నిరుక్తవచనాచ్చైవ వర్షంతద్భారతం స్మృతమ్ | †

పూర్వకాలమందీదేశ ముత్తరఖండమనియు దక్షిణఖండ
మనియు రెండు విభాగములుగ నుండినట్లును, ఆరెండు విభా
గములను వేరుపరుచునరిహద్దు వింధ్యపర్వతములుగఁజేసి వింధ్య
కుత్తర భాగమును “ఉత్తరాపథమనియు, దక్షిణభాగమును
దక్షిణాపథమనియుఁ బేర్కొనఁబడుచుండినట్లు గన్పట్టుచున్నది.

“శ్లో॥ దక్షిణాపథజన్మానః సర్వేనరవరాంద్రధాః॥

గుహాఃపుళిందాః శబరాశ్చుచుకామద్రక్షైస్సహ॥ 42

ఉత్తరాపథజన్మానః కీతఃయిష్యామితానపి |

యాన, కాంభోజగాంధారాఃకిరాతాబర్హరైస్సహ॥” 43

*

*

*

పురాణములయం దుదాహృతమైన దేశవిభాగముల
క్రమమును బరికించిన ప్రాగ్దక్షిణ భాగములరెంటను నాంధ్రుల

* (see విష్ణుపురాణము - అంశ 2. అధ్యాయ 8, శ్లో 1.)

† vide- మత్స్యపురాణము - 118 అధ్యాయశ్లో 5-7)

† vide- మహాభారతము - శాంతిపర్వము. 207 అధ్యాయశ్లో 42-48.]

ప్రశంసయున్నటులఁ గానిపించుచున్నది. ఆరెండు భూభాగములను దక్షిణాపథమునందుండినటుల గాననగును. కాని యుత్తరాపథమునం దాంధ్రదేశప్రశంసగాని యాంధ్రుల ప్రశంసగాని చేయఁబడియుండలేదు. కాఁబట్టి యాంధ్రులు ఉత్తరదేశము నుండి దక్షిణాపథమునకు వచ్చియుండిరనిగాని దక్షిణభాగమునఁ దమ పేరనొక జనపథము నేర్పాటుఁగావించుకొని యుండిరని గాని చెప్పుట కవకాశము గాన్పింపదు.

సింధునది ఉత్తరాపథమునందుండినది. సప్తసింధువులని ప్రాచీనులచే బేర్కొనఁబడిన గంగ మున్నగు నదులును ఉత్తరాపథమునందే యుండియున్నవి. “సింధు” శబ్దమును పారశీకులు ‘హిందు’ శబ్దముగ బేర్కొనుచుండిరి. పారశీకుల భాషయగు జెండుభాషయందు ‘స’ కారమును ‘హ’ కారముగ వాడబడుచుండెను. ఆకారణమున ఉత్తరాపథదేశము నానుకొనియుండు పశ్చిమదేశవాసులగు పారశీకు లీదేశమును ‘హప్తహిందూ’ దేశమని పేర్కొనియుండిరి. అయ్యదియే క్రమక్రమముగ ‘హిందూదేశ’ మని పిల్వఁబడుచువచ్చెను. అందుండువారు హిందువు లనబరగిరి. హిందువుల కునికివట్టగుటచే హిందూస్థానమనియు బిల్వఁబడుచు వచ్చెను.

ఆర్యు లాదిమవాసులుకారా? వలసవచ్చినవారలా?

ఆర్యులీభరతఖండమునకు వలసవచ్చి నివాసమేర్పఱుచుకొనినవారని యిప్పటికి ఘమా రొకశతాబ్దమునుండియుఁ బాశ్చాత్య చరిత్రకారులచే సిద్ధాంతరాద్ధాంతములు గావింపఁ

బడుచున్నది. ఈ సిద్ధాంతమునకుఁ దగిన చరిత్రాంశములఁ జూపెట్టక నూహాపోహలచే నృప్తిగావించియుండిరి. అట్టి సిద్ధాంతములనే స్థిరపఱచుకొని పాఠ్యగ్రంథములలో నెక్కించి బాలురకు బోధనేయ సమకట్టిరి. అయ్యది నానాఁటికిఁ బెరిగి పెద్దవృక్షమై దినదినాభివృద్ధిఁగాంచి నలుకెలంకుల కావరించుటయేగాక విద్యావిశారదులగు హైందవులలోఁగూడ నార్యులు వలననచ్చి యిటనివాసమేర్పఱచుకొని యుండినవారేయను మూఢవిశ్వాస మేర్పడుటకుఁ గారణమయ్యెను. పాఠశాలలలో బాలురకు హిందూదేశచరిత్రను బోధనేయుటకై యేర్పడిన పఠనీయ గ్రంథములలో నొకదానియం దీక్రిందివిధి చెప్పబడియున్నది.

1. Ancient Name. The name generally given by Early Hindu writers to India is Bharata-Varsha 'the land of Bharata'. This Bharatha is said to have been a celebrated king, who ruled over a vast extent of territory in ancient days.

2. The Aborigines. Of the aborigines, that is, the first inhabitants of the country, little is known. The Khonds in Central India, the Bhills in Rajaputana, the Santals in Bengal, the Todas in Southern India and many others are generally regarded as aboriginal tribes.

3. The Turanians. The first strangers that entered the country were the ancestors of the four great races of southern India, speaking the four languages Tamil, Telugu, Malayalam and Kanarese. They are generally supposed to have been Turanians of Mangolian and Scythian descent, who came from Tartary and Tibet, and entered India, by the passes of the Himalaya mountains. They have been called Dravidians, from Dravida the name of that part of Southern India peopled by them.

4. The Aryans. Following these Turanians came a people, who called themselves Arya, that is 'Noble'. Their home was in the plateau of Central Asia, somewhere near the sources of the river Oxus. They were a brave and enterprising people, and as they increased in numbers, many of them began to look out for better and richer lands to dwell in. Some of them came South and took up their abode at first on the banks of the river Sindhu (Indus); and their Persian Neighbours, naming them after the river on whose banks they had settled called them Hindus. Fresh swarms of their country-men from time to time

came and settled besides these, so that after many years they became so numerous and powerful that they crossed the Sindhu and took possession of the country on its Eastern Banks. But they were not allowed to do so unopposed. The original inhabitants of the country who were at the time called Rakshasas (Giants) Pisachas (Demons) and Dasyas (Demi-gods) were soon up in arms against the invaders, and many fierce fights would seem to have taken place. Steadily, however, though slowly, the Aryans continued to advance, until they overran the valley of the Ganges and occupied Central India. The whole of the country thus conquered by them was called by the Hindu writers 'Aryavarta' abode of the Aryans and it included all the provinces "as far as the eastern and as far as the western oceans between the two mountains" (the Himalaya and the Vindhya mountains). This part of India the Persians called "Hindustan", 'the land of Hindus' while the south of the Vindhya range began to be known as the Dekhan.*

* Outlines of Indian History by Mr. David Sinclair, M. A.,
Pages 1 & 2. Printed at S. P. C. K. Press, Vepery, Madras.

1. పురాతననామము. ప్రాచీన హైందవగ్రంథకర్తలు సామాన్యముగా 'భరతవర్షము' (భరతుని భూమి-రాజ్యము) అని హిందూదేశమును బేర్కొనియుండిరి. ఈ భరతుడు ప్రాచీనకాలమునందు బహువిశాల ప్రదేశమును పరిపాలనమొనర్చి ప్రఖ్యాతివడసిన యొక రాజయినటులఁ జెప్పఁబడియున్నాడు.
2. ఆదిమనివాసులు. ఆదిమనివాసు లనఁగా నీదేశమునందుఁ దొలుతఁ గాపురమున్నవారింగూర్చి తెలియుట లేదు. మధ్యహిందూదేశమునందలి 'ఖాండులు' రాజపుత్రస్థానమునందలి 'భిల్లులు', బెంగాలుదేశమునందుండు 'సంతాలులు', దక్షిణాపథమునందుండు 'తోడులు' ఇంక ననేకమంది సాధారణముగ నాదిమనివాసులుగఁ జూడబడుచుండిరి.
3. తుర్రేనియనులు. ఈదేశమునఁ బ్రవేశించిన మొట్టమొదటి పరదేశీయులు దక్షిణాపథమున దమిళము(అరవము) తెలుఁగు, మలయాళము, కన్నడ మను నాలుగు భాషలుమాటాడు నాలుగు గొప్పతెగలకు మూలపురుషులై యుండిరి. వారు తార్తారు, టిబెట్టుదేశములనుండివచ్చిన మంగోలియనులు సిథియనుల వంశీకులగు తుర్రేనియనులై యుందురనియు, హిమాలయపర్వతములలోని కనుమమార్గములగుండా హిందూదేశమును బ్రవేశించిరనియు సామాన్యముగ

నూహింపఁబడుచుండెను! వారిచే నివాసమేర్పాటు చేసికొనఁబడిన దక్షిణహిందూదేశములోని భాగమునకు నదివఱకున్న 'ద్రవిడ' యను నామముంబట్టి వారలు 'ద్రావిడు'లని పిలువఁబడుచుండిరి.

4 ఆర్యులు తురేనియనులపిమ్మట 'ఆర్యుల'మని(ఆర్యులనగా గొప్ప వంశస్థుఁడు) చెప్పుకొను మఱియొకజాతివారు వచ్చిరి. ఆర్యునది పుట్టినప్రదేశమునకు దగ్గఱగా నెచ్చటనో మధ్యఆసియాలోని నమభూమియై వారి నివాసభూమియైయుండెను. వారు ధైర్యసాహసములుగలవారు. వారిసంఖ్య హెచ్చినకొలది వారిలో బహుమంది నివసించుటకు శ్రేష్ఠమును సారవంతమును ఫలవంతమును నగుభూములకై వెదకసాగిరి. వారిలోఁగొందఱు దక్షిణదిశగావచ్చి సింధునదిప్రక్కన మొట్టమొదట నివాసమేర్పఱుచుకొనిరి. అచట వారిసమీపమునందుండు పారశీకులు సింధునది ప్రాంతభూముల నివాసమేర్పఱుచుకొనియుండుటచే దానిపేరునుబట్టివారిని 'హిందువు'లని బేర్కొనియుండిరి. వారిదేశస్థులప్పటప్పటికి ముఠాలు ముఠాలుగవచ్చి వారిప్రక్కభూములలో నివాసమేర్పఱుచుకొనిరి. పెక్కిండ్ల తర్వాతవారు బహుళసంఖ్యాకులై ప్రబలులై సింధునదినిదాటి ప్రాగ్భాగమును స్వాధీనపఱుచుకొనిరి. అట్టిచో వారిని నిరాటంకముగ స్వాధీనము జేసికొననిచ్చియుండ

లేదు. ఆకాలమున రాక్షసులు, పిశాచులు, దన్యులు అనిపిలునబడుచుండు నాదేశపు టాదిమనివాసులు దండెత్తివచ్చువారిపై తిరుగుబాటాన రించిరి. అట్టియెడఁ పెక్కు ఘోరయుద్ధములు జరిగినటులఁ గన్వట్టెడిని. గంగానది ప్రవహించెడి పల్లపు భూములనెల్ల జయించువఱకు నిశ్చలముగ మెల్ల మెల్లగ ముందుకుపోసాగి మధ్యయిండియాదేశము నాక్రమించుకొనిరి. వారిచే జయింపఁబడిన దేశము నంతను హైందవ గ్రంథకర్తలు 'ఆర్యావర్తము' (ఆర్యుల వాసస్థలము) అని పేర్కొనియుండిరి. అందుఁ దూర్పునను బళ్ళిమమునను సముద్రముల పర్యంతమును హిమాలయ, వింధ్య పర్వతముల రెంటికినిమధ్యనుండు ప్రదేశమునఁగల రాష్ట్రము లన్నియుఁ జేరియుండెను. హిందూదేశములోని యీభాగమును బారశీకులు 'హిందూస్థానము' హిందువులదేశము, అని పేర్కొనిరి. వింధ్యపర్వతములకు దక్షిణభాగము 'దక్కను' అని వ్యవహరింపఁ బడుచుండెను.¹

ఇట్టి సిద్ధాంతములనే తదితర పాఠ్యగ్రంథములలో సైత మెక్కించి బాలురకు నుగ్గుబాలవలె నూటిపోయుచుండిరి.

(1 See— డేవిడ్ సింక్లెయిగారి "అవుట్లైన్స్ ఆఫ్ ఇండియా" హిస్టరీ- పేజీలు 1 & 2.)

అయ్యవి కృమ క్రమముగ భారతీయుల మనోహర్యముల నధివసించి సామాన్యముగ విద్యాధికుల మనుకో నెడువారలలో నూటికే దొంబదిమంది కెక్కుడుగ నీ సిద్ధాంతములే నాస్తవ మను భ్రమ ప్రమాదములకు లోనయియుండిరని చెప్పిన భారతీయ సోదరులు మన్నింతుగాక !

ఈసిద్ధాంతములవలన నార్యులు భారతీయులుగారనియు, మధ్య ఆసియానుండి భారతదేశమునకు వలసవచ్చినవారనియు, దమిళము, తెలుగు, మలయాళము, కన్నడము నాలుగు భాషలను మాట్లాడువారలమూలపురుషులు తార్తారు, టిబెట్టు దేశములనుండివచ్చిన మంగోలియనులయొక్కయు, సిధియనులయొక్కయు సంతతివారనియు, నార్యులకంటె ముందుగనే భరతఖండమునకు వలసవచ్చి దక్షిణ హిందూదేశమును జేరియుండిరనియు, ఖాండులు, భిల్లులు, తోడులు, సంతాలులు మున్నగువారలే భరతఖండమున కాదిమనివాసులనియు, నార్యుల నెదుర్కొనినటులఁ జెప్పఁబడు దస్యు, దాస, రాక్షస, పిశాచాదులు ఆర్యులకంటె భిన్నులనియు, ననార్య (ఆర్యులు కానివారు)లనియు వారలే భారతదేశ నివాసులనియు స్ఫురించుచున్నది.

మధ్యఆసియా ప్రదేశమునుండి యార్య లీభారతఖండమునకు వలసవచ్చినటులఁ జెప్పఁబడు సిద్ధాంతములేగాక ద్రువఖండ (North Pole Regions) ప్రాంత భూములనుండియు, యూరపుఖండ ప్రాంతభూములనుండియు, తురుష్కస్థానము

(Turkeystan), ఆసియా మైనరు, ఉత్తరమెసపొటోమియా బాక్టీరియాపాంత్రభూములనుండియు వలసవచ్చియుందురనియుఁ జరిత్రకారులు గొందఱు తమ తమ యూహాపోహాలు సాగిన విధమున నిరాధారములగు సిద్ధాంతములఁ బెక్కింటిని బ్రతి పాదించియుండిరి.

ఇప్పట్లునఁ దెలుఁగుభాషను మాతృభాషగ మాటలాడుచు నాంధ్రులమని చెప్పికొనువారు భరతఖండమునందాదిమ నివాసులుకారా? కానిచో నేదేశమునుండి యేకాలమున నెట్లు వచ్చి యిచట స్థావరమేర్పఱుచుకొని యుండిరో తెలిసికొనుట యాంధ్రసామ్రాజ్యచరిత్ర మెటుంగఁగోరువారల కావశ్యకమని తోచక మానదు. భరతఖండమునంగల ఖాండులు, తోడులు, భిల్లులు, సంతాలులు మున్నగు తెగలవారుదక్కఁ దక్కిన తెగలవార లీభరతఖండవాసులుకారా? ఇతర ప్రదేశములనుండి వలసవచ్చియుండిరా? అటులేని యెచటనుండి యెప్పుడెట్లు వలస వచ్చియుండిరను సంశయములను సందర్భానుసారముగఁ దెలిసికొన వలసియుండును.

వలసవిధానమందలి ప్రధాన సిద్ధాంతములు.

ఆర్యు లీభరతఖండమునకు వలసవచ్చినవారలని ప్రతిపాదించఁబడిన సిద్ధాంతములలో నుత్తర ధ్రువప్రాంతభూముల (North Pole regions)నుండియు, యూరపుఖండ(European Continent) ప్రాంత భూములనుండియు, మధ్య ఆసియా (Central Asia)ప్రాంతభూములనుండియు వలసవచ్చియుండిరిని

ప్రతిపాదించిన సిద్ధాంతము లెక్కుడు ప్రాముఖ్యమును వహించి యుండెను.

ఉత్తరధ్రువ సిద్ధాంతము.

ఉత్తరధ్రువ ప్రాంతభూములనుండి ‘పరిశ్రమము’ జరగియుండునను సిద్ధాంతమును దొర్లొల్ల “మానవజాతి పుట్టుక” (Origin of Human Race) యను గ్రంథమును విరచించిన ఫ్రెంచిదేశీయుడగు సర్వోద్ధాపండితుడు ప్రతిపాదించి యుండెను. సృష్ట్యారంభమున నుత్తరధ్రువ ప్రాంతప్రదేశము సమానమగు శీతోష్ణస్థితులుగలిగి మానవునకు నివాసయోగ్యముగ నుండెననియు, నాకాలమున హింమాదేశము (భరత ఖండము) శీతోష్ణాధిక్యతచే మానవునకు నివాసయోగ్యముగ లేకుండెననియు, నందువలన మానవసృష్టి యొనరెనుత్తరధ్రువ ఖండ ప్రాంతముననే జరగి యుండవలయుననియు, అచటనుండి మానవుడు దక్షిణాసియాభూములకు వలసవచ్చియుండు ననియు, గోపలము వారెమునాననే మాధారముజేసి సిద్ధాంత మొకదానిని గావించియుండెను.

“The entire human race originated on the shores of the Polar Sea at a time when the rest of the Northern Hemisphere was too hot to be inhabited by man”.¹

1 Vide Origin of Human Race by Mr. D. Suporta.

“శేషించిన ఉత్తరభూగోళభాగము మానవనివాసమున కత్యుత్తమమైయున్న కాలమున మానవజాతియంతయు ధ్రువ సముద్ర తీరములం దుత్పత్తి యయ్యెను.” ¹

ఈ సిద్ధాంతము నూతనగాగొని డాక్టరు వారను పండితుడు “స్వర్గస్థాపన లేక కనిపెట్టబడిన స్వర్గము.” (Paradise Found) అను గ్రంథమున మానవజాతియొక్క బాల్యదశ ఉత్తరధ్రువము దగ్గరనయి యుండెనని చెప్పియున్నాడు.

“The Cradle of human race was at the North Pole” ²

“మానవజాతియొక్క శైశవదోలిక ఉత్తరధ్రువము దగ్గరనై యుండెను.” (Vide. స్వర్గస్థాపన by Dr. Warran)

లోకమాన్య బాలగంగాధరతిలకు పండితుడు ఆర్కిటిక్ హోమ్ (The Arctic Home) అను గ్రంథమున హిమవ్రళయ యుగమునకుఁ బూర్వము వైదికమానవుల పూర్వీకుల నివాసము ఉత్తరధ్రువమున కెచ్చటనో దాపుననై యుండెనని చెప్పి యుండెను.

“The home of the ancestors of the Vedic people was somewhere near the North Pole before the Glacial Epoch.” ³

1 (See మానవజాతి పుట్టుక.)

2 Vide. The Paradise Found by Dr. Warran

3 Vide. The Arctic Home by Lok, B. G. Tilak

విరోధాఖండ సిద్ధాంతము.

ఆర్యుల తైశవహోలిక (Aryan Cradle) అను గ్రంథమునందు టోమశ్చెక్కు మున్నగువారలు యూరపుఖండమందలి ప్రాగ్భాగమునుండియు, వాల్లోహరు మున్నగువారలు జర్మనీదేశమునుండియు, ఫ్రెడరిక్ ముల్లరు, కూనో మున్నగువారలు యూరపుఖండమందలి యుత్తరభాగమునుండియు, నార్యులు వలసవచ్చినటులఁ జెప్పియుండిరినియు, పెంకా పండితుఁడు స్కాండినీవియా (Scandinavia నార్వేస్వీడను దేశములు) ఆర్యుల కాదిమనివాసమని వాదించియుండిరినియు, వీరందఱు టీవిధమునఁ బ్రతిపాదనలు సల్పుచుండ విస్తీర్ణమైన “రాకిటిన్ బాడునప్రదేశ” మార్యుల కుత్పత్తిస్థానమైయుండెనని పోషీ పండితుఁడు సమర్థించుచుండెననియుఁ జెప్పఁబడియున్నది.

“Tomaschech and others are for Eastern Europe. A few such as Von Lohar etc., are for Germany, Frederick Muller, Cuno etc., are for Central Europe, Linden, Schmidt and others are for Northern Europe; Penka argues that Scandinavia was the cradle of the whole Aryan Race; while Posche maintains that the Aryan race originated in the Great Rokitino swamps.”¹

ఆర్యుల వ్యుత్పత్తి (Origin of Aryans) యను గ్రంథమును రచించిన “ఈసాకు టెయిలరు” (Isaac Taylor) పండితుఁడు

1 Vide, Aryan Cradle, Page 35.

యూరపుఖండమందు వ్యవహారమందుండు భాషలన్నిటిలో లిథునియను (Lithunian) భాష కెక్కుడార్షత్వముఁ గలదనియు, నా లిథునియను భాషనుండి సంస్కృత భాషపుట్టి యూరపుఖండమునుండి భరతఖండమునకుఁ జేరియుండుననియు మున్నగు విపరీత సిద్ధాంతములఁ గావించుచు నాద్యులు యూరపుఖండము నుండి భరతఖండమునకు వలసవచ్చియుండురని చెప్పియుండెను.

“Sanskrit must have reached India from Europe”

ఆద్యుల శైశవదోలిక (Aryan Cradle) గ్రంథకర్తయు గూడ అవెస్టా (Avesta- పారశీకుల వేదగ్రంథము) కంటెను, వైదిక సంస్కృతముకంటెను మఱి యేయితర భాషలకంటెను యూరపుఖండమందలి లిథునియను భాష మివలఁ బ్రాచీనమైనటులఁ గన్పట్టుచున్నదనియు, నాకారణమున జాతులన్నిటి కంటెను లిథునియను జాతివారు మిక్కిలి ప్రాచీనులనియు నిప్పటికి నిలచియున్న అతిపురాతన ఆర్యజాతిచిహ్నమైనటులఁ గన్పట్టుచున్నదనియుఁ జెప్పియున్నాడు.

“The Lithunian language of Europe presents an Archaic character which no other tongue neither the Avesta nor even the Vedic Sanskrit does and therefore the Lithunians appear to be the oldest and the only surviving relic of the most ancient Aryan race.” (Aryan Cradle)

యూరపుఖండమునుండి యాద్యులు భరతఖండమునకు వలసవచ్చినటులఁ బ్రతిపాదించు “యూసాకుటెయిలరు”

మున్నగువారు యూరపుఖండమున జర్మనులు, లెట్టులు, స్లెవో, నియనులు, గ్రీకులు, ల్యాటినులు, కెల్టులు అను నాఱుతెగల వారు కలరనియు, హిందూదేశమునుండి యాఱు తెగలు బైలు దేశీ యాఱు పర్యాయములు వలసవచ్చి యాఱు జాతులుగ యూరపులో స్థావరమేర్పడుచుకొనిరని చెప్పుట యసంభవమనియు, నా యాఱు శాఖలవారిలో నొకరు చీలిపోయి భరతఖండమున (ఇండియాదేశమున) నాద్యులుగా నిలిచిరని చెప్పుట సమంజసముగనుండుననియు మున్నగుకుతర్కములఁ గావించి యుండిరి. ఇంతియగాక హిందూదేశమునందలి యాద్యులు దేశేద్రిమ్మరులనియు, యూరపుఖండమునందు స్థావరముగనుండు జాతులవా రట్టియాద్యులసంతతి యనిచెప్పుట కవకాశముండదనియు, వా రితరదేశములనుండి వలసవచ్చినటుల దృష్టాంతములు గాన్పించుటలేదనియు సూచించియుండిరి. భరతఖండములోని యాద్యులు యూరపుఖండమునుండి వలసవచ్చిరను నిరాధారములగు నూహాపోహలచేఁ గుతర్కములు గావించుచు సిద్ధాంతీకరించుటకు ‘యీసాకు పై లరు’ పండితుఁడు సాహసించి యుండెనుగాని యూరపుఖండములోని జాతు లితరదేశములనుండి వలసవచ్చినటులఁజెప్పుట కేయాధారమును గాన్పించుట లేదట! అందుచే వా రితరదేశములనుండి వలసవచ్చినవారని చెప్పుట కవకాశము లేదట!

భరతఖండమునందలి యాద్యులు యూరపుఖండమునుండి వలసవచ్చినటు లుపపాదించిన ‘యీసాకు పై లరు’ పండితున కుత్తరద్రువప్రాంతభూములనుండి వలసవచ్చినటుల సపోర్టా

పండితునిచే నుపపాదించబడిన సిద్ధాంతము కంటకముగఁ గన్పట్టెను. ఆసిద్ధాంతమును ద్రోసిపుచ్చినట్లుగాని తమ సిద్ధాంతమునకుఁ బ్రాముఖ్యత కలుగ నేరదని తెలుచి యుత్తరదేశమునుండి దక్షిణదేశమునకు 'వలసక్రమము' జరగినట్లు నిదర్శనములు గాన్పింపవనియు, విధానుకముగ నుత్తరభూములయందలి తెగలవారిని దక్షిణభూములయందుంచినను, దక్షిణదేశములందలి తెగలవారి నుత్తరదేశమందుంచినను నామరూపక్రియలులేక నశింతురనియు, నక్కారణమున నుత్తరద్రువ ప్రాంతభూములనుండి యార్దులు భరతఖండమునకు వలసవచ్చిరని చెప్పటకు వీలుండదనియుఁ జెప్పుచు నుత్తరద్రువప్రాంతభూములనుండి యార్దులు భరతఖండమునకు వలసవచ్చియుండురని 'సప్టోద్ఘా' పండితునిచేఁ జేయఁబడిన సిద్ధాంతమును ద్రోసివైచియుండిరి.

యూరపుఖండమునుండి వలసవచ్చినట్లు వాకొనువారి సిద్ధాంతములను బట్టి—

1. భరతఖండమందలి హైందవుల భాషయగు సంస్కృత భాషకంటెను యూరపుఖండమందలి లిఘానియను భాష యెక్కువ పురాతనముగఁగన్పట్టుచున్నదనుటయు, సంస్కృత భాష యూరపునుండి హిందూదేశమునకు వచ్చియుండినదనుటయు,
2. యూరపుఖండమందలి పలుతెగలవారు పెక్కుసారులు భరతఖండమునుండి (ఇండియాదేశమునుండి) వలసవచ్చి యూరపులో స్థావరమేర్పఱుచుకొని యుండిరనుటకంటె

వారియందొక తెగవారు వలసవచ్చి హిందూదేశమున స్థావర
మేర్పఱచుకొనిరనిచెప్పట యెక్కుడు సంభవముగఁ గన్పట్టుచున్నదనుటయు,

3. యూరపుఖండమందలి తెగలవారొక్కచోట స్థిరముగఁ
గాపురమున్న వారనియు, హిందూదేశములోని యార్యులు
దేశదిమ్మరులనియు, నాకారణమున నొక్కచోట స్థిర
ముగఁ గాపురమున్న తెగలవారిలో నొకరు చీలి హిందూ
దేశమునకు వలసివచ్చిరనిచెప్పట సంభవముగ గన్పట్టు
చున్నదనియుఁ జెప్పటయు,

ముఖ్యముగ గమనింపఁదగిన విషయములై యున్నవి.

మధ్యఆసియా సిద్ధాంతము.

ప్రస్తుతకాలమునం దెక్కుడు ప్రాముఖ్యతకలిగి విద్యా
ర్థులకుఁ బిన్నఁటనాఁటనుండియు బోధించు సిద్ధాంత మార్యులు
మధ్యఆసియా పరిసరభూములనుండి హిమాలయ పర్వతముల
లోని కనుమమార్గముల ద్వారమున హిందూదేశమునకు వలస
వచ్చి నివసించు నాదిమనివాసులగు దస్యు, దాస, రాక్షస,
పిశాచాదు లనువారల జయించి దేశము నాక్రమించుకొని
యుండిరనుటయే!

ఆర్యులు మధ్యఆసియా ప్రాంతభూములనుండి భరత
ఖండమునకు వలసవచ్చినటులఁ దొలుత సిద్ధాంత మొనర్చినది
“లాసెన్” పండితుఁడైనటులఁ గన్పట్టుచున్నది. మానవో

త్పత్తి తొట్టతొలుత ఆసియాఖండముగోచి ఆక్సస్, జాక్సర్టిస్, నదుల వ్యుత్పత్తిస్థాన ప్రాంతభూములయందే యుండుననియు, నచటినుండి ‘నలసక్రము’ బయలుదేరి యుండుననియు ‘లాసెన్’ పండితుఁ డూహించియుండెను. ఆక్సస్, జాక్సర్టిస్ నదులు రెండును మధ్యఆసియా ఖండమునఁజుట్టి పశ్చిముముగఁ బ్రవహించి కాస్పియన్ (Caspian Sea) సముద్రమునఁ గలియుచున్నవి.

“లాసెన్” పండితుని యభిప్రాయమును జేయూతఁ గాఁగొని పాఠశీకుల వేదగ్రంథముకు ‘అవెస్టా’ ను భాషాంతరీకరించు సందర్భమున “ఇండోజర్మను తెగలకుఁబుట్టుక హిందూ దేశమునెడి యూహను మనము వెంటనే త్రోసివేయవచ్చును. వారిజన్మభూమి యిరేచియన్ దేశమునందలి తూర్పుభాగముకు ఆక్సస్, జాక్సర్టిస్ నదుల వ్యుత్పత్తి ప్రదేశమున కనుగొనవలసి యుండునను లాసెన్ పండితుని యూహను మేనుంగీకరించుచున్నాము” అని ప్రొసఫెరు స్పీగెలుపండితుఁడు చెప్పియుండెను.

“We may, therefore, at once set aside the supposition that India was the cradle of the Indo-German races. We prefer to assume with Lassen that their original abode is to be sought in the Extreme East of the Iranian country in the tract, where the Oxus & Jaxarties take their rise”¹

1, Vide, Avesta by Prof. Spiegel.

మఱియు ప్రొఫెసరు స్లెగలు (Prof. Schlegel) పండితుఁడు హిందువుల యుత్పత్తి (Origin of Hindus) అను గ్రంథమునం దీవిధముగఁ జెప్పియుండెను.

“It is no wise probable that the migration which have peopled so large a part of the Globe should have commenced at its Southern extremity, and have been constantly directed from that point towards the North and West. On the contrary, everything concurs to persuade us that the colonies set out from a central region in divergent direction. According to this supposition, the distances which the colonists would have to travel up to the time of their definitive establishment become less immense; the vicissitudes of climate to which they were exposed became less abrupt; and many of the emigrant tribes would thus make an advantageous exchange, as regards fertility of soil and the temperature of the air. And where is this Central country to be sought for, if not in the interior of the great continent in the neighbourhood and to the East of the Caspian Sea.”¹

“భూగోళముందలి దక్షిణాననుండి ‘వలసక్రమము’ బయలు వెడలి విడువఁడ నచటనుండి యుత్తర పశ్చిమ దిశల కేగి యంతపెద్దభూభాగమును మానవతరంగములతో నింపె ననుట యేమాత్రమును సంభావితముగాదు. అందుల కతిరిక్తముగ నేదేనొక మధ్యప్రదేశమునుండి నలుకొలంకులకుఁ జీలికలుగ ‘వలసక్రమములు’ జరిగియుండెనని ప్రోత్సహించు

1 Vide Origin of Hindus by Prof. Schlegel.

టకుఁ బ్రతివిషయమును సరిపోవుచున్నది. ఈ యాహా ననుసరించి వలసపోవువారలు నివాసమేర్పాటుఁ గావించుకొనఁ దలంచిన గమ్యస్థానమునకుఁ బ్రయాణము నేయవలసినదూరము తగ్గును. శీతోష్ణపరిస్థితులయందలి పరిణామములు స్వల్పవై పరీత్యముకలవి యగుచు. వలసపోవు తెగలవారు బహుమంది యీ విధముగ భూసారములందును, శీతోష్ణాది స్థితులయందును, అనుకూలమగు మార్పులు గావించుకొనఁ గలుగుదురు. కాస్పి య్ సముద్రమునకుఁ దూర్పుఁగ నానుకొనియుండెడి యీ గొప్పఖండము (ఆసియాఖండము) యొక్క మధ్యప్రదేశము గాక కనుఁగొనవలసిన మధ్యప్రదేశ మింకెచ్చట యున్నది?''*

వీరి వ్రాతలనుబట్టి యార్యులు హిందూదేశ నివాసుల నియు, నచటనుండి కొందఱు జర్మనీప్రాంతములకు వలసవెళ్ళి స్థావరము లేర్పఱుచుకొనియుండిరనియుఁ బ్రాచీన సిద్ధాంతము లున్నటుల స్పష్టముగఁ గన్పట్టుచున్నది. పూర్వకాలమున హిందూదేశమునుండి వలసవచ్చి స్థావరమేర్పఱుచుకొనిన యీ ర్యుల సంతతివారమని చెప్పుకొనుటకుఁగాని, యితరు లనుకొను టకుఁగాని, లాసెక్, స్పీగెలె, మ్లెగల్ మున్నగు పాశ్చాత్య పండితులు న్యాయతగఁ దలంచియుండినటులఁ గన్పట్టుచున్నది. అట్టి సంకుచిత భావముచే న్యాయమగు (నిజమగు) సిద్ధాంత

* (Vide హిందువుల యుత్పత్తి - by Prof. Schlegel, Origin of Hindus.)

ములఁ దాటుమాటుచేసి నూతనసిద్ధాంతముల సృష్టిచేయఁ బ్రారంభించినటులఁ గన్పట్టుచున్నది.

ఈ సిద్ధాంతమునే బన్సక్ పండితుఁ డామోదించుచు

“ బరంపరఁగవచ్చు చరిత్ర ప్రారంభకాలమునం దా ర్యులతెగలు హిమాలయపర్వతములలోని మంచుగడ్డలనుదాటి దక్షిణముగ సప్తదులవై పు వలసవచ్చునటుల మనము చూచుచున్నారము.”

“ఈవిధముగ వలసవచ్చుటకుఁ బూర్వము గ్రీకులు, ఇటాలియనులు, క్లెవోనియనులు, జర్మనులు, కెల్టులు అనువారల పూర్వులతోఁగలసి ఉత్తర పరిసరప్రదేశములలో నివసించుచుండిరి.”

“ సంకుచితములగు హిందూకుష్, హిమాలయ పర్వతలోయలను దాటినతరువాత హిమాలయపర్వతముల కీవలనున్న యాదిమవాసులను సులభముగ జయించి ముందుకుఁ దఱిమివై చిరి.”

అని చెప్పియున్నాఁడు.

“ At the first dawn of traditional History, we see these Aryan tribes migrating across the snow of Himalayas, southwards towards the ‘Seven rivers’.

“ That before this time they had been living in more Northern regions, within the same precincts with the ancestors of Greeks, the Italians, Slavonians, Germans and Celts.”

"After crossing the narrow passes of the Hindu Kush or Himalayas, they conquered or drove before them as it seems without much effort, the original inhabitants of the Trans-Himalayan Countries." 1

లాసెక్ పండితుడు మార్గమిదియై యుండునని యూహించెను. స్లెగలు పండితుడంతకన్న వేఱుమార్గము కనుపింపదని చెప్పెను. స్పీగెలు పండితుడదియై నిశ్చయమగునని చెప్పి యుండెను. చివటకు బన్నెక్ పండితుడు చూచినటుల జెప్పి యుండెను. నల్వరు పాశ్చాత్యపండితు లిటుల జెప్పుచుండగా ననత్యమగుట యెట్టులని తక్కుంగల పాశ్చాత్యపండితులు కొందఱు తంధానపదముల బాడియుండిరి. ఆ సిద్ధాంతమునే విద్యావిధానమున హిందూదేశచరిత్రను బోధించుపట్ల విద్యార్థులకు నూతిపోయుచుండిరి. కేవలము విదేశీయచరిత్రకారులేగాక విద్యాధికులగు భారతీయపండితులు గొందఱు తీసిద్ధాంతములనే స్వీకరించి సువ్యవహారము పాడుచుండిరి.

వలసవిధాన సిద్ధాంతముల విమర్శనము.

ఇట్టి విపరీతసిద్ధాంతముల బ్రసాదించిన పాశ్చాత్యవిద్వాంసు లాసిద్ధాంతముల నుపపాదించుపట్టున నలిపిన పరిశోధనలయందుండమ నిశ్చితాభిప్రాయములకు (దాము ముందుగనిశ్చయించుకొనిన యాభిప్రాయములకు) భిన్నముగఁ గన్పట్టు భారతీయుల శ్రుతి, స్మృతి, తిహాసపురాణములు మున్నగు వాఙ్మయమునం గలచరిత్రాంశములను—ఐతిహ్యములగు చరిత్రాంశము

1 Vide Bemsen's Outlines, Vol. I Pages 129 to 131.

లను—అన్నింటిని హైందవ గ్రంథకర్తలచే నతియోక్తులుగఁ జెప్పఁబడి యుండెననియు, సత్యేతరములనియు, గల్పితకథలనియు, విశ్వసింపఁదగనివనియు నొక్కగీటుతోఁ ద్రోసిపుచ్చుచుండిరేకాని వానియందలి సత్యాసత్యములను నిష్పక్షపాత దృష్టితోఁ బరిశోధనలు సలిపియుండిరనుట కవకాశము గానిపించుటలేదు. ఆదర్శములందును—సంప్రదాయములందును—సిద్ధాంతములందును— సడవడులయందును— శాస్త్రీశ్చములకు హస్తమశకాంతరభేదము కలిగియుండఁగా పరిశోధనముననేమి, పరిశీలనముననేమి నిష్పాక్షిక దృక్పథ మెట్లులుండునో దురూహ్యముగా నున్నది.

“యాదృశీభావనాయత్ర సిద్ధిర్భవతితాదృశీ” — అని కదా భగవద్గీత—భారతీయులకుఁ జారిత్రక గ్రంథములే తేననుచుండిరి. కాని భారతీయసిద్ధాంతముల విశ్వసించి పరిశోధనలుసలిపి సిద్ధాంతీకరింపఁబారంభించినచో వారిగుండియలవియు నటుల నెన్నియో కోట్ల సంవత్సరములనుండియున్న భారతీయులచరిత్రను జెప్పవలసివచ్చును గదా! భారతీయ సిద్ధాంత శాస్త్రగణితములనుబట్టి సృష్టిక్రమ మిప్పటికిన్నియో కోట్ల సంవత్సరములు వెనుకకుఁ బోవును. పాశ్చాత్య విద్వాంసుల మతమున కాధారమగు బైబిలులోని సృష్టిక్రమ వత్సరములను దలంచుకొని శకండుకాల మొకవత్సరముగ నెంచుకొనిన సింకను వెనుకకుఁ బోవుచుండెను. ఇట్టి సందర్భమున నెవరి శాస్త్రగణితము నొప్పుకొనవలసియుండును? హైందవ శాస్త్రగణితము సరియనిన తమ తమగ్రంథమగుబై బిలులోని సృష్టిపరిమితి

కాలాదులను గుఱించి చెప్పినవిషయములు సరియైనవి కావని చెప్పుటయేగదా! వారందులకంగీకరింతురా? ఎన్నటి కట్టులంగీకరింపరు. కావుననే భారతీయుల గ్రంథములయందతిశయోక్తులు మెండనియు, విశ్వసింపఁ దగనివనియు నొక్క గీటుపెట్టి కుతర్కములచే సిద్ధాంతముల బయలుదేఱఁ దీసియుండిరి. భారతీయుల వ్రాచిన వాఙ్మయమును గూడ నిష్పాక్షికభావముతోఁ బరిశోధించి విమర్శించి భారతదేశ యధార్థచరిత్ర నెఱుంగఁ బ్రయత్నించుట భారతీయుల విధియని తలఁచెద. అయినను బాశ్చాత్య విద్వాంసులచేఁ బ్రకటింపఁబడినసిద్ధాంతము లన్నిటిని సరకుచేయక విడువవలసినదని యభిప్రాయముకాదు. న్యాయముగనుండినంతవర కంగీకరింపఁ తగియుండును. “బాలాదపి సుభాషితమ్” అని కదా!— భారతదేశ యధార్థచరిత్ర నెఱుంగఁగోరు వ్రతీ భారతీయునకును దమ వాఙ్మయమునందుఁ జెప్పబడిన చరిత్రాంశములను, సాంప్రదాయములను, విదేశీయుల సిద్ధాంతములు మున్నగు వానినెల్లను న్యాయదృష్టితోఁ బరిశోధనలునల్పి విమర్శించి వాస్తవమెద్దియో తెలిసికొని లోకమునకు వెల్లడిచేయుట కర్తవ్యమని వేఱుగ జెప్పనవసరములేదు.

ఈ సిద్ధాంతములు పెక్కురు వైదేశికపండితులు వ్రాసిన రచనలనుబట్టియే యెంతవరకొప్పిదములో మునుండు కనుగొందము.

ఉత్తరధ్రువఖండప్రాంత భూములనుండి యార్ధ్యులు వలసవచ్చియుండురని సప్రోవాపండితుఁడూ నేసిన సూచనను

యూరపుఖండప్రాంత భూములనుండి వలసవచ్చియుందురని వాదనలు చేయువారలే త్రోసిరాజని. ఇక యూరపుఖండ ప్రాంత భూములనుండి వలసవచ్చియుందురను సిద్ధాంత మొంత పటి కొప్పిదమైయుండెనో యోచింతము.

భాషాసాంప్రదాయములన్నిటికి సంస్కృతభాష మాతృభాషకాదా?

యూరపుదేశమందలి లిథూనియనుభాష భరతఖండము నందలి సంస్కృతభాషకంటె నెక్కుడు పురాతనమయినదనియు, యూరపుదేశమునుండి సంస్కృతభాష హిందూదేశమునకుఁ జేరియుండెననియుఁ జెప్పుట యొక కారణముగఁ దీసికొని యుండిరి. ఈ సిద్ధాంతము నుపపాదించిన ఈసామెయిలరు (Isaac Taylor) పండితుఁడు “ఆర్యుల శైశవఙ్గిక” సంస్కృతము జెండు భాషలు మాటలాడు ప్రదేశమునందయి యుండవలయున”ని హోఫరు పండితుఁడు చెప్పియుండినటుల నుదాహరించి యుండిరి.

“The Cradle of Aryans must have been in the region where Sanskrit and Zend were spoken.”¹

మఱియొకచోట లిథూనియ భాషకంటెను సంస్కృత వాఙ్మయము దాదాపు మూడువేల సంవత్సరములు పూర్వ కాలమునుండి యుండినటులను, లిథూనియ భాషయొక్క స్వరశాస్త్రవిధానము (ధ్వనులను తెలిపేమనిషానము) సంస్కృత

భాషావిధానమునకు మాత్రమే తగ్గిపోవుచున్నదనియుఁ జెప్పి యున్నారు.

‘The Sanskrit literature is older by nearly 3000 years than the Lithunic.’

“Its Phonetic System is inferior only to Sanskrit.”¹

“ సంస్కృత వాఙ్మయము లిథూనియను వాఙ్మయమున కంటె 3000 సంవత్సరములు పాచీనమై యున్నది.”

“ దానియొక్క (లిథూనియన్ భాషయొక్క) స్వరశాస్త్ర విధానము (ధ్వనులను తెలియఁజేయు విధానము) సంస్కృత భాషా విధానమునకుమాత్రమే తగ్గిపోవుచున్నది.”

ఈ నిర్ణయములు తమచే నిర్ణీతమైనసిద్ధాంతమున కొక కారణముగఁ జూపించిన భాషావైషయక వాదనకు భంగకరముగ నుండుటచే భాషావిషయ మొక జాతియొక్క ప్రాచీనతను స్థాపనచేయఁజాలదని యొక గెంటు గెంటిరి. లిథూనియను భాషకంటెను సంస్కృతవాఙ్మయము మిగుల ప్రాచీనముగఁ గన్పట్టినను లిథూనియను భాషయే ప్రాచీనమనిరి. కాని కారణములఁ జూపినవారు కారు. ప్రథమమున లిథూనియను భాష సంస్కృతమునకంటె ప్రాచీనమగుటచే మానవసృష్టి తొట్టతొలుత లిథూనియను భాష మాటలాడు ప్రదేశమునం దేర్పడియుండెననియు, అటునుండి యితర ప్రదేశములకు ‘వలసక్రమము’ జరిగియుండుననియు, నా కారణమున సంస్కృతభాష

యూరపునుండి హిందూదేశమునకుఁ జేరియుండెననియుఁ జెప్ప
సాహసించిరి. కాని సంస్కృతభాషయే మిగుల ప్రాచీనమగు
భాషయని జేరినప్పుడు భాషావిషయ మొక కారణముగఁ
బరిగణించుటకు వీలులేదనిరి. దీనింబట్టి సంస్కృతభాష యూర
పుదేశమునుండి హిందూదేశమునకుఁ జేరలేదనియు, సంస్కృత
భాష హిందూదేశములోనిదేననియు, యూరపు ఖండములోని
భాషలన్నిటికంటెను మిగుల ప్రాచీనమయినటులఁ జెప్పఁబడు
లిథూనియను భాషకంటె 3000 సంవత్సరములకుఁ బూర్వమే
సంస్కృతవాఙ్మయము వ్యవహరింపఁబడినందున నుండెననియు స్పష్ట
ముగఁ దెలియుచున్నది. ప్రపంచమునఁగల భాషాసాంప్రదాయ
ములను బరికించినచోఁ బ్రతిభాషయును సంస్కృతభాషాపద
ముల ననుకరించుచున్నది. మఱియు సంస్కృతభాషయన్నో
సంపూర్ణమగు భాషగానుండి ప్రత్యేకవాఙ్మయము గలిగియుండి
నది. ఇతర భాషాసాంకర్యములేనది. ఇతర దేశీయభాషల
యందు హిందూదేశమందలి పురాతనంబగు సంస్కృతభాషా
పదము లెక్కుడుగ నుండుటచే మిగుల ప్రాచీనకాలములందు
హిందూదేశవాసు లాదేశములకు వలసపోయియుండురనియుఁ,
గ్రమగ్రమముగ వారిభాష సాంకర్యమునొంది యా రూపము
మారియుండుననియుఁ జెప్పఁదగియుండును. భాషాసాంప్రదాయ
ములను గుఱించి చెప్పు సందర్భమున కర్జున పండితుఁడొక
వ్యాసమున “జెండు, గ్రీకు, ల్యాటిన్, గోథిక్ మున్నగు
భాషలన్నియు సంస్కృతభాషనుండియే వెవ్వరు కాలములం
దుద్భవించెనని చెప్పియుండెను.

“I venture to affirm that they Zend, Greek, Latin, Gothic etc., have all sprung up at different periods from the Sanskrit.”¹

ప్రొఫెసరు బీము (Prof: Beam) పండితుడును

“మనకీప్తమున్నను లేకున్నను (అన్ని భాషలయందును) మిగుల ప్రాచీనముగు నపురూపముగు ప్రయోగము లన్నిటికి మూలములకై గత్యంతరములేక సంస్కృతభాషమిందనే యా ధారపడవలసి వచ్చుచున్నది. నిస్సందేహముగా నా భాష యందే (సంస్కృతభాషయందే) వాటిని మనము కనుగొను చున్నాము.”

“We are driven, whether we like it or not to look to ‘Sanskrit’ the oldest extant forms and we undoubtedly find them there”.²

అని చెప్పియుండెను.

సంస్కృతభాషనుండి యితరభాషలన్నియు నుద్భవించి నటలఁ జెప్పటచే సంస్కృతభాష ప్రాథమిక భాషయనియు, అట్టిభాషను మాటాడువారు మానవసృష్టిలో మొట్టమొదటి తేగవారనియుఁ గాన్పించుచున్నది. హిందువుల వేదభాష సంస్కృతభాషయని యెల్లఱొప్పుకొనువిషయమే యైయున్నది. హైందవుల కాదిభాష వేదభాషయే యైయున్నది. కావున హైందవుల కాదిభాషయగు సంస్కృతభాషనుండియే యితర భాష లుత్పన్నములయి యుండెననియు అట్టిభాషల మాటాడు

1 Vide J. R. A. S. of Great Britain & Ireland Vol, XVI,

2 Vide Prof. Beam's article in J.R. A. S. Vol, V.

వారి హైందవులనుండి చీలిపోయియుండురనియుఁ జెప్ప నొప్పు చున్నది.

ఫ్రెంచి విద్వాంసుఁడగు “ లూయి జకోలియట్టు ” (Mons: Louis Jaccolliat) పండితుఁడు ‘విరాపాఖండ ము దలి తెగలన్నిటికిని హిందూదేశ ముచికిపట్టెను, హిందూ దేశమే మాతృభూమియనియు, సంస్కృతభాషయే నిరాక్షేప ణీ ముమైచియు, విస్పష్టమైనట్టియు నిదర్శనముగ నున్నదనియుఁ జెప్పియున్నాఁడు.

“ Sanskrit is in itself the most irrefutable and most simple proof of the Indian Origin of the races of Europe and of its maternity.” ¹

‘జకోలియట్టు’ పండితుఁడే సుస్కృతభాషను గుఱించి చెప్పు సందర్భమున వేత్తాకవోల “ప్రాచీన నవీనభాషా ప్రయోగములన్నియు నీ మూనియభాష (సంస్కృతము) నుండి యే పుట్టుచున్న”వని చెప్పియున్నాఁడు.

“ The primitive language from which ancient and modern idioms are descended ” ²

“ఆర్యుల భాష మందలి మిగుల ప్రాచీనమగు ప్రయోగములన్నియు ఋగ్వేదమునందును, అవెష్టాయందును గలవు. కావున నార్యుల శైశవఙ్గోలిక సంస్కృతము, జెంచుభాషలు మాటాడు ప్రదేశమునందై యుండవలయు” నని ప్రొఫెసరు హోఫర్ పండితుఁడు చెప్పియున్నాఁడు.

1 Vide- La- Bible Dance Le'Inde- Page 21 by Louis Jaccolliat.

2 Vide La-Bible Dance Le'Inde- page 178.

“The most archaic forms of Aryan Speech are preserved in the Rig Veda & Avesta and the Cradle of the Aryans must have been in the region where Sanskrit and Zend were spoken”

పైలరు పండితుడును సంస్కృతభాషా విషయముం గూర్చి వ్రాయుచు నీవిధమునఁ జెప్పియుండెను.

హిందూదేశముపై దండువెడలి యెందఱో గెలుపొంది నర్వమును ధ్వంసముగావించి తమ విజయచిహ్నముల నెలకొల్పి యుండినను, రాజ్యములు మారుచు కాలపరిస్థితులు విషమస్థితుల జెందుచువచ్చినను, అసమానమైన భాషాసమృద్ధియు, వైచిత్ర్యములుగలిగిన యీభాష, యూరపుఖండమున గ్రాంధిక భాషలనిపేర్కొనఁబడు భాషాసంప్రదాయములకు మూలమగు నీభాష గ్రీకుభాషయందలి మృదుత్వమునకును, రోము భాషయందలిపటుత్వమునకును మూలాధారమగు నీభాష(సంస్కృత భాష) యిప్పటికిని హిందూదేశమునం దిట్లు లభ్యమగుటఁజూడ నత్యాశ్చర్యమును-వర్ణనాతీతమును-నై యుండెను.

“It was an astounding discovery that Hindustan, over which so many conquerors had passed in wrath and left their foot-prints as they went, possessed, in spite of changes of realms, and chances of time a language of unrivalled richness and variety; a language, the parent of those dialects that Europe has fondly called classical- the source alike of Greek Flexibility and Roman Strength.”¹

¹ Vide Mr. Taylor's paper on Sanskrit Literature in J. R. A. S. Vol. II

“హిందూదేశము మనకేమి నేర్పగలదు” (India, what can it teach us) అను గ్రంథమును రచించిన ప్రొఫెసరు మాక్సుముల్లరు (Prof: Max-Muller) పండితుడు సంస్కృత భాషను గుఱించి వాగ్దాముచు నీక్రిందివిషయము చెప్పియుండెను

“ సంఘచిప్లవములచేతను, మతసంస్కారములచేతను, విదేశీయుల దండయాత్రలచేతను బహుమాను విపత్సరంపరలకు లోనైనను హిందూదేశమునందిచ్చుటకీని శాస్త్రసకాలమునుండి యిప్పటివఱకును అందిచ్చినది (సంస్కృతభాష) నిలిచియుండుట యాశ్చర్యమై యున్నది ఇప్పటికిని మిగుల విశాలముగ నీదేశమునం దెల్లెడల నాంధ్రభాష సంస్కృతభాష అనియే చెప్పతగియున్నది. నూతనముగ నీయాంధ్రము ప్రాచీనము సేయుచు నాంధ్రయశిద్వాబోధనముగా విందుచుండినను ‘డాక్టర్ కాలమునందు ల్యాటిన్ భాష యూరపుగో వ్యవహారమునందుండినదానికంటె నేడుగూడ హిందూదేశముగో సంస్కృతభాష యెక్కువగా నుపయోగింపబడుచున్నది.”

“Yet such is the marvellous continuity between past and present in India that in spite of Social convulsions, religious reforms, foreign invasions, Sanskrit may be said to be still the only language that is spoken over the whole extent of the vast country. Even at present moment after a century of English rule and English teaching, I believe, Sanskrit is more widely understood in India than Latin was in Europe at the time of Dante.” 1

ఇటులనే పలువురు పాశ్చాత్య విద్వాంసులు భరతఖండ వాసులకు మాతృభాషయగు సంస్కృతభాష ప్రపంచమునఁ గల సంప్రదాయ భాషలన్నిటికంటెను మిగుల ప్రాచీనమగు భాషయనియు, నితర భాషలన్నిటికిని మూలముగు భాషయై యుండినదనియు, సంగీకరించియుండిరి. అట్టి యంగీకారములను బట్టియే నితర భాషలకన్న మిగుల ప్రాచీనమగు సంస్కృత భాషను మాతృభాషగాఁగల భారతీయు లితరదేశములనుండి భరతఖండమునకు వలసవచ్చి యుందురనుట సంభావ్యముగఁ గన్పట్టుటలేదు. మఱియు సంస్కృతభాష యూరపుఖండ మందు సంప్రదాయముగ నుపయోగింపఁబడుచున్న భాషల (Classical Languages) నుండి వెలువడినది కాదనియు, నట్టి భాష లన్నింటికిని సంస్కృతభాషయే మూలమైనటులఁ గన్పట్టుచున్నది. భాషాసాంప్రదాయమునుబట్టి ప్రాచీన హైందవులు లేక ప్రాచీనార్కు లితరదేశములనుండి హిందూదేశమునకు వలస వచ్చియుందురని యూహించుటకైన నవకాశము గన్పట్టుటలేదు.

ఇక భరతఖండవాసులు యూరపుఖండమునుండి వలస వచ్చియుందురను సిద్ధాంతమును వెలిబుచ్చినవారి కారణములలో మఱియొకటి “యూరపుఖండమునందలి పలుతెగలవారు పెక్కుసారులు భరతఖండమునుండి వలసవచ్చి యూరపుఖండములో స్థావరమేర్పఱుచుకొని యుందురనుటకంటె నా తెగలవారలలో నేదే నొక తెగవారు వలసవచ్చి హిందూదేశమున స్థావర మేర్పఱుచుకొని యుందురని చెప్పట యెక్కువ సమంజ

సముగఁ గన్నట్టుచున్నదనుట”యై యున్నది. ఈ కారణముం
తగాఁ గమనింపఁ దగియుండదు. ఏలన మొట్టమొదట కైస్తవ
మతము ఆసియాఖండములోని పాలస్తీనదేశమునఁ బుట్టి క్రమ
క్రమముగ యూరపుఖండమునందలి దేశములన్నిటికిని వ్యాపించి
యిపుడు యూరపుఖండమందంతటను ప్రధానమతముగఁ బ్రబలి
యున్నది. యూరపుఖండమునందే గాక ఆఫ్రికా, అమెరికా,
ఆసియా, ఆస్ట్రేలియా ఖండములందును వ్యాపించియున్నది.
శౌద్ధమతము తొలుత హిందూదేశమునం దుద్భవించి యభి
వృద్ధిఁగాంచి దేశదేశములకు వ్యాపించి చైనా జపాన్, మున్నగు
ప్రదేశములయందు నేటికాలమునఁ బ్రాధాన్యమతముగఁ
ప్రబలియున్నది. ఈ కాలమునఁ కైస్తవమతము పాలస్తీన
దేశమునందును, శౌద్ధమతము హిందూదేశమునందును నామ
మాత్రావశిష్టములుగ నున్నవి. “ఈసాకు టైలరు” పండి
తుని సిద్ధాంతమును బట్టి యా మతములు అనఁగాఁ కైస్తవ
మతము యూరపుఖండములోని పెక్కుదేశములలో నేడే
నొక దేశమునుండి చీలివచ్చిన యొక శాఖవారివలన పాలస్తీన
దేశమునందును, శౌద్ధమతము చీనా, జపాన్ మున్నగు దేశము
లలో నేడే నొకదేశమునుండి చీలివచ్చిన యేదేనొక శాఖ వారి
వలన హిందూదేశమునందును స్థాపింపఁబడియుండునని చెప్పు
టయే యొక్కడు సంభవముగఁ గన్నట్టునని చెప్పవలసియుండును
గదా! అటులఁ జెప్పుట కడు హాస్యాస్పదముగనుండునని వేఱుగఁ
జెప్ప నగత్యములేదు. ఇట్టి కుతర్కములనుగావించుచుఁ జరి

త్రాంశముల నిర్ధారణ చేయబూను టంతకంటెను హాస్యాస్పద మని చెప్పవలెనా!

ఇక యూరపుఖండమునుండి వలసవచ్చియుందురని చూపబడిన కారణములలో

“యూరపుఖండమునందలి తెగలవారు స్థావరముగ నొకచోటఁ గాపురమున్నవారలట! హిందూదేశమందలి యార్యులు దేశద్రిమ్మరులట! ఆకారణమున స్థావరముగ నొకచోటఁ గాపురమున్న తెగలవారిలో నొకరు చీలి ఇండియాకు వలస వచ్చిరిని చెప్పుట సంభవముగఁ గన్పట్టుచున్నద”నుట మఱి యొకటియై యున్నది.

ప్రాచీన హైందవులు గోవులను దమ సర్వస్వముగ నెంచి కొనుచుండిరి. వేదములు మున్నగువానియందు గోప్రభావ మధికముగ వర్ణింపఁబడి యున్నది. గోవు లధికముగాఁగలవానిని సంపన్నునిగఁ బరిగణించియుండిరి. యజ్ఞయాగాది కృతువుల యందును, శుభాశుభ కార్యములందును గోవులనే బహుకరణ మొనర్చుచుండిరి. పృథువులుమున్నగువారు దానములు, బహు మతులు మున్నగువానినిచ్చు పట్టున గోవులనే యిచ్చుచుండిరి. పంచదేవులు వేయునప్పుడు సైతము గోవులనే యొడ్డుచుండెడివారలు. వీనినన్నిటిని గమనించినచోఁ బ్రాచీన హైందవులు ధనముకన్న గోధనమునే యెక్కువగఁ బరిగణించుచుఁ గాపాడుచు వచ్చియుండిరని విస్పష్టమగుచున్నది. అంతియే గాక హైందవులు వ్యవసాయమునం దెక్కుడభిలాష గలిగి

వ్యవసాయమువలన జీవనము చేయుచుండినటులఁ దెలియుచున్నది. వ్యవసాయమున కెద్దులవశ్యకములయి యుండెను. ఆకారణమునఁగూడ గోవులు ముఖ్యవసరమయియే యుండెను. ప్రాచీనహిందవులు (ఆర్యులు) గోవులనే తమసర్వస్వముగా నెంచి కాపాడి వృద్ధిచేసికొనుచుండుటనుబట్టియే వారలు దేశద్రిమ్మరులని తలంచుట కెక్కుడు ప్రతిబంధకముగఁ గన్పట్టుచున్నది. ఆలమందలఁజేర్చక గొఱ్ఱలమందలఁజేర్చుకొని గొఱ్ఱల కాపరులై యున్నయెడల స్పష్టముగ దేశద్రిమ్మరులనిచెప్పిన విశ్వసించుట కొక్కితబాగుండెడిది. దేశద్రిమ్మరులకు గొఱ్ఱలుపకరించినట్లు గోవులుపకరింపవు. దేశములఁ బర్యటించు పట్టున శీతోష్ణాదిభేదములను గొఱ్ఱలవలె గోవులు సహింపఁజాలవు. దూరదేశములు ప్రయాణమునేయుటకును గోవులు పనికిరావు. ఎచ్చటనో స్థావర మేర్పాటుచేసికొనుటకై తగు ప్రదేశమును వెదకికొనుచు దేశదేశములు తిరుగువారలు తమ గోవులను బ్రతిదినమును జక్కఁగఁ బరామర్శ చేసికొనుట కేమాత్ర మవకాశ ముండనేఱదని వేఱుగఁజెప్పనగత్యములేదు. ప్రతిదినము గోవును బరామర్శింపక యుపేక్షించినను, దూర ప్రయాణములు సలిపినను దిగులువడి, భీతిఁజెంది క్షీణించును. కాఘలు మెత్తవడి గిట్టలు పుండ్లుబడి రోగములకాకరమగును. ఆకారణమున నయ్యవి క్రమముగా నశించిపోవును. పూర్వము నుండియు గోవులనే తమసర్వస్వముగ నలవఱచుకొన్నదియు, వ్యవసాయము తమవృత్తిగా నలవఱచుకొన్నట్టియు నేజాతియైనను స్థావరముగ నొకచోటనుండు జాతిగనే పరిగణింపఁబడ

వలసి యుండును గాని వేటవిధముగ నెంచ వీలులేదు. వేద యుగమునాటి హిందూదేశ (Vedic India) మను గ్రంథ మును రచించిన 'జైనై డిరగోజిక్' పండితుడును, ఋగ్వేదమును భాషాంతరీకరించిన 'పౌఫెనర్ విల్సన్' పండితుడు మున్నగు పాశ్చాత్యపండితులే యా యభిప్రాయములను వెల్లడించి యుండిరి.

“The cow unlike the sheep is unfit for a nomadic life and incapable of bearing the hardship of a continued change and marching. The least neglect in the case of them, the least pressure of overwork, causes loss of flesh and spirits, agonising sorehoofs, then illness and death in a very short time.”¹

“గొట్టెలవలె గాక గోవులు దేశ దేశములు దిరుగు వారి (దేశద్రిమ్మరుల) జీవనమున కనుపయోగములు. ఎడతెగని ప్రయాణములు చేయుటవలన, శీతోష్ణసితుల మార్పులవలన గలుగు కష్టములను సహింపజాలవు. వానిని (గోవులను) బరామర్శించుటలో నేమాత్రం ముపేక్షజరగినను, ఎక్కువ పనివలన నేమాత్రము బాధకలిగినను, అయ్యవి చిక్కి, అదై ర్యముజెంది, గిట్టలువేదనతోఁ గూడిన పుండ్లువడి, రోగములకుఁ బాలై స్వల్పకాలములో మృతి జెందును.”²

“It has been a favourite notion with some eminent scholars that the Hindus at the period of the composition of Hymns were a nomadic and pastoral people. This opinion seems to rest only upon

1 Vide- Vedic India- Page 63

2 Vide Vedic India page 68

the frequent solicitations for food, horses, and cattle which are found in the Hymns and is unsupported by any more positive statement. That the Hindus are not nomades is evident from the repeated allusions to fixed dwellings and villages and towns. They were in a still greater degree, an agricultural people as is evidenced by their supplication for abundant rain and for the fertility of the earth and by the mention of agricultural products particularly barley."¹

“హైందవులు (హిందువులు) వేదమంత్రములను రచించు కాలము దేశద్రుమ్మరులనియు, బసుల కాపరులనియు గొంతమంది ప్రక్షాళితవహించిన పండితులగు బ్రహ్మమైన యభి ప్రాయమును యుండెను. ఆహారముం గూర్చియు, గుఱ్ఱములు, పశువులు, మొదలగువానిం గూర్చియు వేదమంత్రములయందుం బలుతావులనున్న ప్రార్థన శ్లోకముల బట్టి యట్టి యభిప్రాయము జెందినటుల గన్పట్టుచున్నది. ఇంతకంటె నితర కారణము లెవ్వియును బలపఱుచుటలేదు. స్థిరనివాసములను గుఱించియు బల్లెలు, పట్టణములను గుఱించియు బదింబదిగఱ జెప్పబడు గాథలను బట్టి హిందువులు దేశద్రుమ్మరులు గారని స్పష్టముగ గన్పట్టును. సువృష్టికోటకును, ఫలవంతముగ భూమి యుండు నిమిత్తమును గలవాని ప్రార్థనల బట్టియు వారిచే బేర్కొనబడిన ధాన్యముల బట్టియు నందు ముఖ్యముగ యవలను బేర్కొనుటను బట్టియు వా(హిందువులు) రెక్కువ పేర్కొంచిన వ్యవసాయ మవలంబించిన శాఖవారై యుండిరి.²

1 Vide. Prof. Wilson's Translation of Rig Veda.

2 Vide. Prof. Wilson's Translation of Rig Veda.

ఈ నీతిగఁ గొందఱు పాశ్చాత్య విద్వాంసులే హిందువులు దేశద్రుమ్మరులుగారని స్పష్టీకరించుచుండిరి. హైందవాద్యులు దేశద్రుమ్మరులనియు స్థిరనివాసముగల యూరపుఖండమందలి తెగలవారలలో నొక తెగవారు చీలి హిందూ దేశమునకు నలసవచ్చియుందురనుట సంభవముగఁ గన్పట్టుచున్నదనుట యెంతమాత్రము విశ్వసనీయము గాదు.

మానవోత్పత్తి ఎచటజరగెను — భరతవర్షమునఁగాదా?

ప్రథమమున మానవోత్పత్తి యూరపుఖండమున నైయుండుననియు, నటచుండి యితర భూభాగములకు నలసవోయియుండురనియుఁ గనఁబడుచుటకై

“మానవజాతి నాల్గవయుగాంతమున ఫ్రాన్సు, బ్రిటను, దేశములందు నివసించియుండవలెను. ఖగోళశాస్త్ర సిద్ధాంతముల ననుసరించి డాక్టరు కోల్లు, ప్రొఫెసరు గీకీ గార్లు చెప్పినట్లు 80,000 సంవత్సరముల ప్రాచీనతఁగల క్రిందటి హిమ ప్రళయానంతరము వెనుక కరుగు హిమము ననుసరించి మానవ జాతి పోయియుండవలెను”¹

“Man must have inhabited France and Briton at the close of the quaternary period, and must have followed the retreating ice of the last Glacial Epoch, to the close of which Dr. Croll and Professor Giekie assign on astronomical grounds an antiquity of some 80,000 years.”²

1 Vide- Origin of the Aryans Page 19

2 Vide: Origin of the Aryans, Page 19.

అని యీసాకు తెయిలరు పండితుఁడు చెప్పియుండెను.

స్కాట్లండు దేశమునఁ బ్రభుత్వము నాసిన నియమితుఁడు కాబడిన భూగర్భ శాస్త్రజ్ఞుఁడగు (Geologist) డాక్టరుక్రోలు (Dr. croll) పండితుఁడు స్కాట్లండు దేశమున భూగర్భ పరిశోధనలు గావించి “క్లిమో సస్టితిము - కాలము” (Climate and Time) అను గ్రంథమును రచించియుండెను. అందు భూగర్భ పరిశోధనలనుబట్టి క్రిందటి హిమప్రళయము ముప్పదిలక్షల వత్సరముల క్రిందట జరిగియుండుననియు, భూమి మొక్కసృష్టిపరిమిత కాలముదియే యైయుండుననియు జెప్పియుండిరి. (Vide - Climate & Time by James croll pages 312 & 313) ఈ పండితుఁడే చివరకు బ్రకృతపు మామిడినక్క సృష్టికాల పరిమితి పదికోట్ల వత్సరముల కాలముకంటెను మించియుండఁ జాలదనియు, క్రిందటి హిమప్రళయ కాల మిప్పటికి 240,000 సంవత్సరములకు మించియుండఁ జాలదనియు జెప్పియుండెను.

“The entire Geological history of our own Globe must be comprised within less than 100 millions of years, and that consequently the commencement of the Glacial Epoch cannot date much further back than 240,000 years”¹

భూగర్భమును బరిశోధనలు సల్పు నపుడు ప్రాస్తు, బ్రిటను దేశములయందు 80,000 సంవత్సరములక్రిందట సంభవించిన కాలవై పరీత్యముచేఁ దలస్థించిన హిమప్రళయమునకు ముందు మానవజాతి యుండినటుల స్థాపించుచు డాక్టరుక్రోలు, ప్రాఫెసరు గీకీగార్లు చెప్పియుండిరేగాని ‘యీసాకు’ టెల రూపించి

నటులఁ దక్కిన భూభాగము మానవవిరహితమనిగాని, ప్రాస్తు, బ్రిటను దేశములయందే ప్రథమమున మానవోత్పత్తి జరిగి యుండినటులఁ గన్పట్టుచున్నటులగాని, యటనండి హిమప్రళ యానంతరము వెనుక కరుగు హిమముననుసరించి మానవజాతి వలనపోయి యుండుననికాని సూచనలనేనిఁ గావించియుండలేదు.

భూగర్భశాస్త్ర సిద్ధాంతములు.

మానవోత్పత్తినిగుఱించి భూగర్భశాస్త్రజ్ఞులు (Geologists) గావించిన సిద్ధాంతములఁ గనుఁగొందము.

భూగర్భశాస్త్రజ్ఞులు సృష్టిపరిణామమును గుఱించి విమర్శలునలిపి యీ భూమియొక్క వైఖరినిబట్టి ప్రథమమున గ్రావ సూపముగ నుండెననియు, బిదపఁ గ్రమక్రమముగ గట్టిపడి నుండెననియుఁ దలఁచి యాకాలమునకు “అజాయిక్ యుగ” (Azoic Age) మని పేరిడియుండిరి. తరువాతి కాలములను లూరియ్, కంబ్రియ్—లారెంషియగములని విభరించియుండిరి. కంబ్రియ్ యుగప్రారంభమునుండి యీకామువఱకు 7,00,00,000 (యేడుకోట్ల) వత్సరములకుఁ బైకామె యుండునని వాల్కాటు (Walcott) పండితుఁడును, 60 (అరువది) కోట్ల వత్సరములై యుండునని మేక్ గీ (Mac Gee) పండితుఁడునుఁ జెప్పియున్నారు. అజాయిక్ యుగమంతకుఁ దూర్వమేయుండెను. భారతదేశమున భూగర్భశాస్త్ర పరిశోధకుఁ గావించిన మెడ్లెకాట్ (Meddlecot) బ్లాంఫోర్డు (Blamford) డాక్టరు ఓల్డుహామ్ (Dr. Oldham) డాక్టరు నోట్లింగు (Notling) గుఱు పండితులు గావించిన సిద్ధాంతములను గమనించిన

మొట్టమొదట మానవోత్పత్తి భారతదేశమునందే యే నటులఁ జెప్ప సిద్ధాంతమున బలపఱచుచున్నది.

“Aryavarta seems to have enjoyed mild climate from the end of Azoic Age and the commencement of Palaeozoic Epoch.”

“There are some very curious indications of a low temperature having prevailed in the Indian Area at very ancient times”¹

“అజాయికు యుగాంతమునుండియు పాలిజోజాయికు యుగప్రారంభమునుండియు నార్యావర్తము మంచి శీతోష్ణస్థితిని గలిగియుండినటులఁ గన్పట్టుచున్నది.”

“అతిప్రాచీనకాలములందు హిందూదేశమునఁ దక్కువైన శీతోష్ణస్థితులు వ్యాపించియుండినటుల మిగుల యపురూపమైన చిహ్నములు గొన్ని కలవు.”²

“The cambrian fossils in the Salt Range of the Punjab are decidedly a solid proof in favour of a Low Temperature having prevailed and the consequent origin of vitality in Aryavarta, in the extremely ancient period of the Earth's History.”³

“పంజాబు దేశమందలి కంబ్రియన్ యగీయములగు శిలాజములు భూమిలోనుండి త్రవ్వి యెత్తఁబడిన శిలారూపమై పోయిన జంతుసంబంధమైనట్టియు, ఉద్భిజ్జసంబంధమైనట్టియు

1 Vide. Manual of Geology of India by Medlicott & Blanford preface Page 22

2 Vide- Manual of Geology of India by Medlicott & Blanford - preface page 22.

3 Vide Manual of Geology of India by R. P. Oldham Page 109.

వస్తువులు) ప్రపంచచరిత్రయం దతిప్రాచీనకాలమున నార్యావర్తమునఁ దక్కువైన శీతోష్ణస్థితి ప్రబలియుండెననియు, నాకారణమునఁ దొలుత నట మానవోత్పత్తి జరగియుండెననియు ఖచితముగాఁ జెప్పటకుఁ బ్రబలనిదర్శనములై యున్నవి.”

“The elevation of the Aravalli Range probably dates from the Pre-Vindhyan times. The Vindhyan are the latest Azoic rocks of the Peninsula.”²

“ఆరావళీపర్వతపంక్తియొక్క ఔన్నత్యము ప్రియశః వింధ్యావళికిఁ బూర్వకాలమునుండియుండినటులఁ గన్పట్టుచున్నది. వింధ్యావళి యీ ద్వీపకల్పమున (హిందూదేశమున) అజాయికు యుగాంతమునందుండిన గుట్టలై యున్నవి.”²

మఱియు నభివృద్ధిసెందిన ఖండము తూర్పుదేశముగా నుండెననియు, నభివృద్ధి జెందుటయం దయ్యదియే ముఖ్యస్థానము నాక్రమించి యుండెననియు, భూతకాలమున జరగిన సందర్భములఁబట్టి యామహత్తర ప్రిగ్దేశమున నొకచోట మానవోత్పత్తి జరగియుండుననియు, మానవజాతి విస్తృతమగుటకు ఆసియా ఖండమునందు నైఋతీ (South-western Asia) భాగముకంటె వేఱుభాగము తగియుండుటలేదనియు, నట్టి కేంద్రస్థానమునుండియే గొప్పఖండములగు ఐరోపా, ఆసియా, ఆఫ్రికా ఖండములకు మానవజాతి వ్యాపించియుండెననియు ప్రొఫెసరు దానా (Prof. dana) పండితుఁడు చెప్పియుండెను. ⁴

¹ Vide Manual of Geology of India by R. P. Oldham page 109.

² Prof. Meddlicot & Blamford

³ Prof. meddlicot & Blamford.

⁴ Manual of Geology by James D. Dana pages - 585 - 586, Ed. 863.

ఇత రాధారములు.

భౌగోళిక మార్పులు పండితుడు “ మనమందఱము ప్రాచీనమునుండి వచ్చియున్నారము. మనమెక్కువ గొప్పగాఁ దలంచునట్లెల్లను (మనవిజ్ఞాన మంతయు) మనకుఁ బ్రాచ్యఖండమునుండి వచ్చినదే” నని చెప్పియుండెను.

“ We all come from the East, all that we value most has come to us from the East.”¹

హైందవుల దేవతలవంశావళి (Theogony of Hindus) అను గ్రంథమును రచించిన కౌంటు బోర్నస్టుజర్నా (Count Bjornstjerna) పండితుడు

“బ్రాహ్మణమత శైశవజోలిక నిమిత్తమేగాక క్రమ క్రమముగఁ బశ్చిమమున యెతోపియా, యాజిప్టు, ఫినోషియా దేశములకును, దూర్పున సయామ్, చైనా, జపాన్ దేశములకును, దక్షిణమున సిలోన్, జావా, సుమత్రా ద్వీపములకును, ఉత్తరమున పరిషియా, చాల్డియా, కొల్చిన్ దేశములకును, అటనుండి గ్రీసు రోములకును గట్టకడపట వానికుత్తరముననుండు మండలములకును వ్యాపించిన హైందవులయొక్క శ్రేష్ఠమగు నాగరకత శైశవజోలిక నిమిత్తముకూడ నచ్చటనే (భారతదేశమునందే) మనము వెదుకవలయు” నని చెప్పియున్నాడు.²

“ It is there we must seek not only for the Cradle of the Brahmin Religion, but for the Cradle

1 Vide. India - What can it teach us - Page 32.

2 Vide Theogony of Hindus - Page 168.

of the High Civilisation of the Hindus, which gradually extended itself in the west to Ethiopia to Egypt, to Phaenicia; in the east to Siam, to China, to Japan; in the south to Ceylone, to Java, and to Sumatra; and in the north to Persia, to Chaldea and to Colchis whence it came to Greece and to Rome, and at length to the remote abode of the Hyperboreans".¹

భరతఖండమే ఆర్యుల ఆదిమనివాసము.

హిందువు లాదినుండియు భరతఖండవాసులేకాని యితర దేశములనుండి వలసవచ్చినవారుకారు. అట్టి యభిప్రాయములను వెలిబుచ్చుచు సిద్ధాంతములు సలిపిన పలువురు చరిత్రకారులు పండితులు మున్నగువారి రచనల కొన్నిటి నీక్రిందఁ గనఁబఱచెదను.

"To say that it (emigration) spread from a central point is a gratuitous presumption and even contrary to analogy for emigration and civilisation has not spread in a circle but from east to west."²

“‘వలసక్రమ’ మొక మధ్యప్రదేశమునుండి వ్యాపించి యుండె ననెడియూహ నిరాధారమేగాని వేఱుగాదు. ఇంతియే గాక సామాన్యపద్ధతికి విరుద్ధము. ఏలన వలసవిధానమును, నాగరకతావ్యాప్తియు, వలయాకారముగ నడచియుండలేదు. తూర్పునుండి పశ్చిమమునకు వ్యాపించియుండెను.”

¹ Vide Theogony of Hindus - Page 168.

² Vide Lord Elphinston's History of India. Page 95.

“It is opposed to their foreign origin, that neither in the Code of Manu, nor I believe in the Vedas, nor in any book that is certainly older than the Code, is there any allusion to a prior residence, or to a knowledge of more than the name of any country out of India. Even Mythology goes no further than the Himalayan chain in which is fixed the inhabitation of Gods.”¹

“మనుధర్మశాస్త్రమునందుఁగాని, లేక నాకుఁ దెలిసినంతవఱకు వేదములయందుఁగాని, లేక మనుధర్మశాస్త్రమునకంటె నిశ్చితముగఁ గ్రాచీనములగు మఱి యేయితర గ్రంథములయందుఁగాని వారి (హిందువుల) పూర్వపు వాసస్థలమును గుఱించిగాని, భరతిఖండమునకు బాహిరమునందుండు నేయితర దేశనామములను గుర్తెఱిగియుండినటులఁగాని, చెప్పఁబడియుండిమి వారు పరదేశజులని చెప్పటకు ప్రతిబంధముగ నున్నది. వారి పురాణగాథలు సైతము దేవతల నివాసములు హిమవత్పర్వతములను చాటిపోవుటలేదు.”

అని చెప్పియున్నాఁడు. ఇయ్యది హైందవులు వలన వచ్చినవారలుకారని సిద్ధాంతీకరించుచున్నది.

సంస్కృతవాఙ్మయమును బరిశోధన సల్పిన మూయర్ (Mr. Muir) పండితుఁడు—

“I must however begin with a candid admission that, so far as I know, none of the Sanskrit books, not even the most ancient, contain any distinct

¹ Vide History of India by Lord Elphinstone.

reference or allusion to the foreign origin of the Indians.”¹

“నాకుఁ దెలిసినంతవఱ కేసంస్కృత గ్రంథమునందుఁ గాని, అతి పురాతనమగు నే యితర గ్రంథమునందుఁగాని, హిందూదేశస్థులకుఁ బరదేశజన్మత్వ మారోపింపఁదగిన సంబంధములుగాని, గాథలుగాని కాన్పించుటలేదని యథార్థముగ నొప్పుకొనుచునే బ్రారంభింపవలయును.”² అని చెప్పియున్నాఁడు.

ఆర్యులు హిందూదేశమునకు వలసవచ్చినవారలా యను విషయమును జర్పించుచు కర్జు పండితుఁ డీవిధముగ వ్రాసియుండెను.

“This region is not acquired by invasion or subjugation, when, had such an event really happened, or had any tradition of any such event existed, it is more probable that the circumstances would have been mentioned with some degree of national pride, or been alluded to in some manner or other. No such tradition is to be found throughout the whole extent of Sanskrit Literature ancient or modern.”³

“ఈప్రదేశము దండయాత్రలవలనఁగాని, జయించి గాని సంపాదించఁబడి యుండలేదు. అట్టిసందర్భమే నిజమై యుండిన, లేక అట్టిసందర్భమేదియైనను జరగియుండినట్లు లేవిధ

1 Vide Muir's Original Sanskrit Texts Vol. II page 322.

2 Vide- Original Sanskrit Texts Vol II p. 322.

3 Vide- J. R. A. S. Vol. XVI Page 191.

ముగనో సాంప్రదాయసిద్ధముగఁ జెప్పకొనఁబడుచుండిన, అట్టి విజయమును జాతీయపరాక్రమగర్వముతో నెచ్చటనేని యేదో నొకవిధముగ నహజముగఁ జెప్పకొనియుందురు. ప్రాచీనాధునికసంస్కృతవాఙ్మయమునం దెచ్చట నట్టి వృత్తాంతమే కానరాదు.”§ అనియు,

“Assuming the Aryans to have been immigrants in India, let us inquire from what quarter they are likely to have entered India ?

1. *Firstly.* Could they have penetrated from the West ?

From an examination of the structure of the Persic and Zendic, the oldest forms of dialects of ancient Persia, it is evident that both have been derived from Sanskrit, thus proving that ancient Persians derived both the names of Personages mentioned in their scriptures and their language itself from the Aryans.

2. *Secondly.* Did the Aryans enter India from the North or North-West ?

History does not record the existence of any civilised people....with a language and religious system similar to those of the Aryans from whom they might have descended and who could have entered India.

3. *Thirdly.* Did the Aryans migrate from the East ?

The only people who could have penetrated into India from this quarter are the Chinese who belong, I need scarcely remark, to a race entirely distinct in Language, Religion, Laws, Manners, from the Aryans who have clearly no geneological relations with them.

4. *Fourthly*. Did the Aryans originally issue from the table-land or Tibet in the North-East?

Independently of the Physical barrier of great chain of Himalayas, which appear to have been one of the causes which determined the westernly and North Westernly direction of the Aryan migrations, the same ethnical objection applies to this hypothesis as to that of their Chinese origin.

5. *Fifthly*. Could they have migrated from any quarter originally inhabited by the Phenicio-Arabian or semitic race?

Under this supposition, words of an undoubted semitic origin would long since have been found in Sanskrit. But the structure of the latter and its total dissimilarity to any semitic dialect, are fatal to such a conjecture.

6. *Sixthly & Finally*. Are the Indians to be traced to an Egyptian Origin?

It would appear that the language of that people belongs rather to the semitic family which would seem to separate them at once from the

Aryans, thus rendering the descent of the latter from the former highly improbable.

From these considerations, it follows that there is not sufficient foundation for the Hypothesis that the Ancient Aryans, Indians or Hindus entered India proper from some external region. On the contrary, the facts above delineated point out to the conclusion that the rise and progress advanced in arts and civilisation of these remarkable people are the growth of their own land developed during the course of long ages and communicated to the other nations "§

“ ఆర్యులు హిందూదేశమునకు వలసవచ్చిన వారే యని యూహించి, యేనై పునుండి హిందూదేశమున బ్రవేశించి యుందురో విచారితము.

1. మొదటిది. పశ్చిమమునుండి ప్రవేశించి యుందురా?

ప్రాచీన పర్షియాదేశమునందలి పురాతన భాషాదూపము లగు పర్షిక్, జెండుభాషల స్వరూపములను బరీక్షించి చూచినచో రెండుభాషలును, సంస్కృతభాషనుండియే నెలువడి నటుల స్పష్టముగఁ గన్పట్టుచున్నది. ప్రాచీన పారశీకులకు వారి వేదములయందుఁ బేర్కొనఁబడిన దేవతలనామములును, వారి భాషలును, ఆర్యులనుండి వచ్చినట్లు దీనింబట్టి ఋజువగుచున్నది.

2. రెండవది. ఉత్తర దిశనుండి కాని పశ్చిమోత్తర దిశనుండి కాని ఆర్యులు హిందూదేశమును బ్రవేశించి యుండిరా?

లేమాతిమును నీరసము నొనర్చుచున్నది. ఇది యథార్థము
 లన్నియును హరిహరచరిత్రమున నున్నది. ఇది గాఢవలస
 వచ్చియుండును. సుగంధమును నొనర్చుచున్నది. ఇది సుగంధమును
 నీ ప్రాంతవాద్వయమున నున్నది. ఇది సుగంధమును నొనర్చుచున్నది. ఇది
 అనగా నీలమును నొనర్చుచున్నది. ఇది సుగంధమును నొనర్చుచున్నది. ఇది
 పెరిగి పెక్కుమును నొనర్చుచున్నది. ఇది సుగంధమును నొనర్చుచున్నది. ఇది
 బడి యుగంధమును నొనర్చుచున్నది. ఇది సుగంధమును నొనర్చుచున్నది. ఇది
 జేయబడుచున్నది. ఇది సుగంధమును నొనర్చుచున్నది. ఇది సుగంధమును నొనర్చుచున్నది.

నదేన శివభక్తులు విశ్రాంతిమును నొనర్చుచున్నది. ఇది సుగంధమును నొనర్చుచున్నది. ఇది
 దుఃఖాదలపెట్టుక వాద్యమును నొనర్చుచున్నది. ఇది సుగంధమును నొనర్చుచున్నది. ఇది
 శృంగారముగాఁగొని స్వామిని విశ్రాంతిమును నొనర్చుచున్నది. ఇది సుగంధమును నొనర్చుచున్నది. ఇది
 కర్ణాపరిమళమును నొనర్చుచున్నది. ఇది సుగంధమును నొనర్చుచున్నది. ఇది
 దేశములనుండి నొనర్చుచున్నది. ఇది సుగంధమును నొనర్చుచున్నది. ఇది
 పెక్కుపరిశోధనముగాఁగొని విశ్రాంతిమును నొనర్చుచున్నది. ఇది సుగంధమును నొనర్చుచున్నది. ఇది
 ముల నొనర్చుచున్నది. ఇది సుగంధమును నొనర్చుచున్నది. ఇది
 ములగు వాద్యమును నొనర్చుచున్నది. ఇది సుగంధమును నొనర్చుచున్నది. ఇది
 హిందువు (హిందూదేశము) నొనర్చుచున్నది. ఇది సుగంధమును నొనర్చుచున్నది. ఇది
 సటులఁ జెప్పట కాధారమున నొనర్చుచున్నది. ఇది సుగంధమును నొనర్చుచున్నది. ఇది
 స్వదేశజాతములచెప్పటకే కాధారమును నొనర్చుచున్నది. ఇది సుగంధమును నొనర్చుచున్నది. ఇది
 హిందువులు ఇండియాదేశమున నొనర్చుచున్నది. ఇది సుగంధమును నొనర్చుచున్నది. ఇది
 తముఁ గావించియుండినది.

1 Vide- J. R. A. S. Vol. XVI pages. 141-144.

ఆర్యుల యుత్పత్తిస్థానమును గుఱించియు, వలసక్రమములను గుఱించియుఁ బలువురు విద్వాంసులు పలుసిద్ధాంతములు గావించియుండిరి. పెక్కుమంది ఆర్యుల కీభరతఖండమే జన్మభూమియై యుండెననియు, ఇటనుండి పెక్కుదేశములకు వలసపోయి రాజ్యస్థాపనలు గావించుకొని యుండిరనియుఁ దమ కళాకౌశల్యవిజ్ఞానాదికముల నితర దేశములందు వ్యాపింపజేసి యుండిరనియు, హైందవకళాకౌశల్యవిజ్ఞానాదికములు, నాగరకత మున్నగునవి నేటికిని ఇతర దేశములందు విరాజిల్లుచుండి నటుల జెప్పియుండిరి.

“గ్రీసు దేశములో ఇండియా” (India in Greece) యను గ్రంథమును రచించిన ప్రొఫెసరు పోకాకు పండితుఁడు హిందూదేశమును, హైందవార్యులను గుఱించి చెప్పుచు,

“The Greek Language is a derivation from the Sanskrit; therefore Sanskrit speaking people i.e., Indians, must have dwelt in Greece and this dwelling must have preceded the settlement of those tribes which helped to produce the corruption of the old language or in other words the people who spoke that language i.e., the Indians must have been the primitive settlers; or at least they must have colonised the country so early and dwelt there so long, as to have effaced all dialectic traces of any other inhabitants; just as the Saxons displaced the feeble remains of the dialect of the ancient Britons, in this Island, and imparted a thoroughly Saxon stamp to the genius of the English Language. But if the evidence of Saxon Colonisation in this Island,

లేమాత్రమును లేవనితేలుచున్నది. పై వివరించిన యధార్థములన్నియు హైందవార్యు లితరదేశమునుండి యిండియాకు వలసవచ్చియుందురను సిద్ధాంతమునకు వ్యతిరేకముగ సుప్రసిద్ధులగు నీ హైందవార్యుల కళాకౌశల్యనాగరకతాభివృద్ధుల కంతకును అనఁగాఁ గళలును, నాగరికతయును వారి స్వదేశమునందే గుట్టి పెరిగి పెక్కుయుగములనుండి మహోన్నతాభివృద్ధి గావింపఁబడి యితర దేశములంగల ప్రజాసంఘములందు వ్యాపింపఁజేయఁబడినటుల నిశ్చితాభిప్రాయమును గనఁబఱచుచున్నవి. ¹

ఏదేనొకవిధమగు సిద్ధాంతమును జేయవలయునని ముందుఁగాఁదలపెట్టక వాస్తవమును దెలిసికొనుటయే ప్రధానోద్దేశ్యముగాఁగొని సుప్రసిద్ధ పాశ్చాత్యవిద్వాంసులలో నొకరగు కర్జ్జుపండితుఁడు హైందవులు “ఇండియాదేశజాలా లేక ఇతరదేశములనుండి వలసవచ్చినవారా” యను విషయమునుగుఱించి పెక్కుపరిశోధనలుగావించి యనుకూల ప్రతికూలాభిప్రాయముల వెలిబుచ్చిన యితరవిద్వాంసుల రచనలను దదనుగుణ్యములగు వాఙ్మయమును సంపూర్ణముగఁ బరిశీలనలనుసర్పి హిందువు (హిందూదేశవాసు) లితరదేశములనుండి వలసవచ్చినటులఁ జెప్పట కాధారములేవియుఁ గాన్పించుటలేదనియు, స్వదేశజలేననిచెప్పటకే యాధారములు గాన్పించుచున్నదనియు హైందవులు ఇండియాదేశజలేననియు నిరాఘాటముగ సిద్ధాంతముఁ గావించియుండిరి.

¹ Vide- J. R. A. S. Vol, XVI pages. 191-199.

ఆర్యుల యుత్పత్తిస్థానమును గుఱించియు, వలసక్రమములను గుఱించియుఁ బలువురు విద్వాంసులు పలుసిద్ధాంతములు గావించియుండిరి. పెక్కుమంది ఆర్యుల కీభరతఖండమే జన్మభూమియై యుండిననియు, ఇటనుండి పెక్కుదేశములకు వలసపోయి రాజ్యస్థాపనలు గావించుకొని యుండిరనియుఁ దమ కళాకౌశల్యవిజ్ఞానాదికముల నితర దేశములందు వ్యాపింపజేసి యుండిరనియు, హైందవకళాకౌశల్యవిజ్ఞానాదికములు, నాగరకత మున్నగునవి నేటికిని ఇతర దేశములందు విరాజిల్లుచుండినటుల జెప్పియుండిరి.

“గ్రీసు దేశములో ఇండియా” (India in Greece) యను గ్రంథమును రచించిన ప్రొఫెసరు పోకాకు పండితుఁడు హిందూదేశమును, హైందవార్యులను గుఱించి చెప్పుచు,

“The Greek Language is a derivation from the Sanskrit; therefore Sanskrit speaking people i.e., Indians, must have dwelt in Greece and this dwelling must have preceded the settlement of those tribes which helped to produce the corruption of the old language or in other words the people who spoke that language i.e., the Indians must have been the primitive settlers; or at least they must have colonised the country so early and dwelt there so long, as to have effaced all dialectic traces of any other inhabitants; just as the Saxons displaced the feeble remains of the dialect of the ancient Britons, in this Island, and imparted a thoroughly Saxon stamp to the genius of the English Language. But if the evidence of Saxon Colonisation in this Island,

(I shall speak independently of Anglo-Saxon History) are strong both from language and political institutions, the evidences are still more decessive in the parallel case of an Indian Colonisation of Greece.

Not only her language, but her Philosophy, her religion, her rivers, her mountains, her tribes, her subtle turn of intellect, her political institutes, and above all the mysteries of that noble land irresistably prove her colonisation from India."¹

"The primitive history of Greece is the primitive history of India"²

"I shall demonstrate that these evidences were but the attendant tokens of Indian Colonisation with its corresponding religion and language. I shall exhibit dynasties disappearing from Western India appear again in Greece. Clans whose martial fame is still recorded in the faithful chronicles of North-West India as the gallant bands who fought upon the plains of Troy."³

"The mighty human tide that passed the barriers of the Punjab rolled on towards its destined channels in Europe and Asia to fulfil its beneficent office for the moral fertilisation of the world."⁴

“గ్రీకుభాష సంస్కృతమునుండి వ్యుత్పత్తి అయి యున్నది. కనుక సంస్కృతము మాటాడువారు—ఇండియనులు

1 Vide India in Greece pp, 18 & 19

2 Vide Ibid p- 30

3 Vide, India in Greece p. 12

4 Vide. India in Greece- Page 26

(హైందవులు) గ్రీసులో నివసించి యుండవలెను. ఈ నివాసము ప్రాచీనభాషకు సాంకర్యమును గలుగజేసిన జాతులవారి నివాసమునకుఁబూర్వమే యైయుండవలయును. ఆ భాషను మాట్లాడెడుజనులు—ఇండియనులు—ఆదిమవాసులుగ నుండవలెను. లేదా ఆదిమందు వలసవచ్చి నివాసమేర్పఱచుకొని, యీ ద్వీపమునందు (బ్రిటనుదేశమునందు) శాగ్జనులు (Saxons) ప్రాచీన బ్రిటనుల భాషాచిహ్నములను మార్పుచేసి ఇంగ్లీషు భాషకు సంపూర్ణముగ శాగ్జనుభాషాసాంప్రదాయ మలవడఁజేసినటులనే, యితరనివాసస్థుల భాషాచిహ్నము లేమాత్రము గానరాకుండ నశింపగునంత దీర్ఘకాలముండి యుండవలయును. ఆంగ్లోశాగ్జను చరిత్రసంబంధము లేకుండఁగ నీద్వీపమునందు (బ్రిటనుదేశమునందు) భాషనుబట్టియు, బరిపాలనా విధానముల ననుసరించియు, శాగ్జనులు వలసవచ్చి నివాస మేర్పఱచుకొనిరనుటకు బ్రబల దృష్టాంతములన్నచో నట్టిసాక్ష్య సాధనములే గ్రీసుదేశమునకు ఇండియాదేశవాసులు (హైందవులు) వలసవచ్చి నివాసమేర్పఱచుకొనిరని నిష్కర్షగఁజెప్పుట కింకను బ్రబలతమముగ నున్నవి.” * * * *

“తన భాషనుమాత్రమే కాక తన తత్వజ్ఞానము, తన మతము; తన నదీనదములు — గిరిగర్హారములు, జాతులు, సూక్ష్మబుద్ధి, రాజ్యాంగవిధానములు—అన్నిటికంటె ముఖ్యముగ నీ దిన్యమైన దేశము (గ్రీసుదేశము) నందలి రహస్యములు, (Mysteries) అన్నియు, ఇండియాదేశమునుండి వలసవచ్చి

నివాసమేర్పఱచుకొనినటుల నిరాశ్నే సహాయముగ ఋజువునేయుచున్నవి.”¹

“హిందూ దేశపు సాగ్రచీనచరిత్ర గ్రీసుదేశపు ప్రాచీనచరిత్రయై యున్నది.”²

“ఈ నిదర్శనము లన్నియు ఇండియనులు తమ మతము తోడను, భాషతోడను, సరియైన మత భాషాసాగ్రప్రదాయముల తోడను, (గ్రీసుదేశమునకు) నలసనచ్చి నివాసమేర్పఱచుకొనుటచే గలిగిన చిహ్నములని నేను ఋజువుచేసెను. హిందూ దేశమందలి పశ్చిమభాగముం దంతరించిన వంశములు మరల గ్రీసు దేశములోఁ గానుపించినటుల నేను దృష్టాంతములఁజూపెదను. హిందూ దేశమందలి పశ్చిమోత్తరభాగముల నిజచరిత్రావళిలో యేవంశమువారి పరాక్రమ ధోరణియత యశఃకాంతా పరివ్వంగన సుఖమిప్పటికిని జ్ఞానకార్థము లిఖియింపఁబడియుండెనో “ట్రాయి” మైదానములయందు ధైర్యసాహసోపేతంబులగు సరాక్రము కృత్వంబులనల్పిన జనసంఘము లయ్యవియేయనియు నిరూపించెదను.”³

“పంజాబు సరిహద్దులను దాటివెడలిన బ్రహ్మాండముగు మానవతరంగము (ప్రవాహము) ప్రపంచవైతికాభివృద్ధికిఁగాను తమ పరోపకారోద్యమమును సఫలీకృతము

1 Vide- India in Greece- Page 18 & 19,

2 Vide- India in Greece- Page 30.

3 vide. India in Greece, p. 21,

గావించుకొనుటకయి యూరపు⁶ ఆసియాఖండములలోని గమ్య స్థానములవంకకుఁ దరలిపోయినది.” 2

అని చెప్పియున్నాఁడు. వీనిఁబట్టిచూడఁ ఇండియనులు ఇండియాదేశజులేననియు, నితర దేశములనుండి వచ్చినవారలు గారనియు, ఇండియా దేశమునుండియే బ్రహ్మాండమగు మానవ తరంగములుబయల్పెడలి పశ్చిమమున సరిహద్దురాష్ట్రముగు పంజాబుదేశముపు సరిహద్దులనుదాటి వెడలిపోయి చీలికలలై పలుదేశములకు వలసపోయి స్థావరము లేర్పాటుఁ గావించుకొని నట్లును, అటులనే యొకశాఖవారు యూరపుఖండమందలి గ్రీసు దేశమునకుఁజేరి స్థావర మేర్పఱచుకొని యొక జాతివారుగా మానవ ప్రపంచమునఁ బరిగణింపఁ బడుచున్నట్లును గన్పట్టుచున్నది. అట్టి సిద్ధాంతములను పోకాకుపండితుఁడు కేల యూహాపోహలచేఁగాక పెక్కు నిదర్శనములతోఁ గనఁబఱచి యుండెను.

గ్రీసుదేశమందలి పెక్కురాష్ట్రములను గుఱించియు, వాటి యుత్పత్తిమున్నగువానినిఁ గుఱించియు పోకాకు పండితుఁడుచెప్పిన విషయములఁగొన్నిటి నీకింద గనఁబఱచెద. అయ్యవి హైందవులే (ఇండియా దేశజులే) యితర దేశములకు వలసపోయి రాజ్యస్థాపనలు గావించుకొని యుండినటుల స్పష్టముగ ఋజువిచ్చుచున్నవి.

“If the very basis of our geographical knowledge, as derived from the Greeks, is totally

unsound in its nomenclature, not less deceptive in the history in connection with it. Thus Strabo, one of the most judicious writers upon Greek Geography, in presenting us with the antiquarian Origin of the **Abantes**, very gravely tells us that, having settled in Phocis, and built the city of **Abae**, they afterwards removed to Euboea, and in consequence were called "Abantes." The Geographer, however, does not state whence they derived the original appellation "**Abae**." Yet these are the clans that distinguished themselves permanently on the plains of Troy, as daring and hardy warriors. Justice shall be done to their birth place. Homer has nobely sung their fame, and I feel proud, as the historical exponent of a bard² (² See col. Tod's Account of the Rajaput Bardai in his Rajastan.), too often gratuitously set down as non-historical, to declare the lineage of these magnificent chieftains of an ancient race. The **Abantes** were the splendid Rajapoot tribes of **Abanti**³ (³ written "Avante" the 'V' and 'B' are pronounced indifferently in India, according to provincial use.) in the Province of Malwa." \$

"Asins, one of the early poets of Greece, about B. C. 700 makes King Palasgus, the ancestor of Pelasgi, spring from the black earth.....

But how stands the plain historical fact in connection with this? Do we desire truth, and not theory? Then it will be understood that it was Gaya, a sacred city of Pelasa, that brought forth

\$ Vide- India in Greece - page 33 by E. Pococke Esq. Ed. 1853

King Palasgus, and not Gaia, the earth. This is history in Sanskrit, but fable in Greek. Again Arschylus makes King Pelasgus, the son of Palaec-thon and this he undoubtedly was Palasgus was a son of Pali-cthon or the land of Pali, so called from Pali, the language of Palasa, Magadha or Behar."

(In Ceylon according to Captain Makony, and in Ava, according to Mr. Buchanan, the appellation of Pali, or Bali, and Magadhi are considered as synonymous, at least when applied to their sacred language: which I consider from the circumstances, to be the old dialect of Magadha, which is called also, the Kingdom of Pali by the Chinese. In India, the name for Magadha is unknown but its origin may be traced through the Puranas." Col. Wilfords Ind: Geog: As. Res- Vol. IX p. 33.¹

"The origin of Cyclopes was attempted to be found out from the sounds of the Grecian Language

"Certain it is, however, that these walls, of which we have been speaking, were built by the Pelasgians and for the same reason, it is equally probable that they were built by Cyclopes and for this I appeal to the Pelasgian Language."

"When these walls were built, the Great Homer was not in existence—the language of Pelasa was still the medium of oral communication in Greece. In short, the term "Cuclopes" is a corrupt form of Goclopes; the Gocula Chiefs:—(From Gokula, and Pa - a prince or chief) that is the chiefs who lived

¹ Vide Pococke's India in Greeco. Page 34

in the "Gocla" country, a district lying along the banks of the Jumna; the "Gocla Pes" being so called from their pastoral habits in tending the Goclas or herds of cattle. The Gokla district is the residence of Nanda and of Krishna during his youth and the science of that prince's triumph amongst the Gopies or pastoral nymphs and so far Homer is correct in giving to his Cyclopes, "Polyphemus" the character of a Sheppard. That part of Greece which was colonised by those Gocla Pes of the Jumna, was the Gocla Des by the Greeks written Coclades by us Cyclades, that is the land of Guclas."¹

“గ్రీకులనుండి మనము తెలిసికొనిన భూగోళశాస్త్ర పరిజ్ఞానమునకుఁగల మూలాధారములు వారి సరిభాషాపద సాంప్రదాయములను బట్టి యేమాత్రము సరికానియెడల, వానితో సంబంధించిన చరిత్రయంతయు న్యబృథమప్రమాదముగాదు. (ఎక్కువ వంచకమైనది, లేక నిజముకానిది.) గ్రీకుల భూగోళశాస్త్రమును రచించిన పండితులలో నొకరగు “స్ట్రాబో” వండితుఁడు “అబూతీస్” యొక్క ప్రాచీనోత్పత్తిని గుఱించి చెప్పు సందర్భమున “హాసిస్” నకు వచ్చి నివాసమేర్పఱచుకొని “ఆనెయి” సగరమును నిర్మించి కొంతకాలమునకుఁ దరువాత “యూగోకా” కు నెట్టి యుండిరనియు, నా కారణమున “అ బం తీ సు” లని పిలువఁబడుచుండిరనియు గంభీరముగఁ జెప్పియుండెను. ఈ

¹ Vide, India in Greece pp. 39 - 40

భూగోళశాస్త్రవేత్త “అబెయి అను ప్రధమ నామము వారికెటులఁ గలిగినది చెప్పినవాఁడు కాఁడు. అయినను “ట్రాయి” మైదానములమీఁద ధైర్యసాహసముగల యోధవరులని ముఖ్యముగఁ బ్రసిద్ధిఁజెందినట్టివార లీతెగవారలే యైయుండిరి. వారి జన్మస్థానమునకుఁ దగిన గౌరవ పడవి నొసంగవలయును. “హోమరు” కవి వారికిఁగి నెక్కువగా గొనియాడి యుండెను. చరిత్రకు సంబంధము లేదని పలుమా రూరకనే వదలివేయఁబడిన “బార్డు” యొక్క చరిత్రాంశములను వెల్లడిచేయువాఁడనగుటచే నీ పొచిన జాతీయగు ప్రఖ్యాతిగలఁ ప్రముఖుల వంశమును వెల్లడిచేయుటకు నేను గర్వపడుచున్నాను. (రాజపుత్ర) “బార్డు” చరిత్రకఁగాను ‘కర్నల్ టాడ్’ యొక్క రాజస్థానమును జూచునది.) ఈ ‘అబంతి’లనువారు ‘అబంతి’ యందలి ప్రఖ్యాతిగల రాజపుత్రవంశములవారై యుండిరి. (ఇండియా దేశమందలి రాష్ట్రీయ పరిభాషలనుబట్టి ‘అవంతి’ యందలి ‘వ’ కారమును ‘బ’ కారముగ “అబంతి” యని భిన్నముగ వాడుచుందురు.) §

భరతఖండమునందలి మాళవదేశభాగమునకే ‘అవంతి’ యని ప్రాచీన నామధేయమై యున్నది.

“క్రీస్తుకుఁ బూర్వము 700 సంవత్సరముల ప్రాంతమున నున్న గ్రీసుదేశపు బాచీనకపులలో నొకరగు ‘అసియసు’

కవి “పెల్లస్థల” మూలపురుషుడగు “పెల్లాస్సు” రాజు నల్లభూమినుండి పుట్టినట్లు చెప్పియున్నాడు. * * * కాని నీనికనరబంధించిన యదాద్రిచరిత్రాంగి మేమిశేలియు చున్నది? మనకు సత్యమే కానలయునుగాని యూహలతో బనిలేదు. “పెల్లాస్సు” రాజునకు జన్మస్థానమని చెప్పి బడిన “గయా” అనునది “పెల్లాస” దేశమునది యొక పుణ్యక్షేత్రముగు “గయా” సగరమనియు, భూమియును నగమగల “గాయ” కాదనియు మనము గ్రహించవలసి యున్నది. సంస్కృతమున నిది చరిత్రాంగము. గ్రీకులకు గట్టుకథయైంది. మఱియు “ఎయస్పిలసు” పండితుడు “పెల్లాస్సు” రాజు “పాలియెక్తసు” నకుఁ గుమారుడని చెప్పియున్నాడు. అయ్యది నిశ్చయమే. * * * “పెల్లాస్సు” రాజు “పాలిక్తాసు” నకు లేక “పాలి” దేశమునకుఁ బుత్రుడే! అయ్యది—పాలిదేశము—“పెల్లాస” లేక ‘మగధ’ లేక ‘వీహరు’ నందలి భాషయగు ‘పాలి’ నుండి పాలిదేశమని పిలువబడుచుండెను.

(“కెప్టక్ మేకనీ—చెప్పినటుల సింహళ దేశమునందును, బచ్చినక్ చెప్పినటుల ఆవా దేశమునందును, పాలి. బలి—మౌగధియను నామము లొకేనామమునకుఁ బర్యాయ పదములుగ భావింపబడుచున్నవి. వారి పవిత్రముగు భాషా విషయమునందట్లే పరిగఃకింపబడుచున్నది. సందర్భములను బట్టి యయ్యది మగధదేశమునందు మిగుల ప్రాచీనమగు భాషయని నేను భావించుచున్నాను. ఈ మగధదేశమే

చై నాదేశీయలవలన పాలిరాజ్యముని పేర్కొనఁబడుచున్నది. ఇండియాలో మగధ కింకొకపేరు తెలియదు. కాని దాని మూలమును పురాణములద్వారమున గుఱుతింపవచ్చును.¹ (చూ. కర్నల్ విల్సన్ గారి ఇండియాజాగ్రఫి—వపియాటిక్ రీసర్చ్. వాల్యూం IX పేజీ 33.)

“గ్రీకు భాషాశబ్దములఁబట్టి” “సైక్లోపు” యొక్క యుత్పత్తిని కనుఁగొనుటకుఁ బ్రయత్నములు చేయఁబడి యుండెను. * * * కాని మనము ప్రస్తావించిన భిత్తికలు “పలాస్తియను” వలనఁ గట్టింపఁబడినవనుట వాస్తవమని చెప్పుటకుఁగల కారణములనుబట్టియే అయ్యది “సైక్లోపు” వలనఁ గట్టింపఁబడినవని చెప్పుటయు నదేవిధముగ నమ్మఁ దగియున్నది. ఇందుకు “పలాస్తియను” భాషమీఁద నాధారపడుచున్నాను.

“ఈ భిత్తికలు కట్టింపఁబడినపుడు పేర్పడసిన “హోమరు”కవి పుట్టియుండలేదు. అప్పటికి గ్రీసుదేశమునందు “ప్రొలాస్” దేశమునందలి భాషయే ముఖ్యముగ మాటాడుకొను భాషయైయున్నది. ఇంతయేల? “కుక్లోపు” అనునది “గోక్లోపు” (గోకుల ప్రముఖులు) యొక్క సంకరరూపమై యున్నది. గోకుల ప్రముఖులు (గోక్లు + పురుషుడు—రాజకుమారుడు=నాయకుడు) యమునానదీతీరమునందున్న యొక జిల్లాయగు గోకులదేశమునం

1 Vide- గ్రీసులోని ఇండియా - పేజీ 33.

మండినవారు. వీరు గోవులమండలను పెంచెడు న్యనసాయ దారుల యలవాట్లుగలవారగుటచే వీరు “గోక్షపేష్” అని పిలువబడుచుండిరి. గోకులమండలము ‘నందునకు’ ను బాల్యమునఁ ‘గృష్ణునకును’ నివాసభూమియై యుండెను. అయ్యదియే కృష్ణుడు గోపికలు లేక కామనస్యకలతో స్వేచ్ఛమయి వర్తించిన ప్రదేశము “స్వేచ్ఛస్సు” కు గొల్ల వారిస్థితిని లేక లక్షణములను గలుగఁజేయుటమాత్రము సరిగనే యున్నది.

“యమనానదీ ప్రాంతముననుండు గోకుల బృందారి కులు నలనపోయి ఆక్రమించుకొనిన గ్రీసు దేశభాగమే ‘గూక్ష’ దేశమై యున్నది. దానినే గ్రీకులు “కూక్ష” దేశమనిరి. మనము దానినే “స్వేచ్ఛ” అనుచున్నాము. అయ్యది గోకులులభూమియై యున్నది.”*

ఇటులనే గ్రీసు మున్నగు సాశాస్త్ర దేశములకు హిందూ దేశమునందలి పలుభాగములనుండి జనలు నలనపోయి దేశములజయించి నివాసము లేర్పఱచుకొనియుండినటులఁ బెక్కు దృష్టాంతములతోఁ జెప్పఁబడి యుండెను.

సర్ విల్లియం జోన్సు (Sir William Jones) పండితు నకుఁ గాశ్మీర దేశములో దొఱకిన బాష్టరీయాదేశరాజు పంశా వల్లినెబట్టి అలెగ్జాండరు దండయాత్రకుఁ బూర్వము దాదాపు ఆఱువేల సంవత్సరములనుండియు బాష్టరీయాదేశమును బాలిం

* Vide- గ్రీకులఁ ఇండియా—పేజీ 39.

చిన రాజనామములను, వారిచరిత్రలును బరిశీలనమొనర్చిన వారు హైందవులయినటులఁ దెలియుచున్నది. బౌద్ధీయదేశమున హైందవులిప్పటికిఁ బూర్వము కనీస మెన్నిదివేల సంవత్సరముల పై కాలముక్రిందటనే పరిపాలననల్పుచున్నటులఁ దెలియుచున్నది.

వీనింబట్టి హైందవుల (ఇండియాదేశజుల) లోఁ గొన్ని తెగలవారప్పుడప్పుడు తమదేశమునువదలి వలసపోయినటుల స్పష్టముగఁ గన్పట్టుచున్నది. వలసనిధానములు సంపత్తి వలసలనియు, విపత్తి వలసలనియు రెండుతెఱుంగులుగఁ జెప్పఁదగియుండును. అందు కేవల వ్యాప్తిమాత్రోద్దిష్టమై విజ్ఞానప్రసారార్థము జరగినవలసలు సంపత్తి వలసలనియు, గాఢకముల చేతను, యుద్ధములచేతను, దేశకాల వైపరీత్యములచేతను జరగిన దేశాంతరగమనములు విపత్తి వలసలనియుఁ బేర్కొనుచుండిరి. అట్టి వలస లేయే కాలములయందు జరగియుండినది స్పష్టముగఁ జెప్పుటకనకాశము గన్పట్టను. ఈ కాలమునఁ గనిపించుచున్న చరిత్రాధారములనుబట్టి భారతయుద్ధకాలమున కావ లీవలి కాలములయందుకూడ నట్టి వలసలు జరిగియుండినటులఁ జెప్పఁదగియున్నది. “పోకాకు” వండితుని రచనలను బట్టి హైందవకళలుఁ శాస్త్రవిజ్ఞానముమున్నగునవి ప్రథమమున వలసపోయిన హైందవులు తమతోఁబాటు ‘ఛాల్డీయు’, ‘బేబిలోనియా’ దేశములనుఁ గొంపోయి బ్యాప్తిగావించినటులను, అటనుండి ఈజిప్టు దేశములు గొంపోయినటులను, ఈజిప్టునులనుండి గ్రీకులు, రోమనులు నేర్చికొని యుండినటులను.

గన్నట్టుచున్నది. ఇంతియేగాక అప్పటప్పటికి నలసలుపోయి గ్రీసు, మున్నగు పాశ్చాత్య దేశములయందు నివాసము లేర్పాటుగావించుకొనిన హైందవులనలసఁగూడ వ్యాప్తిజేయఁబడినటులఁ జూపట్టుచున్నది. మఱియు గ్రీకులచేఁ జేర్కొనఁబడెను “ట్రాయి” మున్నగు యుద్ధములు ఇండియా దేశమునుండి నలసపోయి రాజ్యస్థాపనముఁ గావించుకొనఁ బ్రయత్నించుచున్న సందర్భమున నలసపోయిన హైందవులకును, అదినరలో సంచల నుండిన యాదిమనివాసుల (Aborigines) కును సంగఘటన ప్రతిఘటింపులలో కలిగిన యుద్ధములయ్యుండుననియుఁ దోచుచున్నది. “ట్రాయి” మైదానములలో జరిగిన యుద్ధముల యందుఁ భారతయుద్ధానంతరము హిందూ దేశ చరిత్రయందు బేర్కొనఁబడక విడువఁబడిన హిందూ దేశము పశ్చిమోత్తరభాగములందుండు రాజకుటుంబములలోఁ జేరినవారు పాల్గొని యుద్ధములుఁ గావించి జయప్రదులై వారియోధస్థి మును బ్రకాశింపఁ జేసియుండినటులఁ దగిన నిదర్శనములతో “పోకాకు” పండితుఁడు చెప్పినవిషయము లద్దానీకఁ బ్రబల సాక్ష్య మిచ్చుచున్నవి.

మఱియు హిందూ దేశమందలి యుత్తరభాగమునుండి నలసపోయిన “శాక్యుల సంతతివారలే “ఆంగ్లో శాక్షులు” (Anglo-Saxons) అయి యుందురనియు సూచించుచుండిరి.¹ దీనిం బట్టి హిందూ దేశమునుండి శాక్యులు పశ్చిమ దేశములకు వలసపోయి జర్మనీ దేశస్థానంతమున స్థావరమేర్పలుచుకొని యుండి

¹ Vide- India in Greece—Page 29.

రనియు, వారు స్థావరమేర్పఱచుకొనిన దేశమే “శ్వాగనీ” (Saxony) దేశమనిపిలువఁబడుచుండెననియుఁ గానిపించుచున్నది. ఇటులనేయూరపుఖండము దలి దేశములన్నియు హిందూదేశము నుండి వలసపోయి స్థావరముల నేర్పాటుఁ గావించుకొనిన తెగల యొక్క నామములచేఁ బేర్కొనఁబడుచుండినటులఁ గన్పట్టుచున్నది. (యూరపుఖండమునుండి యార్దులువలసవచ్చి ఇండియాలో స్థావరమేర్పఱచుకొని యుందురని కుతర్కముల నెన్నియో గావించుచు విపరీతసిద్ధాంతముల నుపపాదింప ప్రారంభించినది ప్రప్రథమమున జర్మనీదేశపు బండితులై నటులఁ గన్పట్టుచున్నది. చారిత్రక పరిశోధకతంబునఁ బ్రపంచచరిత్రయం దగ్రస్థానము వహించి పేరెన్నికఁగాంచిన భరతఖండ మీనాఁటికి పరాధీనమై యుండ నిట్టిపరాధీనుల పూర్వులయొక్క సంతతివారని లోక మెఱుంగుట యొక గొప్ప న్యూనతఁగనెంచి హైందవులే (ఇండియనులే) యూరపుఖండిమునుండి వలసవచ్చినతెగవారి సంతతి వారనియు, హైందవ విజ్ఞానవికాసములకన్న యూరపుఖండ వాసుల విజ్ఞానమే మిగుల ప్రాచీనమైనదనియుఁ బాశ్చాత్య విజ్ఞానమును జూచి హైందవులు నేర్చుకొనియుండిరనియు, లోకమును భ్రమింపఁజేయుటకై యట్టి విపరీతసిద్ధాంతములను బ్రతిపాదింపఁ గడంగినటులఁ గన్పట్టుచున్నది.)

మఱియుఁ “దూర్వుదేశములనుండి దండెత్తివచ్చిన వీరు, యూరపుదేశమును బ్రవేశించి యటనుండు ఆదిమనివాసులగు ‘తురేసీయు’ లను నిర్మూలముఁ గావించియు లేక తమకుబానిసలుగఁ జేసుకొనియు నుండిరనియు, ‘బాస్కులు’ అనువారలు

“పెరిసీసు” పర్వతములకును, ‘ఫిన్ను’ అనువార లుత్తరముగ నుండు అడవిప్రదేశములకును, బాడువప్రదేశములకును పారిపోయి తలలు దాచుకొనియుండిరనియు, ఆర్యులగుంపులు తూర్పుదిక్కునుండి పశ్చిమదిక్కునకు వలసపోయి జొరబడి స్థావరమేర్పఱచుకొనిన ప్రదేశములయందు “తురు” సంతతి వారు మృగప్రాయులగు మనుజులు నివసించుచుండినట్లును గనుగొనియుండిరి.” అని ప్రొఫెసరు మాక్సుముల్లరు పండితుడు చెప్పియుండినటుల “ఆర్యోత్పత్తి” అను గ్రంథమును రచించిన ఈసాకు టైలరు పండితుడే క్రోడీకరించి యుండెను. ¹

“ These invaders penetrated into Europe from the east, exterminating or enslaving the ‘Turanians’ aborigines; the Basques taking refuge in the Pyreneese, and the Finns in the swamps and forests of the north. This theory has been stated by Prof. Maxmuller with his habitual lucidity. He informs us that wherever the Aryan columns penetrated in their migration from the East to the West they found the land occupied by the Savage descendents of ‘Tur’²

యూరపుదేశమునుండి ఇండియాదేశమున కార్యులు, వలసవచ్చి నివాసమేర్పాటుఁ గావించుకొని యుండురనియు నార్యులకు జన్మభూమి యూరపుఖండమని యుపపాదింపఁబడిన తమ నవీనసిద్ధాంతమున కయ్యది ప్రతిబంధకముఁ గన్పట్టెను. తమ యభిప్రాయములను మాక్సుముల్లరు పండితుడు మార్పు

1 Vide- Origin of Aryans- page 215.

2 Vide Origin of Aryans. Page 215

కొనవలసియుండునని యీసాక్షులైలరు పండితుఁడు పలుప్రయత్నములఁ గావింపఁబడినటులఁ గాన్పించుచున్నది. కాని మాకు ముల్లరు పండితుఁడు “అదివరలో నలువదిసంవత్సరములక్రిందటఁ బాఁ జెప్పియుండినటులనే యార్యు లాసియాఖండమునుండియే వచ్చియుండురని యిప్పటికిని చెప్పెదనేగాని యంతకంటె నధిక మేమియఁ జెప్పటలేదు”ని ఘంటాపథముగఁ జెప్పియుండిరట.¹

“Prof. Maxmuller, the only surviving scholar of the old school, has recently given a final pronouncement on the subject. He thus writes in 1887, “I should still say, as I said forty years ago, ‘somewhere in Asia’ and no more”²

మాకుముల్లరు పండితుని యీ కడపటినిశ్చిత హితవాక్యములు ఈరూపమున పండితునకు రుచించినవికావు. వారి రచనలు సంస్థిములై నవనియు, నలువది సంవత్సరములు గడచినను తమ ఘోషపు (ప్రథమ) సిద్ధాంతమును మార్చుకొనకుండుటనుబట్టి గాడ నూతనాంశముల సారమును గ్రహించి యుండినటులఁ గన్పట్టలేదనియు, ‘తా బట్టిన కుందేటికి మూఁడే కాళ్ళ’ని మొండిపట్టు సట్టినట్టులున్నదనియు, సూర్యసంచారము ననుసరించి తూర్పుదేశమునుండి పశ్చిమదేశమునకు వలసవిధానములు జరగియుండెనని “పాట్టు” (Mr. Pott) పండితుఁడు చేసిన నిర్ణయమువావలెనే యున్నదనియు నేమేమియో వెక్కసమును వెలిబుచ్చియుండెను. (Vide- Origin of Aryans- pp. 53-54) మాకుముల్లరుపండితుఁడు చెప్పినవాక్యములు

1 Vide- Origin of Aryans - P. 53.

2 Vide, Origin of Aryans. Page 53

1887 సంవత్సరము ఆగష్టునెలలో “ హితవాక్యములు ” (Good Words) అను శీర్షికక్రింద బ్రచురించియుండిరి.

ఇట్టి వివరీతసిద్ధాంతములు ప్రతిపాదింపఁబడకపూర్వము పాశ్చాత్యపండితులచే హిందూదేశమునందలి (ఇండియాదేశమునందలి) ప్రజలు హైందవులు (హిందూదేశజులు), మహమ్మదీయులని రెండుతెగలుగనే విభజింపఁబడి వ్యవహరింపఁబడుచుండినటులను, ఇండియాదేశముపై దండువెడలి జయించి స్థావరమేర్పఱుచుకొనినవార లార్యులనియుఁ దదితరు లాదిమని వాసులనియు భేదజాతులుగ ఇండియాదేశవాసులు పరిగణింపఁబడి యుండలేదనియు, అట్టిభేదముల నితీవల కాలమున సృష్టి సేయఁబడియుండెననియుఁ గన్పట్టుచున్నది. ఆర్యావర్తగృహము (Aryavartic Home) ను రచించిన పావగీ పండితుఁడును (Mr. N. B. Pavgee) మద్రాసు రాజధానియందలి పాఠశాలల యుపయోగము నిమిత్తము ఇండియాదేశపు ప్రజల సంగ్రహచరిత్రము (A Brief History of the Indian people by W.W. Hunter-special Edition for the Madras schools only - Ed. 1881)నురచించిన హంటరు పండితుఁడును వ్రాసినవిషయము లద్దానిని బలపఱుచుచున్నవి.

“ Mr. Nesfield in his, ‘Brief view of the Caste system of the North Western Provinces and Oudh’*** uncompromisingly denies the truth of any such divisions of the people of India as the Aryan Conquerors of India, and the aborigines of the Country, and even asserts that, it is the

modern doctrine which divides the population of India into Aryan and Aboriginal. He further advocates and argues forcibly in favour of the fact that there is essential unity of the Indian race and maintains that the great majority of Brahmins are not of a lighter complexion or of a finer or better bred features than any other caste or distinct in race and blood from the scavengers who swept the roads.”*

“నెస్ఫీల్డు పండితుడు తానురచించిన పశ్చిమోత్తర రాష్ట్రములు, అయోధ్యలయందలి కులపద్ధతులయొక్క సంగ్రహమైన అభిప్రాయమునందు హిందూదేశమును జయించిన ఆర్యులనియు, ఈదేశమునందలి అదిమనివాసులనియు, ఇండియాదేశమునందలి ప్రజలను విభజనము గావించు సిద్ధాంతమునం దెంతమాత్రము యధార్థములేదని నిశ్చయముగఁ జెప్పుచున్నాఁడు. ఇండియాదేశమునందలి జనులను ‘ఆర్యుల’నియు ‘అదిమనివాసు’లనియు విభజన చేయునది యిక్కలపు నవీనసిద్ధాంతమై యుండెననియుఁ గూడఁ జెప్పియున్నాఁడు. మఱియు హైందవ(ఇండియనుల) జాతియంతయునొక్కటియేనని బలవత్తరమగు హేతువాదము గావించుచుఁ జెప్పుచున్నాఁడు. అంతియెగాక బ్రాహ్మణులలో నెక్కువమంది యితరకులములవారికన్న నెక్కుడు ప్రకృతాశమానమగు ముఖవర్చస్విగాని, శ్రేష్ఠమైనట్టియు, యధికమైనట్టియు ముఖవైఖరిగాని కలిగినవారు కారనియు,

వీధులూడ్చేడువారికంటెఁ బ్రత్యేకమైనజాతి, వంశము కల
వారు కారనియు సమర్థించుచుండెను” 1

“European writers formerly divided in Indian population into two races—the Hindus and the Muhammadans. But when we look more closely at the people we find that they consist of four elements. These are, First, the Non-Aryan tribes, sometimes called the Aborigines. * * * Second the descendants of the Aryan or Sanskrit-speaking Race, now called Brahmins and Rajaputs. * * * Third, the Great mixed population, generally known as the Hindus, which has grown out of the Aryan and Non-Aryan elements (chiefly from the latter.) * * * Fourth, the Muhammadans who began to come to India about 1000 A. D.

* * * *

“The Two races of Pre-historic India:— The great sources of the Indian population were therefore, the Non-Aryans and the Aryans.”²

“పూర్వమందు యూరపుఖండనాసులగు గ్రంథకర్తలు హిందూదేశప్రజలను హిందువులు, మహమ్మదీయులని రెండుతెగలుగ విభజించియుండిరి. కాని మనమెక్కువగాఁ బ్రజలనుఁ బరిశీలనమొనర్చిన నాలుగుజాతులుగ నుండినటుల గన్పట్టుచున్నది. అవియెవ్వియన:—మొదటిది:—ఆర్యేతర

1. Vide - Aryavartia Home-page 271

2 A Brief History of the Indian People. by W. W. Hunter. Page 32. (Special Edition for the Madras Schools only, Ed. 1881)

జాతులు. వీనినే యొకొకప్పుడు “ఆదినువాసు”లని పేర్కొని యెదరు * * * రెండవది:—ఆర్యులయొక్క లేక సంస్కృతభాషమాటలాడు జాతియొక్క సంతతివారు. వీరే గ్రాహ్మణులు, రాజపుత్రులని యిపుడు పిలువబడుచుండిరి. * * * మూడవది:—సామాన్యముగ హిందువులని ప్రసిద్ధిజెందిన బహుసంఖ్యాకులగు మిశ్రజనులు. వీరార్యులు, ఆర్యేతరులనుండి (ముఖ్యముగఁ గడపటివారినుండి) యేర్పడియుండిరి. * * * నాలవది:—కీ. శ. 1000 సంవత్సర ప్రాంతమునుండి హిందూదేశమునకు రానారంభించిన మహమ్మదీయులు * * *

* * * *

“హింద (హిందూదేశముయొక్క వేతిహాసక యుగమునకుఁ బూర్వముననుండు రెండుతెగలు:—కావున హిందూదేశమునందలి జనసంఖ్య ఆర్యేతరులు, ఆర్యులను రెండు గొప్పతెగలవారై యుండిరి. *

లూయి జకోలియట్ ను ప్రెంచివిద్వాంసుఁడు రచించిన ‘లా బై బిల్ డాంసు ల ఇండి’ (La ‘Bible Dan’s Le Inde) అను గ్రంథమున

* Vide- హిందూదేశపు ప్రజల సంగ్రహ చరిత్రము by W.W. Hunter page 32— చెన్నరాజధాని యందలి పాఠశాలల యుపయోగమునిమిత్తము ప్రత్యేకముగాఁ బ్రచురము నేయబడినది.

“ప్రాచీన నవీన జాతులన్నిటియొక్క భాషాసాంస్కరికములు, మతసాంప్రదాయములకన్నిటికి మూలాధారములకై వెదకినయెడల ఇండియాలోనే కాన్పించుచున్నవి. ప్రపంచమునకంతటికిని ఇండియా శైశవడోలిక, ఇచ్చటనుండి తనసంతానమును బల్చి మదిగంతమునకు సైతముపంపి మన ప్రాధమిక జన్మస్థానమును శిశ్వన్నిదర్శనములతో, బుజువుపటుచునటులఁ దాన భాషను—తనధర్మములను—తన నీతులను—తన వాఙ్మయమును — తనమతమును మనకుఁ బ్రసాదించిన దీజననియే. (ఇండియా దేశమే.) యెయున్న”

దని చెప్పియున్నాఁడు. ఇటులనే పెక్కురు ప్రాచీన వైదేశిక చరిత్రకారులును బండితులునుగూడ హైందవులు (హిందూ దేశజులు) ఇండియా దేశమునుండి యితర దేశములకు వలసపోయి స్థిరనివాసము లేర్పాటుఁ గావించుకొనియుండిరనియుఁ బ్రకృతిమా దేశములందుండు జాతులవారు వారినంతటివార లేయనియు సిద్ధాంతములఁ గావించియుండిరి.

ప్రాచీన చరిత్రాంశముల విపులముగఁ బరిశీలించి చూచిన హిందూ దేశమునుండియే యితర దేశములకు వలసపోయినటులఁ గాన్పించునేగాని యితర దేశములనుండి ప్రజలు హిందూ దేశమునకు వలసవచ్చి స్థిరనివాసము లేర్పాటుఁగావించుకొనినటులఁ గన్పట్టదు. ఒకవేళ యట్టినిదర్శన మేదియేనిఁ గన్పట్టినను నయ్యది హిందూ దేశమునుండి యితర దేశములకు వలసపోయిన హైందవుల శాఖవారేఁగిన దేశముయొక్క శీతో

ష్టాది స్థితులు వారికనుగుణ్యముగ నుండమిచేఁ దమజన్మభూమి
యగు హిందూదేశమునకు మరలివచ్చిన సందర్భమున జెప్పఁ
బడియుండినటులఁ గన్పట్టుచున్నది. హిమప్రళయకాలమున
నార్యులు త్తరధ్రువప్రాంతభూములనుండి దక్షిణముగ హిందూ
దేశమునకు వలసవచ్చి నివాసమేర్పఱచుకొని యుండిరని లోక
మాన్య బాలగంగాధరతీలకు పండితుడు చెప్పియుండెను. హిం
మవుల సాంప్రదాయములఁబట్టియు జరిత్రలనుబట్టియు యుగపరి
ణామికాలములందొక ప్రళయము గలుగుచు దునటులఁ గన్పట్టు
చున్నది. ఒక్కొక్క మహాయుగము కృత, త్రేత, ద్వాపర, కలి
యుగములుగ విభజింపఁబడి యుండెను. ఇప్పటికి సృష్ట్యాది 27
మహాయుగములు గడచి 28 మహాయుగము జరుగుచున్నటుల
భారతీయ వాఙ్మయము నెప్పుచున్నది. ఇండియాదేశమును
వీడి యుత్తరభూములకు వలసపోయిన హైందవులచ్చట మంచు
జాస్తిగనుండుటచే యాశీతలమును సహింపఁజాలక తిరిగి దక్షి
ణాభిముఖులై తమజన్మభూమియగు ఇండియాదేశమునకు తిరిగి
వచ్చియుందురని చెప్పఁదగియున్నది. ఉత్తరధ్రువఖండప్రాంత
భూములకు వలసపోయిన ఆర్యులగాఢయు, హిమప్రళయ
గాఢయు శతపథబ్రాహ్మణమునఁ గలదని చెప్పెదరు. కొన్ని
యితర దేశములందును హిమప్రళయగాఢలు కలవు.

హిమప్రళయకాలము—దానిగుఱించిన గాఢలు.

ఇప్పటికి షుమారు పదివేలసంవత్సరముల క్రిందట హిమ
ప్రళయము వచ్చియుండునని యూహించి హిమప్రళయసంతర

మార్కులు ధ్రువఖండప్రాంత భూములనుండి దక్షిణముగ హిందూ దేశమునకు వలసవచ్చియుండుగనియు లోకనూన్య బాలగంగాధరతీలకు పండితుని యభిప్రాయమైనటులఁ గన్పట్టుచున్నది. హిమప్రళయము యుమారు పదివేల సంవత్సరముల క్రిందట జరగియుండునని భూగర్భశాస్త్రజ్ఞులు (Geologists) కొందఱు హించియుండుటచే హిమప్రళయ మిప్పటికిఁ బదివేల సంవత్సరముల క్రిందట సంభవించియుండెనని తీలకు పండితుఁ డభిప్రాయపడినటులఁ దోచెడిని. యూరపు దేశీయులగు డాక్టరు. క్రోలు (Dr. Croll) మున్నగు భూగర్భశాస్త్రజ్ఞులు (Geologists) కొందఱు హిమప్రళయానంతరకాల మిప్పటికి దాదాపు 240,000 సంవత్సరముల క్రిందటఁ బ్రారంభమై యుండవలయుననియు, గత ముప్పదిలక్షల సంవత్సరములలో ముమ్మారట్టి కాలవై పరీత్యములు కలిగియుండెననియుఁ బ్రథమమున 170,000 సంవత్సరములకును, ఆపిదప 260,000 సంవత్సరములకు రెండవమారును, అటుతరువాత 160,000 సంవత్సరములకు మూడవసారియు 'అట్టి కాలవై పరీత్యములు కలిగియుండెననియు, మూడవమారట్టి కాలవై పరీత్యము కలిగి యిప్పటికి 80,000 వత్సరములు గడచియుండుననియుఁ జెప్పియుండిరి. స్కాట్లండు దేశమునఁ బూర్వకాలమునఁ గలిగిన హిమప్రళయమునకుముందు మానవులుండినటుల భూమినుండి త్రవ్వితీయఁబడినశిలారూపకమైన జంతుసంబంధములగు వస్తువులందు మానవకళేబర చిహ్నము లగవడుచున్నవనియు, సక్రమముగ లెక్కించి చూచిన గత హిమప్రళయమునుండి 240,000

సంవత్సరములకాలము గడచియుండునని భూగర్భశాస్త్రజ్ఞుడగు ప్రొఫెసరు, జే. డబ్ల్యు. డ్రేపరు (Prof. J. W. Draper) పండితుడు చెప్పియుండెను. వీరినిబట్టి చూచిన హైందవుల పురాణాదులయందుఁ జెప్పఁబడిన ప్రళయములు, మహాప్రళయములు గాక అప్పుడప్పుడు మధ్యకాలములలోఁ గాలవై పరిత్యములు కలుగుచు నుత్తరధ్రువప్రాంతములనుండి హిమము (మంచు) చెలరేగి దక్షిణముగ వీచి యొక్కొకదిక్కున కొంత భూభాగమును మంచుచేతను, మంచుగడ్డలచేతను గప్పివేయుచు మానవ నివాసమునకు దుర్భరముఁ గావించుచు దేశములను నాశము నేయుచుండినటులను జూపఁబడినవి. అట్టి వై పరిత్యములు కలుగుటకు ముందు కొలఁదికాలముక్రిందట నీ హిందూదేశమును వీడి యుత్తరభూములకు నలసపోయిన హైందవులట్టి హిమప్రళయము సంభవించఁగా శీతమును సహింపఁజాలక తిరిగి తమ జన్మభూమియగు హిందూదేశమునకు వచ్చియుందురు. ఆ విషయములే శతపథబ్రాహ్మణమున వర్ణింపఁబడి యుండినటులఁ గన్పట్టుచున్నది. ఉత్తరదేశములకేగిన హైందవులు (హిందూదేశవాసులు) తిరిగి దక్షిణముగఁ దమజన్మభూమియగు హిందూదేశమునకు వచ్చునప్పుడు వారలీ హిందూదేశమున కుత్తరముగనుండు హిమసత్పర్యవంతిని జూచి యుత్తరగిరియని పేర్కొనియుండినటులఁ గానిపించుచున్నది. నిక్కువముగ నుత్తరధ్రువప్రాంతభూమియే వారిజన్మభూమియై దక్షిణముగనుండు భూములకు నలసవచ్చుచు మార్గమున నీ హిమవత్పర్యవంతిమును గాంచినపుడు వారిదేశమునకు దక్షిణముగ నుండుటచే నద్దానిని

దక్షిణగిరియని పేర్కొనవలసియుండెను. అటులఁగాకుండ నది వఱలో దాము గుఱుతెఱుంగనట్టి 'యాపర్వతమును ఉత్తరగిరియని పిలుచుటయే సంభవింపదు. వారా హిమవత్పర్వతమును ఉత్తరగిరియని పేర్కొనియుండుటచే వారు పూర్వమి హిందూదేశవాస్తవ్యులై యుండి యుత్తరభూమిలకేగి తిరిగి తమ దేశమునకు వచ్చుచుఁ బూర్వపు వదంతి ననుసరించి యాపర్వతమును ఉత్తరగిరియని పేర్కొనియుండినటుల నెన్నఁదగి యుండును. లోకమాన్య తిలకుపండితుఁ డాద్యులు దక్షిణముగవచ్చి యుండిరను విషయమును మాత్రమే యంగీకరించి వారిరాకను గురించి చెప్పఁబడిన యితరవిషయములను గమనించినటులఁ గన్పట్టదు.

వేదస్యామూల్యము.

ఆర్యుల జన్మభూమి నిర్ధరించుటకయి వేదములందుఁ బెక్కునిదర్శనములు గాన్పించుచున్నవి. ఋగ్వేదమున నార్యుల జన్మభూమియందు గంగ (Ganges,) యమున (Jumna), సరస్వతి, శతద్రు (Sutlej), పరుష్ణి (Ravi), అసిక్ని (చంద్రభాగ - Chenab), సింధు (Indus) నదులను సప్తనదులున్నటులఁ జెప్పఁబడియున్నది. ఈ సప్తనదులు ప్రవహించు దేశమే యార్యుల జన్మభూమిగాఁ జెప్పఁబడియుండెను. ప్రపంచమునంగల సమస్తదేశములలో నేదేశమునం దీ సప్తనదులు ప్రవహించుచుండునో యాదేశమే యార్యుల జన్మభూమియని చెప్పవలసియుండును. అట్టి దేశము ప్రపంచమునంగల దేశము

లన్నిటిలో నా సప్తనదులుగల హిందూదేశము గాక మఱి యేదేశము కాంగలను. కావున “ఇండియా” దేశమే యార్యుల జన్మభూమియని చెప్పఁదగియున్నది. కర్జిక్ మున్నగు విదేశీయ చరిత్రకారుల సిద్ధాంతములుగూడ హిందూదేశమే యార్యుల జన్మభూమియని చెప్పెడు వేదప్రామాణ్యమును బలపఱచుచున్నవి. ఆర్యులెచ్చటనుండియో హిందూదేశమునకు వలసవచ్చి యుందురను లాసెన్, స్పీగెల్, ప్లెగెలు మున్నగు పండితుఁ సిద్ధాంతములను వేదప్రామాణ్యము మూలచ్ఛేద మొనర్చుచున్నది.

వేదప్రామాణ్యముబట్టి యీ సప్తనదులుగల హిందూదేశ మార్యులకు జన్మభూమియని యంగీకరించిన ధ్రువప్రాంత భూములనుండి యార్యులు హిందూదేశమునకు వలసవచ్చి యుందురని తమచేఁ బ్రతిపాదించఁబడిన సిద్ధాంతమునకు భంగముకలిగించునని భీతిచే లోకమాన్య తిలకు పండితుఁడు వేదములలో సూచించఁబడిన సప్తనదులు దేవలోకనదులై నటు లూహింపవలయునని గంతుపెసియుండిరి. అయ్యవి భూలోకనదులు కావనియు, దేవలోకనదులై యుండవలయుననియుఁ జెప్పుట కెట్టి యాధారములఁ గనబఱచినవారు కారు. పారశీకుల వేదగ్రంథమగు జెండు అనెస్టా (Zend Avesta) లోని సంగతులను బట్టియు హిందూదేశమే సప్తసింధుదేశమని చెప్పఁబడియుండుట తిలకుపండితుని సిద్ధాంతమునకు మఱింత బాధకరముగాఁ గాన్పించుచున్నది. ఆర్యులు హిందూదేశమునకు వచ్చినపుడు తమ ప్రాతపురాణములలోని నామములను దాము నూతనముగ స్థావరము గావించుకొనిన దేశములోని

పెక్కు ప్రదేశములు నదులు మున్నగువానికిఁ బెట్టియుండిరనుకొనుట యెక్కువ సహజముగఁ గన్పట్టుచున్నదని యూహించి సమర్థింపబూనిరి కాని యాధారములేవ్వియుఁ గనఁబలుపమి వారివాదనమంత సమంజసముగఁ గన్పట్టుటలేదు.¹ అటులనే ఆర్యులు ఇండియాదేశమునుండి యితర దేశములకు నలసపోయి యట స్థావర మేర్పాటుచేసుకొని తమజన్మభూమి జ్ఞాపకార్థము ఇండియా దేశములోని నామములనే యటనుండు పలుచోట్ల నదులకు పెట్టియుండురని చెప్పటకు వారియూహయే నాధారముగఁ జెప్పదగియున్నది.

కావున వీని నన్నిటినిబట్టి చూచిన ఆర్యులు లేక హిందువులు, లేక ఇండియాదేశవాసులు, ఇతర దేశములనుండి నలసవచ్చినవారు కారనియు, ఇండియాదేశమును బ్రవేశించి యట నంతకుఁ బూర్వమునుండియున్న జాతులవారిని జయించి దేశమును లోఁబఱచుకొనినవారలు కారనియు, వారికి హిందూ దేశమే జన్మభూమియనియుఁ దెలియుచున్నది. హైందవులే యితరదేశములకు వలసవెల్లి రాజ్యస్థాపనలు గావించుకొని నటులఁ బెక్కునిదర్శనములు గన్పట్టుచున్నవి.

దస్య, దాస, రాక్షసాదు లార్జ్యేతరులా?

ఇక దస్య, దాస, రాక్షసాదులని పేర్కొనఁబడిన దేశవాసు లార్యులుకారా? ఆర్యేతరులా యను విషయ మాలోచింపవలసియుండును.

¹ Vide- Arctic Home in Vedas- pages 290-293.

దన్యుశబ్దము దన్ ధాతువునుండి పుట్టినదనియు, దన్ అనగా నాశముచేయుటయని యర్థముగాన దన్యులనగా నాశముచేయువారని యర్థమును జెప్పుచున్నారు. వేదములందీ దన్యులనుగుఱించి పలుతావులఁ జెప్పఁబడియుండెను. వేదములకు భాష్యమునురచించిన సాయనాచార్యులవారు దన్యులనగా వేదవిదితకర్మల నాచరింపనివారనియు, జోకులనియు, గర్మ విరోధులనియు, గర్మల నాచరించువారని బాధించువారలనియు, నితరవ్రతముల నాచరించువారనియుఁ బలుతావులఁ జెప్పియున్నారు. నిరుక్తకారుఁడగు యాస్కాచార్యులవారును దన్యులన వేదకర్మలను నాశముచేయువారని చెప్పియున్నారు. వేద విదితకర్మల నాచరింపని యాద్యులనుండి బహిష్కరింపబడిన వారలు దన్యులనిపిలువఁబడుచుండినటుల శుశ్రీతి, స్మృతులపలనఁ దెలియుచున్నది. ఆద్యులైనను బ్రాహ్మణకర్మలనుబరిత్యజించి బ్రాహ్మణ సహచర్యమును విడనాడిన క్షత్రియులు బహిష్కృతులై వృషలత్వము జెందినందున దన్యులని పిలువఁబడుచుండినటులనునుస్మృతినిఁ బట్టియుస్పష్టముగఁ దెలియుచున్నది.¹ ఇంతియ కాక విశ్వమిత్రునియజ్ఞల నుల్లంఘించిన యాతనికుమారులు కర్మభ్రష్టులగుటజేసి దన్యులుగాఁబరిగణింపబడినటుల ఐతరేయ బ్రాహ్మణమునందుఁ జెప్పఁబడియున్నది.² భీష్ముడు యుధిష్ఠిరునకు రాజధర్మములను బోధించుపట్టునఁ గర్మభ్రష్టులగు దన్యుల ధనమును క్షత్రియుఁడు గ్రహింపఁదగదని బోధించియుండెను.

¹Vide— మనుస్మృతి- 10 ఆ- 45 శ్లో.

²See— ఐతితరేయ బ్రాహ్మణత్వము- 7-18.

కావున దస్యులు హిందూదేశమునం దార్యజాతికిఁ బూర్వముం దుండు జాతివారు కారనియు, మొఱకుజాతివారు కారనియు, నార్యేతరులు కారనియుఁ గర్మభ్రష్టులగు నాద్యులును, నారి సంతతివారును నై నటుల నాద్యులచేఁ బిలువఁబడి యుండిరనియు గన్పట్టుచున్నది.

దాసులు.

దాసులును దస్యులవంటివారే యైనటుల శ్రుతిస్మృతు లనుబట్టి తెలియంబడుచున్నది. శ్రుతి, స్మృతి, పురాణముల జూచిన దస్యులను దూషించినవిధమున దాసులను దూషించి నటులఁ గన్పట్టు. దాసులును ఆర్యసాంప్రదాయమయినటులఁ జెప్పఁబడియుండెనేగాని యార్యేతరులైనటుల నెచ్చటను జెప్పఁ బడి యుండలేదు.

రాక్షసులు.

కర్మభ్రష్టులై క్రూరకర్మల నాచరించుచు లోకభీకరులై ఘోరమగు పాపకార్యములఁ గావించుచుఁ బ్రజలకు భీతికలుగు నటులఁ బ్రవర్తించుచుండినవారలను రాక్షసులుగఁ బరిగణింపఁ బడియుండినటుల శ్రుతి, స్మృతి, పురాణేతిహాసాదులనుబట్టి తెలియుచున్నది. వీరును దస్యులవలెనే యాద్యులనుండి బహిష్కరింపఁబడి యుండినటులఁ జెలియనగును. తమకుఁ దామే రక్షణము నేసికొందుమని చెప్పుకొనుటచే రాక్షసులని పేరు కలిగియుండినటుల రామాయణమునందు జెప్పఁబడియున్నది. ¹

¹See. వాల్మీకిరామాయణము- 7-4-18.

యాస్కాచాద్యులవారు “ఎవరిబాధలనుండి సర్వజనులు రక్షింపబడవలసియుండునో వారేరాక్షసులు” అని చెప్పియున్నారు.¹ వేదములందు రాక్షసులను భయంకరాకారులు, బ్రహ్మద్వేషులు, పాపకర్ములు, యజ్ఞద్వేషులు, నిరీశ్వరులు, తుద్రదైవముల నారాధించువారలని చెప్పబడియున్నది. వేదములందును, స్మృతులు, పురాణములు మున్నగువానియందును వీరిగూర్చి యట్లే చెప్పబడియుండెను గాని యార్యేతరులయినట్లు లేచ్చటను జెప్పబడియుండలేదు.

రామాయణమునందు రాక్షసరాజగు రావణుని “అనార్యుడని” వాల్మీకి చెప్పియుండుటచే రాక్షసులు ఆర్యేతరులని కొందఱు అభిప్రాయపడుచుండిరి. రావణునితండ్రి విశ్రవసుబ్రహ్మ. పితామహుడు పులస్త్యబ్రహ్మ. వీరు పవిత్రముగు బ్రహ్మర్షులు. ఆర్యులుగఁ బరిగణింపబడుచుండిరి. రావణునిచరిత్ర హైందవులందఱకును దెలిసియేయున్నది. బ్రాహ్మణకుమారుఁడగు రావణుడు గావించు క్రూరకర్మలవలన రాక్షసుఁడుగఁ బరిగణింపబడియుండెను. ఆర్యసాంప్రదాయసిద్ధమగు వేదవిదిత కర్మలను దూషించుచు భిన్నముగఁ బ్రవర్తించి యుండుటచే “అనార్యః” అని వాల్మీకి చెప్పియుండినటుల నెన్నవలసియుండునేగాని యార్యేతరుడనిగాని, యార్యజాతికంటె భిన్నముగు జాతీయుడనిగాని యుద్దేశించి చెప్పియుండలేదని యెంచఁదగియున్నది. వాల్మీకిరామాయణమును బరికించిచూచిన దుష్ట

¹See—నిరుక్తము— పూ. ష. 4-18,

త్ములై యార్యసాంప్రదాయములకు విరుద్ధముగ ధర్మాధర్మ వివేకరహితముగ దుష్కర్మల నాచరించెడి యార్యులనుసయిత మనార్యులని వాల్మీకి పేర్కొని యుండినటులఁ గన్పట్టును. దశరథమహారాజు తృతీయభార్యయగు కైకేయినిగూడ వాల్మీకి మహర్షి 'అనార్యే' అని తిట్టియున్నాఁడు. అంతమాత్రమున నార్యేతరులను భావమును గ్రహించుట కెంతమాత్రము నవకాశముఁ గన్పట్టదు. రాక్షసులు ఆర్యజాతిలోఁ జేరినవారలై నటుల వేదములయందే ప్రమాణములుగన్పట్టుచున్నవి. ఆర్యులు తాముగావించు యజ్ఞయాగాది క్రతువులకు భంగముఁగావించు క్రూరులగు రాక్షసాదులను నాశము గావించుమని యింద్రునిఁ బ్రార్థించు సందర్భమున,

“అనేకవిధముల మమ్ము హింసఁజేయు నీ ఆర్యజాతి నుండి, యేయింద్రుఁడు మమ్ముఁగాపాడఁగలఁడు” యట్టియింద్రునిఁ బ్రార్థించుచున్నాము” అని చెప్పఁబడియున్నది.¹

మఱియు హైందవార్యుల వాఙ్మయమును బరిశీలన మొనర్చిన మూయరుపండితుఁ డీవిధమునఁ జెప్పియుండెను.

“I have gone over the names of Dasyus and Asuras etc., mentioned in the Rig-Veda, with a view of discovering whether any of them could be regarded as Non-Aryan or indogenous origin but I have not observed any that appear to be of this character”²

¹See—బుగ్గేదము- 8-24-27.

² See, Muir's Sanskrit Texts, Vol, II page 387.

“ఋగ్వేదమునందుఁ జేర్కొనఁబడిన దస్యులు, అసురులు మున్నగువారు ఆర్యేతర జాతులవారలా లేక ఆర్యులకుఁ బూర్వము హిందూదేశమున సహజముగఁ బుట్టిన యాదిమనివాసులాయని కనుగొనఁగోరినవాడనై దస్యులు, అసురులు, మున్నగువారి నామములును, వారిచరిత్రలును, సంపూర్ణముగఁ బరిశీలించి చూచితినిగాని వారట్టివారై నట్లు నాకేమియు నిదర్శనములు గాన్పింపలేదు. ¹

జర్మనీదేశీయుఁడగు రాథ్ (Mr. Rath) పండితు డీరీతిగాఁ జెప్పియుండెను.

“It is but seldom if at all that the explanation of Dasyu, Dasa &c., as referring to Non-Aryans the barbarians is advisable.”

“దస్యు, దాసాదు లార్యేతరులనియు మొఱకుజాతుల వారనియుఁ గావించెడు వ్యాఖ్యాన మెంతమాత్రమును యోగ్యముగాదు.”

వీని నన్నిటినిఁబట్టి చూచిన దస్యు, దాస, రాక్షసాదులు ఆర్యేతరజాతులవారు కారనియు, నార్యులలోఁజేరిన వారలేయనియుఁజెప్ప నొప్పుచున్నది. కావున మంగోలియనులు సిథియనుల సంతతివారగు తురేనియనులుగాని, తదితరులుగాని యితరదేశములనుండి హిందూదేశమునకు వలసవచ్చి యిట నివాసము లేర్పఱుచుకొని యుండలేదనియు, నార్యులను వారలెచ్చటనుండియో వలసవచ్చి యిట నివాసమేర్పఱుచుకొనిన

వారు కారనియుఁ బ్రాచీన హిందూదేశమునందుండు పలు తెగలవారలకు హిందూదేశమే జన్మభూమియనియు, నార్యులని పిల్వబడువారలు హిందూదేశజలేననియుఁ బ్రాచీన హైందవులలో నొకతెగవారగు నాంధ్రులును హిందూదేశ జన్మనాసన గల ప్రాచీనహైందవులు లేక ఆర్యులు లేక ఇండియాదేశజల సంతతివారలే ననియు, నితరదేశములనుండి హిందూదేశము నకు వలసవచ్చిన వారలుగాని వారి సంతతివారలుగాని కారనియు విశదమగుచున్నది. అటులేని బ్రాచీనకాలమున భరత ఖండమునం దేభాగ మాంధ్రదేశమైయుండెనో మనము తెలిసికొనవలసి యున్నది.

ఆంధ్రదేశము—ఆంధ్రము—తెలుఁగు.

ప్రాకృతమున శ్రీకాకొలము, ధాన్యవాటి, ప్రతిష్ఠాన పురము లాంధ్రదేశమునకు రాజధానీ నగరములుగ నుండెనని చెప్పుచున్నారు. శ్రీకాకొలము ప్రస్తుతము కృష్ణామండలమున నున్నది. “ధాన్యవాటి”యనునది గుంటూరు మండలమునందలి సత్తెనపల్లితాలూకాలోని యమరావతి కొక మైలుదూరమున నుండిన “ధరణికోట”యై యున్నది. ప్రతిష్ఠానపురము నైజామురాష్ట్రములోని “పైతా”యని చెప్పుచున్నారు. ఈ పట్టణముల క్రిమమునుబట్టి చూచినచో దూర్పు సముద్ర ప్రాంతమున “శ్రీకాకొలము” ను, దానికి బళ్ళిమముగ “ధాన్యవాటియు”, ధాన్యవాటికి బళ్ళిమ దిశయందుఁ బ్రతిష్ఠానపురమును నుండినటుల గన్పట్టుచున్నది.

కృష్ణా గోదావరీనదులకు మధ్యనుండెడి ప్రదేశమునందలి తూర్పుభాగమే అనగా ప్రస్తుతకాలమునఁ గృష్ణానుండలము, పశ్చిమ గోదావరి మండలములని బిలువఁబడు ప్రదేశమును, నైఋత్య రాష్ట్రమునందలి నలగొండ జిల్లాయను, ఓరుగల్లు జిల్లాలోని కొంతభాగమునుగలిపిన దేశభాగమే పూర్వమాంధ్రుల నివాసముని కొందరు చరిత్రకారు లభిప్రాయపడి యుండిరి. అంతియెగాక ఆనాఁజాంధ్రులు మగధదేశ పాంతముల నుండినవారనియు, దరువాత వారు దక్షిణముగవచ్చి యిట నుండు ఆటవికులను జయించి యీదేశము నాక్రమించుకొని యుండిరనియు నాఁటినుండి యీదేశ మాంధ్రదేశమని పేర్కొనఁబడి యుండెననియుఁ గొందఱభిప్రాయము కలవారలై నటుల గన్పట్టుచున్నది. పాశ్చాత్యవిద్వాంసు లీయభిప్రాయమును దొట్టతొలుత సూచించియుండిరి. దానినే కొందఱు భారతీయ విద్వాంసు లామోదించియుండిరి. ఆంధ్రవంశపురాజులు మగధ యందుఁ బరిపాలన నల్పినటులఁ బురాణములు లోకగువాని యందుఁ జెప్పఁబడియుండుటయే వారట్లు లభిప్రాయపడుటకుఁ గారణంబయ్యెనని తోచుచున్నది. మఱియు నాసిద్ధాంతమును బ్రతిపాదించుపట్టున రామాయణ కథాకాలమున శ్రీరామచంద్రుఁడు వనవాసముచేయునపు డాతనిమార్గమున దక్షిణాపథంబున నాంధ్రదేశ ముండినటులఁ జెప్పఁబడి యుండలేదనియు, నయ్యది దండకారణ్యముగఁ జెప్పఁబడి యుండెననియు, భారత కథాకాలంబునఁ బాండవమధ్యముని తీర్థయాత్రావిధానమున నీయాంధ్రదేశమునుగుఱించి చెప్పఁబడియుండలేదనియు, నా

కారణమున రామాయణ భారత కథాకాలములయందు దక్షిణాపథమునం దాంధ్రదేశము లేదనియుఁ దరువాతికాలములందీ దేశమున కాంధ్రులు త్తరమునుండివచ్చి జయించి నివాస మేర్పఱుచుకొనుటచే నాంధ్రదేశమని పేర్కొనఁబడి యుండెననియు భావించియుండిరి. రామాయణమునందే కిష్కింధా కాండములో దక్షిణాపథమునందలి దేశములను వివరించు సందర్భమున నాంధ్రదేశప్రశంస గావింపఁబడి యుండెను. మహాభారతమునందును సభాపర్వములో యుధిష్ఠిరుని రాజసూయయాగ నిర్వహణమునకయి సహదేవుఁడు గావించిన దిగ్విజయ యాత్రావిధానమున నాంధ్రదేశమును, నాంధ్రులును దక్షిణాపథమున నుండినటులఁ జెప్పఁబడి యున్నది. ¹ మఱియు భీష్మపర్వమున జఃబూఖండ వినిర్మాణపర్వమునం దాంధ్రులయొక్కయు నాంధ్రదేశము యొక్కయు బ్రశంస గావింపఁబడియున్నది. ² కావున రామాయణ భారత కథాకాలములయం దాంధ్రులును, నాంధ్రదేశమును దక్షిణాపథము నందుండినటుల స్పష్టముగఁ జెప్పఁదగియున్నది.

శబ్దకల్పద్రుమమునం దుదాహరింపఁబడిన శక్తిసంగమ తంత్రమునఁ గనంబడు దేశనామావళిలో

“జగన్నాథాధూర్ధ్వభాగమర్వాక్ శ్రీభ్రమరాంబికాత్ |
తావదంధ్రాభిదోదేశః॥”

1 మహాభారతము-సభాపర్వము-అధ్యాయ-31 శ్లో 72-73.

2 మహాభారతము-భీష్మపర్వము-అధ్యాయ-9 శ్లో 40

అని యాంధ్రదేశమును,

“శ్రీశయలంతు సమారభ్య చోశేశాన్మధ్యభారతః ।
తైలంగదేశో దేవేశిధ్యానాధ్యయనతత్సరః॥”

అని తైలంగదేశమును నిర్దేశింపఁబడియుండెను. శ్రీశైలమున కుత్తరముగ జగన్నాథక్షేత్రమునకుఁ బైభాగము వఱకునుగల మధ్యదేశ మంద్రదేశమనియు, శ్రీశైలమునకు దక్షిణముగఁ జోళస్రభువుల రాజ్యమువఱకుఁగల మధ్యదేశము తైలంగదేశమనియుఁ బిలువఁబడుచుండినటులఁ గన్పట్టుచున్నది. దీనింబట్టి యాకాలమునఁ బశ్చిమమున శ్రీశైలమునుండి యుత్తరమున జగన్నాథక్షేత్రము పైభాగమువఱకును దక్షిణమున శ్రీశైలమునుండి తూర్పునఁ గృష్ణానది తూర్పుసముద్రమున గలియు ప్రదేశమువఱకును సరళరేఖలు గీచిన యారేఖలకును నుత్తరమునఁ దెలివాహానదికిని దూక్షున సముద్రమునకును మధ్యనుండు ప్రదేశ మంద్రదేశమనియు, శ్రీశైలమునుండి కృష్ణానది సముద్రముఁ గలియు చోటువఱకును గీచిన సరళరేఖకు దక్షిణముగఁ జోళరాజ్యమువఱకును నడుమంగల ప్రదేశము తైలంగదేశమనియుఁ బేర్కొనఁబడుచుండినటులఁ గన్పట్టుచున్నది.

మత్స్యపురాణమున భారతవర్ష వర్ణనము గావింపఁబడియున్నది. అందు భారతవర్షమునఁ బ్రాగ్దక్షిణ పశ్చిమోత్తర భాగములయందును మధ్యభాగమునందునుగల దేశములు వివరింపఁబడియున్నది. మధ్యభాగమునఁగల జనపథములను వర్ణించు పట్టున,

“శూరసేనాధకామోజా
 అన్ధ్రశ్చైవ సబర్హరాః
 మత్స్యః కిరాతాః కుల్యాశ్చ
 కాశీకున్దల కోసలాః ॥ 39 ॥

“అవన్తాశ్చను లిక్ష్వాశ్చ
 మూకాశ్చైవామృబ్ధైశ్చ సహ ।
 మధ్యదేశ్యాజనపదాః
 ప్రాయశః పరిక్షీర్ణతాః ॥ 40 ॥” *

అని చెప్పబడియుండెను. మరియు విన్ధ్యవాస్తవ్యుల గుఱించి వివరించుచు నాంధ్రులు విన్ధ్యవర్షితమునకు దక్షిణభాగమున నుండువారలనియె చెప్పబడియున్నది. † కాన్వాయసుల యనంతరమున నాంధ్రులు మగధరాజ్యమును స్వాధీనపఱచుకొని మహాసామ్రాజ్యము నేర్పాటుగావించుకొని పాటలీపుత్రమును రాజధానీనగరముగాఁ జేసికొని పరిపాలన సలిపియుండినటులఁ బురాణములు వాకొనుచున్నవి.

వీని నన్నిటినిబట్టిచూడఁ దొలుత నాంధ్రదేశము శ్రీశైలమునుండి జగన్నాథక్షేత్ర పై భాగమువఱకును గల సరళరేఖకును దూర్పున బంగాళాఖాతమునకును నడుమనుండు ప్రదేశమై యుండెననియు, నాకాలమున శ్రీకాకొళము ప్రధాన రాజధానీనగరమును, ధాన్యవాటి రెండవరాజధానీనగరమునునై

* మత్స్యపురాణము 118 అధ్య. 39-40 శ్లో.

† మత్స్యపురాణము 118 అధ్య. 58-60 శ్లో.

యుండెనని చెప్పఁదగియున్నది. తరువాతికాలమున నాంధ్రులు విజృంభించి పశ్చిమమున రాజ్యమును విస్తరించుకొనియుండిరినియు, నాకాలమునఁ బ్రధానరాజధానినగరము రాజ్యమశ్యమున నుండుటకయి ధాన్యవాటికి (ధరణికోటకు) మార్పుఁ జేసికొని యుందురనియుఁ గ్రమక్రమముగఁ దమదేశమును నాంధ్రులు వింధ్యపర్వతప్రాంతములవఱకును వ్యాపింపఁజేసికొని యుండిరనియు, నాకాలమునఁ బ్రతిష్ఠానపురమునుగూడ నొక రాజధానినగరముగఁ జేసికొని పరిపాలన మొనర్చియుందురనియు చెప్పఁదగియున్నది. ఆ ప్రకారమే యేకాలములందు జరిగి యుండినది స్పష్టముగఁ దెలియుటలేదు. కాని పురాణములు చెప్పఁబడుకాలమునాటికి వింధ్యపర్వతములవఱకు వ్యాపించి యుండెననియే స్పష్టముగఁ జెప్పఁదగియున్నది. కాశ్వాతమున లహోః జిట్టచిగులువాడకు సుశర్మను సంహరించి పాటలీపుత్రమును స్వాధీనపఱచుకొని మగధయం ధాంధ్రరాజుల పరిపాలనమును నెలకొల్పిన శ్రీముఖశాతకర్ణి ప్రతిష్ఠానపురమును బరిపాలించుచుండిన శాతవాహనవంశజుండని చెప్పఁబడియుండుటనుబట్టి యానాటికి శాతవాహనవంశజులు ప్రతిష్ఠానపురమును రాజధానిగాఁ జేసికొని యాంధ్రదేశమును బరిపాలించుచుండినటులఁ గన్పట్టుచున్నది. మఱియు 'నాగధ్రమహానామ్రాజ్యమునకుఁ బాటలీపుత్రము ప్రధాన రాజధానినగరముగను ప్రతిష్ఠానపురమును ధాన్యవాటియుఁగూడ సహాయ రాజధానినగరములుగా నుండినటులఁ గన్పట్టుచున్నది. ఈ విషయములు ముందు ప్రకరణములయందు విపులముగఁ జర్చింపఁబడును.

ద్రాక్షారామము, శ్రీశైలము, కాళేశ్వరములను
క్షేత్రములయందుండు శివలింగములు మూడింటికి మధ్యనుండు
ప్రదేశము త్రిలింగదేశమని పిలువబడుచుండినటులఁ గన్పట్టు
చున్నది. క్రీ. శ. పదుమూడవ శతాబ్దంతమందుండిన
విద్యానాథ మహాకవి

“యైదేశస్త్రిభిరేషయాతి మహతీం ఖ్యాతిం త్రిలింగాఖ్యయా |
యేషాంకాకతిరాజకీర్తివిభవైః కైలాస శైలాఃకృతాః |
తేదేవాః ప్రసరత్ప్రసాదమధునా శ్రీశైల కాళేశ్వర |
ద్రాక్షారామ నివాసినః ప్రతిదినం త్వచ్ఛ్రేయసేహగ్రతుః॥” 1

అని చెప్పియున్నాడు. ఈనాటకమునకుఁ గుమారస్వామి సోమ
య జి.

“త్రయోలింగరూపాః శ్రీశైలనాథాదయోదేవా |
యస్మిన్ దేశే త్రిలింగోఽంధ్రదేశః, ఇత్యర్థః॥”

అని వ్యాఖ్యానము నేసియుండిరి. క్రీ. శ. పదునేడవ శతా
బ్దమునందుండిన కాకునూర్యప్ప కవియును,

“కం॥ శ్రీక్షితి ధరకాళేశ

ద్రాక్షారామంబులనంగఁ దనరారెడు నీ

త్రిక్షేత్రంబుల లింగము

లీక్షితి త్రిలింగసంజ్ఞ నన్నిక కెక్కు॥”

1 ప్రతాపరుద్రీయం. పంచమాంకము. స్తో.

“గీ॥ తత్త్రిలింగ నివాసమై తనరుకతన
నాంధ్రదేశంబు దాఁ ద్రిలింగాఖ్యమయ్యె,
దెలుఁగునుచు దద్భవము దానివలనఁ గలిగె,
వెనుకఁ గొందఱు దానినే తెలుఁగునందు॥”

అని చెప్పియుండెను. వీనింబట్టిచూచిన త్రిలింగక్షేత్ర మధ్యస్థ మగు దేశము త్రిలింగ దేశమని బిలువఁబడుచుండినటులఁ గన్పట్టచున్నది. ఈ త్రిలింగము లాంధ్రదేశమానఁ గలవు. “నూత్ను దృష్టితోఁ బరిశీలించినయెడల సంధ్రదేశమునందీ మూడు లింగములు వెలసియుండుటవలనఁ ద్రిలింగదేశమను సంకేత మేర్పడియెఁగాని యీశ్రిలింగక్షేత్ర మధ్యస్థమయిన దేశము మాత్ర మంధ్రదేశమని తలంప నవసరము గానరాదు” అని శ్రీ మహాశాధ్యాయ ఆచార్య పోకటరాయసాంఖ్యాయన శర్మగారు చెప్పియుండిరి. ¹ మఱియు “అప్పకవి చెప్పినట్లు “త్రిలింగ” శబ్దతత్త్వము—“తెలుఁగు”—అని యంగీకరించుట కవకాశమేమియుఁ గానరాదుగాని “తెలుఁగు” శబ్దము నకు సంస్కృతీకృత తద్ధితరూపముగా శక్తిసంగమ తంత్రకారుఁడు ‘తైలంగ’ శబ్దము ప్రయోగించెనని యూహింపఁదగి యున్నది” అనియుఁ జెప్పియుండిరి. వీరియూహ సమంజసముగ గన్పట్టుచున్నది. కాని యెట్లులూహించినను త్రిలింగక్షేత్రములు గలిగియుండుటచే సంధ్రదేశము త్రిలింగదేశమనియుఁ దెలుఁగు దేశమనియుఁ బేర్కొనఁబడుచుండినటులఁ

గన్నట్టుచున్నది. అయ్యదియు శ్రీశైలమునకుఁ బ్రాగ్భాగము నందుండు దేశమునకే వర్తించుచున్నది. దీనింబట్టి యాంధ్ర మహాసామ్రాజ్య మస్తమించినవెనుక యీ ప్రదేశముమాత్రమే యాంధ్రదేశముగఁ బరిగణింపఁబడి యుండెననియు, లేదా ప్రథమమున నియ్యదియే యాంధ్రదేశముగఁ బరిగణింపఁబడియుండెననియు, నూహింపఁ దగియున్నది.

త్రిలింగ దేశాధీశులు కళింగదేశమందలి ప్రాగ్దక్షిణభాగమునుజయించి తమరాజ్యమునం గలుపుకొని రాజ్యమును విస్తరింపించుకొని యుండిరినియు, నట్టియెడ నాకళింగదేశ భాగమును “త్రిలింగకళింగము” అని పేర్కొనియుండు రనియు, నయ్యదియే క్రమక్రమముగఁ ద్రికళింగమని పేర్కొనఁ బడి యుండెననియు జెప్పఁదగియున్నది.

త్రిలింగదేశస్థుల భాష తెలుఁగనియుఁ దెనుఁగనియుఁ బేర్కొనఁబడియుండెను. ఆంధ్రదేశస్థులభాష గావుననాంధ్రమనియుఁ బేర్కొనఁబడియుండెను తెలుఁగు బాసనే యాంధ్రమని పిలువఁబడుచుండుటను జూడఁ బ్రథమమున నాంధ్రదేశము తెలుఁగు మాతృభాషగాఁగల ప్రజలు నివసించెడి దేశభాగమై యుండెనని విదితమగుచున్నది. అయ్యది శ్రీశైలమునకును దూర్పుసముద్రమునకును మధ్యనుండు ప్రదేశమని స్పష్టముగఁ జెప్పనొప్పును.

ఆంధ్రమహాసామ్రాజ్యము

—:0:—

ద్వితీయాశ్వాసము.

ఏకాలమునుండి యాంధ్రులును నాంధ్రదేశమును
బ్రశంసింపఁబడియున్నది.

భరతఖండమే యాగ్యులకు జన్మభూమియనియు, దస్యు
దాస, రాక్షసాది జాతులవా రాత్యేతరజాతులవారు కారనియు,
భరతఖండమునందలియార్యుల సంతతిలో జేరినవారలయనియు,
నాంధ్రులును భరతఖండము జన్మభూమిగాఁగల యాగ్యుల
సంతతివారలయనియు, నాంధ్రుల పూర్వీకులగు హైందవు
(ఇండియా దేశవాసు)లితర భూభాగములనుండి భరతఖండము
నకు వలసపచ్చినవారలుకానియు గత ప్రకరణమునఁ దెలిసి
కొని యుంటిమి. ప్రాచీనార్యులు లేక హైందవులు లేక ఇండి
యాదేశస్థుల సంతతిలో నొకశాఖవా నాంధ్రులను జేరి
నెప్పటినుండి స్వవహరింపఁబడుచువచ్చినది తెలిసికొనుట యన
వసరముకాదు. ఆంధ్రులప్రశంస భారత కథాకాలమునందును,

రామాయణ కథాకాలమునందును, వేదకాలమునందునుజేయఁబడియున్నది.

రామాయణ కథాకాలము క్రీస్తుకుపూర్వము 15 వ శతాబ్ద ప్రాంతమునను, భారత కథాకాలము క్రీ. పూ. 12 వ శతాబ్దప్రాంతమునను జరగియుండునని సహేతుకములగు దృష్టాంతములను గనఁబఱుపకనే తమయూహాపోహలచే గుర్తింపఁబడిన గావించుచు సర్ విల్లియం జోన్సు, కిర్నల్ విల్ఫర్డు, విల్సన్ మున్నగు పాశ్చాత్యవిద్వాంసులు ప్రాదిపతికవేసి చెప్పియుండిరి. క్రైస్తవ మతగ్రంథముగు బైబిలునందుఁ జెప్పఁబడిన సందర్భములనుబట్టి సృష్టిక్రియము క్రీ. పూ. షుమారు నాలుగువేల వత్సరములకంటె వెనుకకు నడుచుటలేదు. భారత రామాయణ కథాకాలములను గుఱించి విశరీత సిద్ధాంతములను బ్రతిపాదించిన పాశ్చాత్యపండితులెల్లఱును క్రైస్తవమతావలంబులైయుండిరి. వారు భారతీయుల వాఙ్మయమును బరిశోధనలు సల్పితిమనుచుండిరి. నిష్పక్షపాతబుద్ధితో న్యాయముగ భారతీయుల వాఙ్మయముననుసరించి సృష్టికాలపరిమితిని సరిగణనముచేసిన బైబిలులోఁ జెప్పఁబడిన సృష్టికాలపరిమితిలోని ప్రతిక్షణమును వత్సరములుగ లెక్కించినను హైందవులచేఁజెప్పఁబడిన సృష్టికాలపరిమితి పెక్కుకొట్లవత్సరములు వెనుకకుఁబోవును. అద్దాని నంగీకరించిన హైందవుల నాగరక-మత-చరిత్ర-వైభవములు లోనగునవి పాశ్చాత్య దేశీయుల చరిత్రకంటెఁ బెక్కు కొట్ల వత్సరములకుఁ బూర్వమే ప్రపంచచరిత్రయం దెక్కుడు ప్రాముఖ్యతను వహించియుండినటులఁ గన్పట్టును. బైబిలులో చెప్పఁ

బడిన సృష్టికాలపరిమితియే సరియైనటుల నిర్ధారణము గావించు
కొని అట్టి స్వల్పకాలపరిమితిలో హేందవుల చరిత్రను సరిపుచ్చు
టకుఁ బ్రయత్నించి యట్లు గావించుట కసంభవముగఁ గన్ప
ట్టుటచే హౌదవార్కుల వాఙ్మయమునం దావిషయము లెక్కు
డతిశయోక్తులతో నింపఁబడి యుండెననియు, వానిని విశ్వసించఁ
దగదనియు, కుతర్కములఁ గావించుచుఁ గాకులలెక్కగా గణి
తములు వేయుచు నిరాధారములగు నూహాపోహల వెదఁజల్లుచు
భారతీయుల చరిత్రాంశముల కాలములను సృష్టిజేసి చరిత్ర
నల్లసాఁగిరి. హై దవుల పురాణములు మున్నగు వాఙ్మను
షానందుఁ జెప్పఁబడిన రాజవంశముల కాలపరిమితులును, ఆ
యా వంశములంగల రాజన్యుల పరిపాలనా కాలపరిమితులును,
అధికముగాఁ జెప్పఁబడియుండెనట ! విశ్వసించఁ దగవలె !
బైబిలులో ఆబ్రహాము మొదలగువారల పెక్కువందల నత్స
రములు జీవించియుండి పరిపాలనము లొనర్చియుండిరనియుఁ
జెప్పిన విషయముల కేమి సమాధాన మొసంగుచుండిరి? క్రై
స్తవ మతగ్రంథముగు బై బిలులోఁ జెప్పఁబడిన జీవితపరిమాణ
ములు సరియైనవని నమ్మినచో నట్టి పూర్వరాజన్యులకుఁ జెప్పఁ
బడిన స్వల్పకాల జీవితపరిమాణము లేల విశ్వసించఁగూడదో?
అట్టి కాలపరిమితి యెట్లు అసంభవమో గ్రహింపఁజాలకుం
రము. ఆ విషయములన్నియు బ్రసక్తాను బ్రసక్తముగఁ జర్చిం
పఁబడును.

సృష్టికాలపరిమితి—భూగర్భశాస్త్ర పరిశోధనము.

ఇటీవలికాలమునఁ బాశ్చాత్య భూగర్భశాస్త్రజ్ఞులు సృష్టి కాలనిర్ణయ మెట్లుగావించియుండిరో కనుగొందమా.

సృష్ట్యాదియం దీభూభాగము కరుగఁబడిన ముద్దవలెఁ బెక్కువేల వత్సరములుండియుండెననియు, నా తరుణమున స్తలజల వాయువు లతివేడిగ నుండుటచే జీవరాశి నివసించుట కన్వర్తముగ నుండెననియుఁ గాలక్రమమున నయ్యది చల్లపడి ఘనీభవించి జీవకోటికి వాసయోగ్యమయ్యెననియుఁ జెప్పియుండిరి. భూప్రదేశముట్లు గ్రావహాపముగ నుండు కాలమునకు “అజాయిక్ యుగము” (Azoic Age) అని పేరిడియుండిరి. భూమి ఘనీభవించి గట్టిపడిన పిదపఁ గ్రమముగ నోషధులు, జల వనచరములు, మనుష్యులు జన్మించినట్లును జెప్పుచున్నారు. సృష్టిపరిణామవాదులుగూడ నిదేవిధముగ మత్స్య, కూర్మ, వరాహ, వానరములు వరుసక్రమముగఁ బరిణామమంది మానవుడుత్పత్తియైనటులఁ జెప్పుచున్నారు. హైందవులచే బేర్కొనఁ బడు విష్ణువుయొక్క దశావతారముల వరుసక్రమ మాసిద్ధాంతమును బలపఱుచుచున్నటులఁ గొందఱు సెప్పుచున్నారు. భూమి గట్టిపడి యేర్పడిన భూసారములను, ధాతుసారములను, భూశకలములను బరిక్షచేసి భూసృష్టికాలమును సిలూరియక్ యుగము (Silurian Epoch) కాంబ్రియక్ యుగము (Cambrian Epoch) లాంరెంషియక్ యుగము (Laurentian Epoch) లను మూఁడు యుగములుగ విభజించియున్నారు. భూశకలములం

దలి మొదటి 22,000 అడుగుల వఱకు సిలారియన్ యుగమనియు, బిదప 18,000 అడుగులు కంబ్రియన్ యుగమనియు, నాతరువాత 30,000 అడుగులు లారెషియన్ యుగమనియు విభజించియుండిరి. ఆయుగములం దొక్కొక్క యుగముమారి మఱియొక యుగము మొక్క స్థితిని పొందుటకు 20 (యిరువది) కోట్ల వత్సరముల కాలపరిమితి పట్టుననియుఁ జెప్పుచుండిరి. ఇట్టి సిద్ధాంతములనుబట్టిచూచిన సృష్ట్యాగ్రభంకారి మిప్పటి కనువడినట్లు వత్సరములకు నెక్కువకాల మైనటులఁ గన్పట్టుచున్నది. సృష్టికాలపరిమితి నిర్ణయమును గుఱించి భూగర్భశాస్త్రజ్ఞులలోఁగూడ యభిప్రాయ భేదములున్నటులఁ గన్పట్టెడి. రెండవయుగము కంబ్రియన్ యుగము ప్రారంభమయి యిప్పటికి షుమారు 7 కోట్ల సంవత్సరము లైయుండునని ప్రొఫెసరు వాల్కొట్టు (Prof. Walcott) పండితుఁడు చెప్పియుండెను. ప్రొఫెసర్ మేకోగీ (Prof. McGee) పండితుఁడు కంబ్రియన్ యుగము ప్రారంభమయి యిప్పటికి దాదాపు 60 (అరువది) కోట్ల వత్సరములపై కాల మయియుండునని చెప్పియుండెను. డాక్టరు క్రోలు (Dr. Croll) మున్నగువారలు తుదకుఁ దటస్థించిన హిమ ప్రళయ మిప్పటికి దాదాపు 240,000 సంవత్సరముల క్రిందట జరిగియుండెననియు, గత ముప్పదిలక్షల వత్సరములలో ముమ్మారట్టి కాలవై పరీత్యములు కలిగియుండెననియుఁ బ్రథమమున 170,000 వత్సరములకును, నాపిదప 260,000 వత్సరములకు రెండవమారును, అటుతరువాత 160,000 వత్సరము

లకు మూడవమారును అట్టికాలవై పరీత్యములు గలిగియుండె ననియు, మూడవసారి కాలవై పరీత్యము కలిగి యిప్పటికి 80,000 వత్సరములు గడచియుండుననియుఁ జెప్పియుండిరి. పూర్వము స్కాట్లండు దేశమునఁ గలిగిన హిమప్రళయమునకు ముందు మానవులుండినట్లు భూమిగోనుంసి త్రవ్వి యెత్తఁబడిన శిలారూపకమగు జంతుశకలములయందు మానవకళేబర చిహ్నములు గానవచ్చుచున్నవనియు, గత హిమప్రళయకాల మిప్పటికి 240,000 వత్సరములకిందట జరిగియుండుననియు ప్రొఫెసరు, డబ్ల్యు, డ్రేపరు (Prof. W. Draper) పండితుఁడు చెప్పియుండెను. పాశ్చాత్య సిద్ధాంతముల ననుసరించి పరిశోధనలు నల్పిన పాశ్చాత్య భూగర్భశాస్త్రజ్ఞులే (Geologists) స్పష్ట్యరంభ మిప్పటికిఁ బెక్కులక్షలు, కోట్లు వత్సరము లయినట్లు నిర్ణయించియుండిరి. అట్టి సిద్ధాంతములనుబట్టియే బై బిలు నందుఁ జెప్పఁబడిన సృష్టికాలపరిమితి సరియైనదిగాదని స్పష్టపడుచున్నది. శాస్త్రీయంబగు (Scientific) పరిశోధనలు గానించి పాశ్చాత్య భూగర్భశాస్త్రజ్ఞులే స్పష్ట్యరంభ కాలము పెక్కులక్షలు, కోట్లు వత్సరములయి యుండునని నిర్ధారణచేసి చెప్పుచుండఁగా హైందవుల (భారతీయుల) పురాణాది వాఙ్మయము నందుఁ జెప్పఁబడిన సృష్టికాలపరిమితి సిద్ధాంతములను దోసి రాజనుచుఁ బాశ్చాత్య చరిత్రకారులచే నూహించి చెప్పఁబడిన సిద్ధాంతములతో భారతదేశ చరిత్రాంశముల కాలస్థిర్యముఁ గావించుట కడుంగడు శోచనీయము.

హైందవుల సృష్టికాలపరిమితి—ప్రస్తుత కలియుగ
ప్రారంభకాలము.

ఇక హైందవులచే జెప్పబడిన సృష్టికాల నిర్ణయ సిద్ధాంతముల గనుగొందము. హైందవులు కాలపరిమాణాదులను మనుస్మృత్యాది స్మృతులయందును, సిద్ధాంత గ్రంథముల (Astronomical works) యందును, బురాణములు మున్నగువానియందును జెప్పియుండిరి. ఆకాలమానములను (Time-Tables) సంప్రదాయసిద్ధముగ భరతఖండమునవాడుచుండిరి. వాని ననుసరించియే భాగితీయుల వాఙ్మయమునందు అనఁగా—శ్రుతి, స్మృతి, పురాణేతి హాసాదులయందు—భారత దేశచరిత్రాంశముల కాలనిర్ణయాదులు చెప్పబడియుండెను. హైందవుల శ్రుతి, స్మృతి, పురాణేతి హాసాదులును, జ్యోతిష సిద్ధాంత గ్రంథములును, అహోరాత్రములు మాసములు, వత్సరములు మున్నగువాని పరిమాణములీ విధముగజెప్పుచున్నవి.

స్మృత్యాదుల ననుసరించి. జ్యోతిషసిద్ధాంతముల ననుసరించి.

18 శపపాట్లకాలము=1 కాష్ఠ	6 ప్రాణములకాలము=1 విగడియ
30 కాష్ఠలు ,, =1 కళ	60 విగడియలు ,, =1 గడియ
30 కళలు ,, =1 మహారము	60 గడియలు ,, =1 అహో
30 మహారములు=1 అహోరాత్రము	రాత్రము

ఈ అహోరాత్రమే యొక మాసవదినమని చెప్పబడియున్నది.

30 అహోరాత్రములు = 1 మాసమాసము

15 అహోరాత్రములు = పక్షము (శుక్లపక్షము లేక కృష్ణపక్షము)

(ప్రతి చాంద్రమాసమునందును శుక్లపక్షము మొదలు.)

2 పక్షములు లేక 1 మాసవమాసము = పితృదేవతల కొక అహోరాత్రము
(శుక్లపక్షము పగటికాలము కృష్ణ
పక్షము రాత్రీకాలము)

12 మాసవమాసములు = 1 మాసవ సంవత్సరము లేక దేవతలకొక యహో
రాత్రము.

6 మాసవమాసములు = 1 ఆయనము

6 మాసవమాసములు
(పుష్యమాసము మొదలు } = ఉత్తరాయనము లేక దేవతలకు పగటి
జ్యేష్ఠమాసము వరకు) కాలము

6 మాసవమాసములు
(అషాఢమాసము మొదలు } = దక్షిణాయనము లేక దేవతలకు రాత్రీ
మాగ్గిరమాసము వరకు) కాలము

30 మాసవ సంవత్సరములు = దేవతలకొక మాసము.

12 దేవమాసములు = 1 దివ్యవర్షము లేక దేవవత్సరము

4800 దివ్యవర్షములు లేక దేవ
వత్సరములు (ఇందు
యుగసంధి సంధ్యాంశ
కాలములుచేరియున్నవి) } = కృతయుగము

3600 ,, ,, = త్రేతాయుగము

2400 ,, ,, = ద్వాపరయుగము

1200 ,, ,, = కలియుగము

12000 దేవవర్షములు = 1 దేవయుగము లేక మానవమహాయుగము.

1000 దేవయుగములు = బ్రహ్మకొక పగటికాలము

1000 దేవయుగములు = బ్రహ్మకొక రాత్రీకాలము

అట్టి 30 అహోరాత్రములు = బ్రహ్మకొక మాసము

12 బ్రహ్మమాసములు = బ్రహ్మకొక సంవత్సరము
100 బ్రహ్మవత్సరములు = బ్రహ్మజీవితము లేక బ్రహ్మకల్పము.

కృత, త్రేత, ద్వాపర. కలియుగములు చేరినకాలము చతుర్వ్యుగమనియు, మహాయుగమనియుఁ దేవయుగమనియుఁ జెప్పఁబడుచున్నది. కృతయుగమునకు 4800, త్రేతాయుగమునకు 3600, ద్వాపరయుగమునకు 2400, కలియుగమునకు 1200 దేవవర్షముల పరిమితి నిర్ణయించియుండిరి. అనఁగా నాలుగు యుగములు చేరినకాలము 12,000 దేవవర్షములు. ఆకాలము దేవయుగమని పిలువఁబడుచున్నది. అట్టిదేవయుగములు 1000 చేరి బ్రహ్మకొక పవలగుచున్నది. అంతకాలమే రాత్రియగుచున్నది.¹ మానవమాసములు లేక యొకమానవ సంవత్సరము దేవతలకొక యహోరాత్రమగునని చెప్పఁబడి యుండుటచే నొక్కొక్క దేవవత్సరము మానవులకు 360 సంవత్సరముల కాలమగుచున్నది. కావున బ్రహ్మకొకదినము (అహోరాత్రములు) కాలపరిమితి యెంతయగునో కనుగొందము.

య.గము.	దేవవర్షములు.	మానవవర్షములు.
1 కృతయుగము.	4800	17,28,000
2 త్రేతాయుగము.	3600	12,96,000
3 ద్వాపరయుగము.	2400	8,64,000
4 కలియుగము.	1200	4,32,000
<hr/>		<hr/>
1 మహాయుగము లేక దేవయుగము.	} 12, 000.	43,20,000.

¹ Vide—మనుస్మృతి. ఆ I శ్లో 64-74.

కావున బ్రహ్మయొక్క పగటికాలపరిమితి 1000 దేవయుగములనియు సంతియే పరిమితి రాత్రీకాలమనియు చెప్పబడి యుండుటచే బ్రహ్మయొక్క యహోరాత్రములు 1000×2 మహాయుగములు లేక 2,40,00,000 దేవవర్షములు లేక 864,00,00,000 మానవ సంవత్సరము లగుచున్నది.

“శ్లో॥ యత్ పార్థివ్యదశ సహస్రముదితం దైవికంయుగమ్ ।

తదేకసప్తతిగుణం మన్వంతర మిహోచ్యతే॥”¹

అని మనుస్మృతియందును,

“ యుగానాంసప్తతిః సై కామన్వంతర మహోచ్యతే”²
యని సూర్యసిద్ధాంతమునందును చెప్పబడి యుండుటచే పన్నెండువేల దైవికవత్సరములుగల దైవికయుగము జెబ్బది యొక్కమాడులు దిరిగివచ్చిన యొక మన్వంతరమగుచున్నది. అనగా 8,52,000 (71×12000) దేవవర్షములు లేక 30,67,20,000 ($71 \times 43,20,000$) మానవాబ్దము లొక మన్వంతరకాలమగుచున్నది.

హైందవులు ప్రతిదినమును దాము వైదికలౌకిక శర్మలను గావించునపుడు విధాయకముగ దేశికాలసంక్షేప్తము గావించుచు సంకల్పమును జెప్పకొనుచున్నారు. హిందువులు సంప్రదాయముగఁ బ్రతిదినము చెప్పకొనుచుండు సంకల్పమున నీకాలసంక్షేప్తము చేయుచున్నారు.

“ప్రతిహావిష్టోరాజ్ఞానా ప్రవర్తమానస్య, అద్యబ్రహ్మణః, ద్వితీయ పరాధే. శ్వేతవరాహకల్పే, వైవస్వతమన్వంతరే, అష్టావింశన్మహాయుగే కలియుగే, ప్రధమపాదే, జంబూద్వీపే, భరతివరే. భరతఖండే, మేరోః దక్షిణాగ్భాగే శీతైలస్య ప్రదేశే ఆస్థిన్ వర్తమానేన వ్యవహారికచాంద్రమానేన...నత్సరే...అయనే...ఋతే... మాసే...పక్షే...తథా...వాసరే...నక్షత్రే...యోగే... కరణే... * * *

కాలసంభావముంబట్టి ప్రస్తుతము బ్రహ్మయొక్క ద్వితీయ పరార్థమునందు, శ్వేతవరాహకల్పములో, వైవస్వతమన్వంతరమున 28వ మహాయుగమునందలి కలియుగముయొక్క ప్రథమ వాదము జరుగుచున్నటుల దెలియుచున్నది.)

బ్రహ్మకు నాముద్దాయము 100 బ్రహ్మచత్సరములై యుండెను. ఆకాలము రెండుభాగములుగ విభజింపఁబడి యుండెను. అందు మొదటిభాగము 50 సంవత్సరములు ప్రథమ పరార్థమనియు రెండవ 50 సంవత్సరములు ద్వితీయపరార్థ మనియు భేర్మొనఁబడుచుండెను. బ్రహ్మమానమునందలి దినము లొక్కొక్కటి యొక్కొక్కకల్పముగఁ భేర్మొనఁబడు చున్నది. అందు శ్వేతవరాహకల్పము ప్రథమదినమయి యుండెను.¹ దీనింబట్టి బ్రహ్మయొక్క ఆయుర్దాయము 51వ సంవత్సరములో ప్రథమదినము జరుగుచున్నటుల బోధపడు చున్నది. బ్రహ్మయొక్క ఆయుర్దాయములో సంతిరోజును “స్వాయంభువ, స్వారోచిష, ఉత్తమ, తామస, రైచిత్ర, చాక్షుస, వైవిస్వత, నానర్జి, బ్రహ్మసావర్ణి, దక్షసావర్ణి, కున్ద

సావర్ణి, ధర్మసావర్ణి, భౌమ, భౌత్య” అను పదునాలుగు మన్వంతరములు జరుగుచుండును. బ్రహ్మయొక్క యీ ప్రథమదినమున నాఱు మన్వంతరములు గడచి యేడవ మనువగు వైవస్వతమనువుకాలములో 27 మహాయుగములు గడచి 28 మహాయుగమునందు కలియుగకాలమునఁ బ్రస్తుతము 5030 సంవత్సరము జరుగుచుండెననియు విదితమగుచున్నది. ఇదివఱకాఱుమన్వంతరముల కాలము గడచియుండినటులఁ జెప్పబడియుండుటచే (306720000×6) 184,03,20,000 మానవ వత్సరములు గడచియుండెననియుఁ బిమ్మట యేడవమనువగు వైవస్వతమనువుకాలములో 27 మహాయుగములు అనఁగా (27×4320000) 116640000 మానవాబ్దములు జరిగి 28 వ మహాయుగములోని కలియుగమునందుఁ బ్రస్తుతము కలియుగము 5030 మానవాబ్దములు జరుగుచుండెననియుఁ జెప్పబడుచున్నది.

ఆర్భుగు మనువుల కాలము	...	184,03,20,000	మానవాబ్దములు
సపతమ మనువగు వైవస్వతమనువు కాలములో 27 మహాయుగముల కాలము	}	11,66,40,000	
28 మహాయుగమునందలి కృతయుగ కాలము		17,28,000	,,
త్రేతాయుగ కాలము	...	12,96,000	,,
ద్వాపరయుగ కాలము	...	8,64,000	,,
కలియుగ కాలమునందలి ప్రస్తుతాబ్దమువరకు జరిగిన వత్సరములు	}	5,080	,,
మొత్తము		196,08,58 030	,,

ఈ కాలపరిమితిని బట్టి బ్రహ్మయొక్క 51 వ సంవత్సరము ప్రథమదినమునం దిప్పటికి 196,08,53,030 సంవత్సరములు గడచినటుల గన్పట్టుచున్నది. హైందవుల పురాణాది గ్రంథములనుబట్టి బ్రహ్మయొక్క దినాంతమున నొక్క బ్రహ్మ ప్రళయమును, నొక్కో మన్వంతరమున నొక్క మహాప్రళయమును, నొక్కోక మహాయుగాంతమున నొక్క యుగప్రళయమును గలుగుచుండునటుల దెలియుచున్నది. వైవస్వతమన్వంతరముననే యిప్పటికి 37 యుగప్రళయములు సంభవించినటుల గన్పట్టుచున్నది. బ్రహ్మయొక్క ఆయుర్దాయ కాలమున బ్రతిదినమును 1000 ప్రళయములు సంభవించునటుల గన్పట్టుచున్నది. ఇంతవఱకు బ్రహ్మయొక్క ఆయుర్దాయమగు 50 సంవత్సరములలో $(1000 \times 360 \times 50) + (6 \times 71) + 37 = 18000453$ ప్రళయములు కలిగియుండెనని చెప్పదగి యున్నది. అను 18000 బ్రహ్మాండప్రళయములు జరిగియుండినటులను ఒక్కొక్క బ్రహ్మాండ ప్రళయమునకు మధ్య 432,00,00,000, మానవాబ్దముల కాలపరిమితి యుండినటులను గన్పట్టుచున్నది. ఇట్టి బ్రహ్మకల్పము లిదివఱకెన్ని గడచియుండెనో? ఈ కాలనిర్ణయము క్రీస్తుశకమునకుఁ బూర్వము షుమారు నాలుగువేలసంవత్సరములకంటె నధికముగాని సృష్టికాలపరిమితిని నిర్ధారణచేసికొని, యెన్ని యోళ్లోట్ల సంవత్సరములకిందట నేర్పడిన సృష్ట్యాది నుండి చెప్పఁబడిన హైందవుల చరిత్రను స్వల్పకాల పరిమితి యగు నారువేలవత్సరములలో నిమిడ్చి భారతీయుల చరిత్రను నల్లఁదలఁచిన నేలలు సమన్వయమగును? భారతీయుల సృష్టి

కాలవిధానము పాశ్చాత్య చరిత్రకారులను విభ్రమచేతస్కుఁ
నొనర్చియుండెనుటకు సందేహములేదు.

హైందవుల యాశ్చర్యకాల నిర్ణయగణితములను జూచి
హల్లేడు పండితుఁడు

“To such antiquity the mosaic creation is but
as yesterday and to such ages the life of Methu-
sulah is no more than a span.”

“అట్టి ప్రాచీనతయెదుట మన మోసెనుస్కృష్టి నిన్న
మొన్నటిది మాత్రమే యైయున్నది. ఆ యుగముల గణిత
మున మన ‘మెథూసిలా’ జీవితము బెత్తెడుకంటె మించదు”

అని విభ్రమము జెందియుండెను. హైందవుల యాశ్చర్యకాల
విధానమునుజూచి సర్ మానియల్ విల్లియమ్సు పండితుఁడు

“The Europeans accustomed as they are to a
limited horizon, will find this vast antiquity be-
wildering. Billions surely are incredible to ears
accustomed to a scale, the highest note of which
rises no higher than 6000 years. But matters are
improving and even these souls will in time come
out into a world in which centuries will be re-
placed by melliniums.”

“స్వల్ప పరిమితిగల కాలవిధానమునకలవడిన యూరపు
దేశీయు లీయగణ్యంబగు ప్రాచీనతను జిత్రవిభ్రమముతోఁ
జూచెదరు. అటువేలవత్సరములు మించిన పరంపరను విన
నట్టి చెవులకు అర్బుదములలెక్క నిశ్చయముగ అవిశ్వాస
నీయమని తోచక తప్పదు. కాని పరిస్థితు లున్నుఖములగు

చున్నవి. ఈ జీవులుసయితము కాలక్రమేణ శతాబ్దములను సహస్రాబ్దములుగ లెక్కించుఁ ప్రపంచమునఁబ్రవేశింతురు.”

అని చెప్పియుండెను. ప్రాచీన అమెరికాయను గ్రంథమును రచియించిన “బాల్ఫోర్క్ పండితుఁడు,

“Archæology and Linguistic Science, not to speak of Geology, make it clear that the period between the beginning of Human Race and birth of Christ would be more accurately stated if the centuries counted in the longest estimate of the rabbinical chronologies could be changed to milleniums.”¹

“భూగర్భశాస్త్ర విచారణ మటుండనిచ్చి—పురాతన వస్తుశాస్త్రమును, వాఙ్మయశాస్త్రమును మానవోత్పత్తి ప్రారంభమునుండి క్రీస్తు జన్మకాలమునకునుంగల మధ్యకాలము యూదియా దేశపు గురుసాంప్రదాయక వంశావళిచే లెక్కింపఁబడు శతాబ్దములను సహస్రాబ్దములుగ మార్చి నచో నెక్కుడు ఖచితముగఁ జెప్పఁదగియుండునని స్పష్టపఱచుచున్నవి”²

అని చెప్పియున్నాఁడు.

హైందవ సాంప్రదాయముల ననుసరించిచూచిన సృష్ట్యాది నుండి యిదివఱకెన్నియో బ్రహ్మకల్పములు గడచియుండెను.

1 Vide. Ancient America p. 181

2 Ibid.

ఎన్నియో ప్రళయములు, మహాప్రళయములు జరగియుండెను. ఎన్నిసార్లు తిరిగి సృష్టికాబడుచువచ్చెను. అయ్యది గణనాతీతమని చెప్పవలసివచ్చుచున్నది. కాని ప్రస్తుత క్రీస్తు కల్పపరిమితిని మాత్రము హైద్రుల శ్రుతి, స్మృతి, పురాణాది హాసాదులును, జ్యోతిష సిద్ధాంత గ్రంథములును, హైందవులు సామ్రదాయముగఁ జెప్పుకొనుచువచ్చిన సంక్రమమునందలికాల సంకీర్తనమును, గణితము చేఁ దెలిసికొనుటకుఁ దోడ్పడుచున్నవి. ప్రస్తుతకాలమున బ్రహ్మయొక్క ఆయుర్దాయములో 51 సంవత్సరమునందలి ప్రథమదినమునం దిప్పటికి 196,08,53,030 సంవత్సరము జరుగుచున్నటుల బోధితమగుచున్నది. ఇయ్యదియే ప్రస్తుత ప్రపంచసృష్ట్యాది వత్సరములుగఁ బరిగణించెదము. ఈ గణితమునుబట్టి ప్రస్తుతము సప్తమ మన్వంతరమగు వైవస్వత మన్వంతరమున 28 మహాయుగమునందలి కలియుగమున 5030 సంవత్సరము జరుగుచున్నటులఁ దెలియుచున్నది అనఁగాఁ బ్రస్తుతకాలమగు క్రీ. శ. 1929-30 సంవత్సరమున కలియుగార్బము 5030 సంవత్సరము జరుగుచున్నటులఁ గన్పట్టుచున్నది.

గోపాలయ్యరుగారి సిద్ధాంతము.

పాచీన హైందవ దేశచరిత్ర కాలనిర్ణయము (Chronology of Ancient India) నురచించిన గోపాలయ్యరుగారు (Mr. V. Gopala Aiyer) యుగ కాలనిర్ణయమును గుఱించి యొక వివరీతసిద్ధాంతమును వెలిబుచ్చియుండిరి. కలి

యుగ ప్రమాణము 1000 వత్సరములనియు, సంధ్య సంధ్యాంశ ముకాలములుచేరి 1200 సంవత్సరములు మాత్రమేననియు శ్రీ. పూ. 1177 సంవత్సరము చివరభాగములో సంభవించిన దక్షిణాయనకాలమున కలియుగము ప్రారంభమయ్యెననియు, శ్రీ. పూ. 177 సంవత్సరముననో లేక శ్రీ. శ. 25 సంవత్సర ముననో సంతమయి యుండుననియు, నింత స్వల్పకాలమున గృతయుగము ప్రవేశమయియుండెనని యంగీకరించుటకు హైందవుల కిష్టములేక కలియుగ ప్రమాణముగఁ జెప్పఁబడిన 1000 లేక 1200 సంవత్సరములు దేవవర్షములని నిపుణతగ వ్యాఖ్యానము చేసియుండిరనియు నవ్విధిఁ గలియుగప్రమాణ మతిదీర్ఘ కాలమగు 4,32000 మానవవత్సరములకుఁ బెంచియుండిరనియు జెప్పియుండిరి. వీరి విమర్శనావిధానమును గాంచిన కేవలము పాశ్చాత్యసిద్ధాంత రసావేశ పరవశులై వెనుకముందారయఁ దలఁపులేక హైందవశాస్త్రసారము నిస్సారముగఁ ద్రోసివైచి నటులఁ గన్పట్టెడిని. తమ విపరీతసిద్ధాంతమునకు మనుస్మృతి ప్రథమాధ్యాయములోని

“శ్లో॥ చతుర్యహస్సహస్రాణి వషాణాంతు కృతంయుగమ్ |
తస్యతావచ్ఛతీ సంధ్యా సంధ్యాంశశ్చతథావిధిః॥” 69

“శ్లో॥ ఐతరేషున సంధ్యేషు నసంధ్యాంశేషుచత్విషు |
ఏకాపాయేనవతంతే సహస్రాణి శతానిచ॥” 70

అను శ్లోకము లాధారములని చెప్పియుండిరి. ఈ రెండు శ్లోకముల ననుసరించి కృత, త్రేత, ద్వాపర కలి యుగములు

నాలుగును, సంధ్య సంధ్యాంశలకాలములతోఁగలిసి క్రమముగా 4800; 3600; 2400; 1200 సంవత్సరముల కాలపరిమాణము కలవని చెప్పబడుచున్నవి.

మనుస్మృతి ప్రథమాధ్యాయము 64 మొదలు 73 శ్లోకములును 79 శ్లోకమును కాలపరిమాణములను గుఱించి చెప్పబడియున్నవి. వాని నీక్రిందఁ గనఁబఱుపఁబడినవి.

శ్లో॥ నిమేషాదశచాష్టాచ కాష్టాత్రిశత్తుతాః కలా ।

త్రింశత్కలాముహూర్తస్యా దహోరాత్రంఞ్శతావతః ॥ 64

అహోరాత్రే విభజితే సూర్యోమానుషజైవికే ।

రాత్రిస్వప్నాయ భూతానాం చేష్టాయై కర్మణామహః ॥ 65

పితృరాత్రిహవీమానః స్రవిభాగస్తు పక్షయోః ।

కర్మచేష్టా స్వహః కృష్ణః శుక్లస్వప్నాయ శర్వరీ ॥ 66

దేవేరాత్రిహవీవషణం స్రవిభాగస్తయో ఘనః ।

అహస్తశోదగయనం రాత్రిస్సన్య ద్దక్షిణాయనమ్ ॥ 67

బ్రహ్మస్సతుక్షపాహస్య యత్ప్రమాణం సమానతః ।

ఏకైకశోయుగానాంతు క్రమశః స్తన్నిబోధితః ॥ 68

చత్వార్యహస్పహస్రాణి వర్షాణాంతు కృతంయుగం ।

తస్యతావచ్ఛతీ సంధ్యా సంధ్యాంశశ్చతథావిధిః ॥ 69

ఐతరేషు ససంధ్యేషు ససంధ్యాంశేషు చత్వరీషు ।

ఏకాపాయేనవర్తంతే సహస్రాణి శతానిచ ॥ 70

యదేతత్పరిసంఖ్యాత మాదాదేవ చతుర్యుగమ్ ।

ఏతద్ద్వాదశ సహస్రందేవానాం యుగముచ్యతే ॥ 71

దైవికానాం యుగానాం సహస్రం పరిసంఖ్యయా ।
 బ్రహ్మమేక మహజ్జేయం తావతీరాశ్చిరేవచ ॥ 72
 తద్వైయుగసహస్రంతం బ్రాహ్మణ్యమహర్షిమః ।
 రాత్రించ తావతీమేవతేహోరాత్ర విదోజనాః ॥ 73

యత్ప్రాద్భూతశః హస్రముదితం దైవికం యుగమ్ ।
 తదేకసప్తగుణం మన్వంతమిహోచ్యతే ॥ 79

పూర్వ శ్లోకములయొక్కయుఁ దరువాతి శ్లోకముల
 యొక్కయు భావములను గమనించకనే 69-70 శ్లోకములు
 రెంటిని విడదీసి చూచినచో నందు జెప్పబడిన వత్సరముల
 సంఖ్య దేవవర్షములయినదియు, మానవవర్షములయినదియు
 స్పష్టకరింపఁబడనటులఁ గన్పట్టునుగాని పూర్వోత్తర శ్లోకము
 లను వాని భావములను గమనించిన యా రెండుశ్లోకములందుఁ
 బ్రశంసింపఁబడిన వత్సరములు దేవవర్షముల ప్రశంసయనియే
 స్పష్టముగఁ గన్పట్టును. పూర్వోత్తర సందర్భములను గమనిం
 చియే పూర్వమునుండియు వ్యాఖ్యాతలందఱును దేవవర్షముల
 నియే చెప్పియుండిరి. ప్రొఫెసరు బూలరు (Prof. Buhler)
 పండితుఁడు సయితము దేవవత్సరములనియే భాషాంతరీకరించి
 యుండెను. ¹

ఇదియునుంగాక మహాభారతమునందును నాలుగుయుగ
 ములకాలము 12,000 సంవత్సరములని చెప్పఁబడియుండెనని

యాధారమును గనబఱచి యుండెను. కాలమానములనుగూర్చి మహాభారత మారణ్యపర్వతమునందును శాంతిపర్వమునందును జెప్పబడియుండినట్లుల గన్పట్టుచున్నది. అరణ్యపర్వము 188 అధ్యాయము 22-27 శ్లోకములయందుఁ గృత శ్రేత ద్వాపర కలియుగముల చేరిక 12,000 సంవత్సరములని చెప్పబడియుండెను. అయ్యవి మానవవర్షము లయినదియు లేక దేవవర్షము లయినదియు స్పష్టముగఁ జెప్పబడి యుండలేదు. ఇస్సట్టునఁ గూడ గోపాలశ్యురుగారు పూర్వోత్తర సందర్భములనారముననే భారతమునందును నాలుగు యుగములచేరిక 12,000 సంవత్సరములని చెప్పబడియుండెననియు, నయ్యవి మానవవత్సరములేననియు మహాభారతము నాధారముగఁ గనబఱచిన్బట్టి శోచెడిని. వాని యనంతరము సెప్పబడిన శ్లోకమునందు నట్టి 12000 సంవత్సరములుగల నాలుగు యుగములకాల మొక దేవయుగమనియు నట్టి 1000 దేవయుగముల కాలము బ్రహ్మకొక దినమనియుఁ జెప్పబడియున్నది. మహాభారత వ్యాఖ్యానకారుఁడగు నీలకంఠుఁడును 12000 వర్షములు దేవవర్షములనియే చెప్పి యుండెను. కాలపరిమాణములను గుఱించి భారతము శాంతిపర్వములో శంకారహితముగఁ జెప్పబడి యున్నది. గోపాలశ్యురుగారద్దాని గమనింపకుండుటఁ గడువిచారము. బహుశః తమ సిద్ధాంతమును మూలచ్ఛేదము గావించునను దలంపుశోచేదోనక నెమ్మదిగాఁ జారవిడిచియుంచురని శోచుచున్నది. వీరును హైందవ వాఙ్మయమునందుఁ జెప్పబడిన యంతములను, ముందుగనే నిశ్చయించుకొని సిద్ధాంతీకరింపఁ దలచిన

తమ యభిప్రాయములతో నేకీభవించినంతము కంగీకరించుచుఁ
దాము నేమగులఁచుకొనిన సిద్ధాంతములను మూలచ్ఛేదము
గావించు వ్యతిరేకాంశముల నన్నిటిని నతిశయోక్తులనియో,
క్రోత్తమార్పులనియో, యితీవల కాలమున నిముడ్చఁబడిన
వనియో తోసిరాజుచు గొందఱు పాశ్చాత్యపండితుల చూర్ణ
మునే యవలంబించినట్లుఁ గన్పట్టెడిని. దేవ-చూరవ కాలపరి
మాణములచు గుఱించి భారతమందలి శాంతిపర్వముగో నేమి
చెప్పఁబడియెనో కనుఁగొందము.

“శ్లో॥ కాష్ఠానిమేషాదశపంచచైవ త్రింశత్తుకాష్ఠాగణయేత్తలం
తామ్ |

త్రింశత్తుకాశ్చాపి భవేన్ముహూర్తోభాగః కలాయాదశమ
శ్చయస్సాత్ || 12

త్రింశన్ముహూర్తంతు భవేదహశ్చరాత్రిశ్చ సంఖ్యాముఖః
ప్రణీతా |

మాసఃస్మృతోరాత్ర్యహసీచ త్రింశత్సంవత్సరౌద్వాదశమా
సఉక్తః ||

సంవత్సరంద్వైత్వ యనేవదంతి సంఖ్యావిదో దక్షిణముత్త
రంచ || 13

అహారాత్రే విభజితే సూర్యో మానుషదైవికే |

రాత్రిఃస్వన్నాయ భూతానాం చేష్టాయై కర్మణామహః || 14

పితృరాత్ర్యహసీమాసః ప్రవిభాగస్తయోఃపునః |

శుక్లో-హఃకర్మణ చేష్టాయాం కృష్ణస్సప్తన్నయ శర్వరీ || 15

- దైవేరాత్ర్యహసీవషణ్ఢం ప్రవిభాగస్త్రయోఃపునః ।
 అహస్తత్రోదగయనంరాత్రి స్సాద్దక్షిణాయనమ్ ॥ 16
- యేతేరాత్ర్యహసీపూర్వే క్షీణేదైవమానుషే ।
 తయోస్సంఖ్యాయ వర్షాగం బ్రహ్మోవక్ష్యామ్యహఃక్షపే ॥
 దివైవ్యవర్షసహస్రైస్తు కృతత్రేతాదిసంజ్ఞకమ్ ।
 చతుర్వ్యగం ద్వాదశానిస్తద్విభాగం నిబోధమే ॥ 18
- చత్వారిర్యాహు స్సహస్రాణి వరాణాం తత్కృతంయుగమ్ ।
 తస్యతావచ్ఛతీసంధ్యాం సంధ్యాంశశ్చ తథావిధిః ॥ 19
- ఇతరేషుసంధ్యేషు సంధ్యాంశేషుతతస్త్రిషు ।
 ఏకపాదేన హియంతే సహస్రాణి శతానిచ ॥ 20



- తతఃపరంకృతయుగే త్రేతాయాం జ్ఞానముత్తమమ్ ।
 ద్వాపరేయజ్ఞమేవాహు ర్ధానమేకం కలేయుగే ॥ 28
- ఏతాంద్వాదశసహస్రీం యుగాఖ్యాం కవయోవిదుః ।
 సహస్రపరివర్తే తద్బ్రాహ్మం దివసముచ్యతే ॥ 29
- రాత్రిమేతావతీంచైవ తదాదావిశ్వమిశ్వరః ।
 ప్రళయేధ్యామమావిశ్య సుప్తావసోఽస్తేవిబుధ్యతే ॥ 30
- సహస్రయుగపర్యంత మహర్వర్త్యబ్రాహ్మణోవిదుః ।
 రాత్రిం యుగసహస్రాంతాం తేహోరాత్రవిదోజనాః ॥ 31

వీనింఁటి మహాభారతమునందును యుగముల కాల పరిమాణములు దేవవర్షములలోఁ జెప్పఁబడి యుండినట్లును

గృత, త్రేత, ద్వాపర, కలియుగములు నాలుగునుగలిసి 12,000 దేవవత్సరముల కాలపరిమితి కలిగియుండినట్లును స్పష్టముగ దెలియుచున్నది. కలియుగ కాలపరిమితి 4320000ల మాన వాబ్దములైనటులను దెలియుచున్నది. ప్రస్తుతకాలమున అనఁగా క్రీ.శ. 1929-30 సంవత్సరమునఁ గలియుగాబ్దము 5030 సంవత్సరము జరుగుచున్నటులఁ జెప్పఁబడుచుండుటచేఁ గలియుగము క్రీ. పూ. 3102 సంవత్సర ప్రాంతమునఁ బ్రారంభమయినటులఁ గన్పట్టుచున్నది. హైందవులు జ్యోతిష సిద్ధాంతముల ననుసరించి గణితములవైచి క్రీ. పూ. 3102 సంవత్సరము ఫిబ్రవరి నెల 20 తేది 2 గంటల 27 నిమిషముల 30 శేకండ్లకాల మున్నడు కలియుగ ప్రవేశమయినటుల హైందవగణితశాస్త్రజ్ఞు లిదివఱలో స్ఫుటనమొనర్చి చెప్పియుండిరి. అక్కాలమున గృహము లేయేరాశియందుండినది చెప్పియుండిరి. కలియుగ ప్రవేశకాలమును గనుఁగొనుటకై లాకై లీ యను ఫ్రెంచి విద్వాంసుఁడు పరిశోధనలునల్పి హైందవగణితశాస్త్రజ్ఞులచేఁ జెప్పఁబడిన కలియుగకాల ప్రవేశకాలమున నొక్కక్షణమైనను వ్యత్యాసమురాలేదని హైందవుల జ్యోతిషశాస్త్ర గణితశాస్త్ర విజ్ఞానమున కచ్చెరువందియుండెను.

ఇతర దేశీయులురచించిన చరిత్రాంశములను, బ్రాచీన జ్యోతిష సిద్ధాంతవేత్తలుజెప్పిన కాలపరిశీతులను బరిశీలించు.

చరిత్రాధారములు.

నర్ విల్లియం జోన్సు (Sir William Jones) పండితునకుఁ గాశ్మీరదేశమున బాక్టీరియా (Bacteria) దేశ రాజవంశావళి దొఱకియుండెను. అంతలెజ్జాండగు దండయాత్రీకుఁ బూర్వము షుమా రాజవేలవత్సరముల పైకాలమునుండియుఁ బరివలనమొర్చిన రాజవంశావళులయొక్కయుఁ బరిపాలనగావించిన రాజులయొక్కయు నామధేయములును, సంగ్రహచరిత్రయుఁ జెప్పఁబడియుండెను. అలెజ్జాండరు దండయాత్ర కీ. పూ. 327 సంవత్సరపాఠితమన జరిగియుండినటులఁ జరిత్రకారులు చెప్పుచు డిరి. కావున ఈ సంశాసనబట్టి సృష్టికాల మిప్పటికెన్నిదివేలవత్సరముల పైకాలమునకుఁ బోవుచున్నది.

ఈ విషయము గ్రీసుదేశస్థుడగు మెగాస్థనీసు (Megasthenes) ను చెప్పియుండెను. ఇందునుగూఢివి కెప్టన్ ఫ్రాన్సిస్ విల్ఫర్డు (Captain Francis Wilford-afterwards Col. Wilford.) పండితుఁ డీరీతి చెప్పియుండెను.

“ The loss of Megasthenes' works is much lamented. From the few scattered fragments preserved by the Ancients, we learn that the history of the Hindus did not go back above 5402 years. The Mss differ; in some we reach 6042; and in others 5402 and three months to the invasion of India by Alexander. Megasthenes certainly made very particular enquiries, since he noted even the months. Which is the true reading, I cannot

pretend to determine; however I incline to believe it is 5042, because it agrees best with the number of years assigned by Albumazar, as cited by Mr. Bailly, from the creation to the flood. This famous astronomer, whom I mentioned before, has derived his ideas about the time of the creation, and of the Flood, from the learned Hindus he had consulted: Magasthenes, according to Pliny and Arrian, seems to say that 5042 years to be reckoned between Dionysius or Deo Nausa and Alexander, and that 153 Kings reigned during that period; but I believe it is a mistake of Pliny and Arrian; for 153 reigns or even generations, could never give so many years.”¹

“మెగాస్థనీసు గవించిన గ్రంథములు రూపలుట (కను పడకపోవుట) చాల విచారము గలుగఁజేసినది. ప్రాచీనులు జాగ్రత్తపడిన కొన్నిముక్కలను బట్టి హిందువుల చరిత్ర అలెగ్జాండరు దండయాత్రకుఁ బూర్వము 5402 సంవత్సరములకుఁ బెనుకకుఁ బోలేదని మనము తెలిసికొనుచున్నాము. వ్రాహ్మణులు భేదించుచున్నవి. కొన్నిటిని బట్టి అలెగ్జాండరు దండయాత్రకుఁ బూర్వము 6042 సంవత్సరములకుఁ జేరుచున్నాము. మఱికొన్నిటినిబట్టి 5402 సంవత్సరముల మూడు మాసములకుఁ జేరుచుంటిమి. నెలలనుసైతము గమనించుటనుబట్టి మెగాస్థనీసు నిక్కువముగ నెక్కువవిచారణ చేసియుండెను, ఆరెంటిలోనెయ్యది సరియైన సంఖ్యయో నే నిశ్చయించెదనని నటించఁజాలను.

1 Vide Asiatic Researches- Vol. V. pp 191 & 192

ఎటులైనను 'బేయిలీ' క్రోడీకరించినటుల 'అల్బుముజారు' చెప్పిన సృష్ట్యాదినుండి ప్రళయమునఱకుగల నత్సరముల సంఖ్యతో నియ్యది సరిపోవుచుండుటచే 5042 అనియే నేను నమ్ముచున్నాను. ఇదివఱలో నే జెప్పిన యీ ప్రఖ్యాతిగల సిద్ధాంతి (అల్బుముజారు) సృష్టికాలమును ప్రళయకాలము లనుగుఱిచి పండితులగు హిందువులతో సంప్రతించి తెలిసికొనియుండెను. 'డయోనిసియసు' లేక 'డియోనేసు' నకును అలెగ్జాండరునకును మధ్యగల కాలము 5042 సంవత్సరములుగ నెంచవలయుననియు, నాకాలమున 153 రాజులు పరిపాలించియుండిరనియు, మెగాస్థనీసు చెప్పినటుల 'స్త్రీని', 'అగ్రియను' ల రచనలనుబట్టి తెలియుచున్నది. కాని అయ్యది 'స్త్రీని', 'అగ్రియను' లు పొరపాటుగఁజెప్పియుండిరని నేను నమ్ముచున్నాను. ఏలన 153 రాజులులేక అన్ని వంశములైనను అన్నివత్సరములకాలము పరిపాలన నల్పజాలరు.*

మెగాస్థనీసు రచించిన గ్రంథములు నశించినవఱ! అందులకుఁ గడువిషాదము కలుగుచున్నదట! ప్రాచీను లెవ్వరొకొన్ని ముక్కలను మాత్రము జాగ్రత్తపఱచిరట! వారు వ్రాసిన వ్రాఁతలును భేదించుచున్నవట. అట్టివానినే యాధారములుగాఁ దీసికొని సిద్ధాంతములు నేయఁబూనిరి. కొన్ని 6042 సంవత్సరములు చెప్పుచున్నవట! మఱికొన్ని 5042 సంవత్సరముల మూఁడుమాసములు చెప్పుచున్నవట! 5042 సంవత్స

రముల మూఁడుమాసముల పాఠాంతరమే నిజమనినమ్ముచున్నారట! అందులకు రెండుకారణములఁ జెప్పిరి. అందు

1. నెలలతోఁగూడఁ జెప్పఁబడియుండుటచే 'మెగాస్థనీసు' సంపూర్ణముగ విచారణచేసి వ్రాసియుండురనుట నొక కారణముగను,

2. సృష్టికిని, ప్రళయమునకును గల కాలవ్యవధి 'అల్బుముజారు' చెప్పిన సంవత్సరముల సంఖ్యతో సరిపోవుచున్నదనుట మఱియొక కారణముగను గన్పట్టుచున్నది.

మాసములతోఁగూడ వత్సరములను దనకు స్వయముగాఁ దెలియనివిషయముల నెచ్చటనోయుండి యెవ్వరినో, యెప్పుడో, యెట్లో విచారించి చెప్పియుండురని యూహించి పరస్పరభేదములుగల తరువాతికాలపువారి వ్రాతలను నమ్ముటకంటె వత్సరములు, మాసములు, రోజులు, గడియలు, విగడియలతోఁగూడ నిర్దుష్టముగ నెన్నిశతాబ్దముల క్రిందటనో చెప్పఁబడిన హైందవగణితము నేల నమ్మఁగూడదో? 'అల్బుముజారు' హైందవులతో సప్రతించి సృష్ట్యారంభమునకును ప్రళయమునకును నడుమగల కాలపరిమితిని వారివలనఁ దెలిసికొనియుండెనని యూహించి 'అల్బుముజారు' చెప్పిన సంఖ్యనే నమ్ముటకంటె బ్రాచీన హైందవులు చెప్పిన సంఖ్య నేల విశ్వసింపఁగూడదో కారణములఁ జెప్పినవారు కారు.

నూటయేబది ముగ్గురు (153) రాజులు 5042 సంవత్సరములకాలము పరిపాలనము జేసియుండఁజాలరట! 153 రాజు

వంశములైన నంతకాలము పరిపాలన మొనర్పకాలనట! మన యోధుఁడు కారణములు చెప్పినవాఁడుకాఁడు. అట్లు 'మోగాన్థ సీసు' చెప్పియుండినట్లు 'ప్రీని' 'అరి'యను'లు వ్రాసినవ్రాతలు తప్పలట! బై బిలునందుఁ జెప్పఁబడిన ప్రకార మావాము (Adam) 930 సంవత్సరములు, నోవా, (Noah) 950 సంవత్సరములు, జారిద్ (Jarid) 962 సంవత్సరములు, సేత్ (Seth) 912 సంవత్సరములు, మెతూసిలా (Methusila) 969 సంవత్సరములును, యీ యెదుగుగును 4723 సంవత్సరములు పరిపాలనము జేసినటుల చెప్పఁబడియుండెనే! గావించు గూడ మనకోవిదుఁ డసంభవ మనుచున్నాడా? ఐదుగురు 4723 సంవత్సరములు పరిపాలనము గావించుట నిష్కృతమును సంభవమును అగుచో నూటయేఁబదిముగ్గురు (153) 5042 సంవత్సరములు పరిపాలనము సేయుట యసంభవమగునా? అసత్యమగునా? సగటున నొక్కొకరి రాజ్యపాలనము (33) ముప్పది మూఁడు సంవత్సరములు మాత్రమే యైయుండును. అయ్యది అసంభవమా! బై బిలునోఁ జెప్పఁబడిన సంవత్సరములసంఖ్యను బట్టి సగటుపరిపాలనావత్సరములు (Average years of reign) 945 సంవత్సరములని చెప్పిన సంభవమా? మనవిల్చుదుఁడయోధుఁడు చెప్పినటుల నలెఁగ్గాండరు దండయాత్రకుఁబూర్వము 5042 సంవత్సరముల క్రిందటనుండియే హిందూరాజుల చారిత్రముఁ చెప్పఁబడియుండునని తలంచినను అయ్యది నిష్పక్షి కేఁడువేల సంవత్సరముల కధికకాలమైయున్నది. అంతకుఁ బూర్వము గాలకాలముక్రిందటనే సృష్టిక్రమముజరిగియుండెనని తేలుచున్నది.

చున్నది. ఇంతకు నీచాశ్చర్య విచిత్రములనుతమునకు వేద గ్రంథమునఁబడు బైబిలును పృథ్వీప్రాకంధకాల మిప్పటి కాఁబువేలసంవత్సరముల కంటె బెడఁగా గానిరానందున నీ యుద్వేగముతో హిందవులచేత వినిపింపబడిన కెన్నియో పట్టణములను నున్నది.

పాశ్చాత్యపండితు లానగ్నముగ నిమగ్నమైయు బైబిలు లోని సృష్టికాలవిధాన మెంతవఱకుగోచరమో తెలిసికొనుట యనావశ్యముగాదు 'మితిమీరిన శాస్త్రము (Science) నకునుగల సంఘర్షణ చరితము' (History of the Conflict between Religion and Science) ను రచించిన డాక్టరు జాన్ విల్లియం డ్రేపరు (Dr. John William Draper M. A. LLD.) పండితుఁ డిటుల జెప్పియుండెను.

"It was generally admitted that the Earth was about four thousand years old at the birth of Christ, but, so careless had Europe been in the study of its annals, that not until A. D. 527 had it a proper chronology of its own. A Roman Abbot, Dionysius Exiguus or Dennis the Less, then fixed the Vulgar Era, and gave Europe its present Christian Chronology."

× × × ×

"Persons who had given much attention to the subject affirmed that there were not less than one hundred and thirty two different opinions as to the year in which the Messiah appeared, and

have they declared that it was inexpedient to press for acceptance the Scriptural number too closely, since it was plain, from the great differences in different copies, that there had been no providential intervention to perpetuate a correct reading, nor was there any mark by which man could be guided to the only authentic version.”*

“Geologists having unanimously agreed for perhaps there is not a single dissenting voice, that the Chronology of the Earth must be greatly extended, attempts have been made to give precision to it. Some of these have been based on Astronomical, some on Physical principles. Thus calculations founded on the known changes of the eccentricity of the Earth’s Orbit with a view of determining the lapse of time since the beginning of the last glacial period, have given two hundred and forty thousand years.”

× × × ×

“The Mosaic time is too short, the order of creation incorrect, the divine interventions too anthropomorphic;.....”†

“క్రీస్తు జన్మించునప్పటి కీభూమికి షుమారునాలుగువేల వత్సరముల వయస్సుండెనని సాధారణముగ నంగీకరించి యుండిరి కాని క్రీస్తుశకము 527 సంవత్సరమునఁదగిన చరిత్ర కాలనిర్ణయముఁ గావించువఱకుఁ దనచరిత్రమును గుఱించి

* Vide: History of the conflict between Religion & Science. by Dr. J. W. Draper. pp. 183 to 185.

† Ibid pp. 194 - 195

తెలిసికొను ప్రయత్నములయందు యూరపు దేశమెక్కు-
డశ్రద్ధవహించియుండెను. అప్పుడు “డయోనిసియస్ యక్సి-
జ్నిసు లేక డెన్నిసు ది లెస్” అను యొకరోమను మహాంతు
(సన్యాసుల మతాధ్యక్షుడు) సామాన్య జనసంబంధముగు
శకకాలము నేర్పాటుగావించి ప్రస్తుతముండు క్రైస్తవ
చరిత్ర కాలనిర్ణయమును యూరపు దేశమునకుఁ బ్రసాదించి
యుండెను.”

“ఇవిషయమునుగుఱించి యెక్కువ కృషిసల్పినవారలు
క్రీస్తు జన్మవత్సరముచుగుఱించి (132) నూటముప్పదిరెంటికిఁ
దక్కువగాని భిన్నాభిప్రాయము లుండెననియు, వెవ్వేఱు
ప్రతులయందు స్పష్టముగఁ గన్పట్టు గొప్పవ్యత్యాసములను
బట్టి వానిలో నేది సత్యమగువ్రాతయో గ్రహించుటకు
దైవసాహాయ్యము లేకుండుటచేతను, మానవుఁడు గ్రహిం-
చుట కితరాధారములు లేకుండుటచేతను, బైబిలునందుఁ
జెప్పఁబడిన వత్సరసంఖ్య సంతసూక్ష్మముగాఁ బరిశీలనమొన-
ర్చుట యయుక్తమనియుఁ బ్రకటించియుండిరి.” 1

“భూమియొక్క చరిత్రకాలమెక్కువగాఁ బూర్వగంప
వలసియుండునని భూగర్భశాస్త్రజ్ఞులందఱును జెప్పియుండిరి.
అందున కొక్కరేని భిన్నాభిప్రాయములే యుండలేదు. ఆ
కాలమును నిక్కచ్చిగఁ దేల్పుటకుఁ బ్రయత్నములు సేయ
బడియుండెను. అట్టి ప్రయత్నములుగొన్ని జ్యోతిష సిద్ధాం-

1 History of conflict between Religion & Science-by J. W. Draper
pp. 183 to 185.

తమాలమీఁదను, గొన్ని ప్రకృతిత్వములమీఁదను నాధార
పడియుండెను. అవిధముగ వెనుకటి హిమప్రళయ కాలము
నుండి గడచిన కాలనిర్ణయముఁ గావించు నుద్దేశముతో
జ్యోతిశ్శాస్త్రమున భూమండలము, తిరుగుమార్గమున, కలుగు
(కేంద్ర)చ్యుతులయందుఁ గనుగొనిన) మార్పులను జూచి
కావించిన గణితములకాలము రెండువందల నలుబదివేల
(240,000) వత్సరములని చెప్పుచున్నవి”

* * * * *

“మోసెసు చెప్పినకాలము బహుస్వల్పము. స్పష్టి
విధానము దోషభూయిష్టమైయున్నది. పలుమారు చెప్పఁ
బడిన దైవవాక్యములు ఈశ్వరునికి మనుష్యరూపము
నేర్పాటుచేయుటయు నయ్యున్నది”¹

చూచితిరా ! బైబిలులో చెప్పబడిన లెక్కలను
సూక్ష్మదృష్టితో విమర్శనలుచేయుట అయ్యుక్తమట! కావున
క్రీస్తుజనన వత్సరమెయ్యదియైనదియు స్పష్టముగ తెలియనప్పటి
కిని, వేర్వేరు వత్సరములనియు, నొక్కొక్కదానికి బహుకాల
వ్యత్యాసము కలిగియు, శతాధికభిన్న సిద్ధాంతములు చేయుఁ
బడియుండెనను క్రీస్తుశకము 527 సంవత్సరమున నొక కాకుల
గణితముచేసి చెప్పిన యొక రోమనుమహాంతు సిద్ధాంతముల
చాధారమునేసికొని, యెన్నివేల వత్సరములనుండియో నిర్గుప్త
కుగు గణితపద్ధతితో చెప్పబడిన కాలనిర్ణయ విధానములను

¹ History of conflict between Religion and science - by J. W. Draper - pp. 194-195.

త్రోసిపుచ్చుచుండిరి. హైందవ వాఙ్మయమున రాజుల పరిపాలనాకాలములు జాస్తిగజెప్పబడి యుండినవనియు, విశ్వసింపరాదనియు త్రోసివైచుట కడుసాహసము.

జ్యోతిష సిద్ధాంతములు.

ప్రాచీన జ్యోతిషసిద్ధాంతములనుబట్టి ఆయాసిద్ధాంతములెప్పుడేర్పడియుండెనో కనుగొనుట కేమీని యాధారములు దొరుకనేమో విమర్శింపవలయు. 'వరాహమిహిరుడు' పంచసిద్ధాంతికయును సిద్ధాంతగ్రంథమును రచించియుండెను అందుఁ బ్రాచీన సిద్ధాంతములు పెక్కింటిలో ముఖ్యముగ నైదిగిటిని గుఱించి విపులముగ చెప్పియుండెను. ఆయా సిద్ధాంతకర్తలాయాసిద్ధాంతములఁ జెప్పనప్పుడుగల వత్సరపరిమాణములను జెప్పియుండిరి. సూర్యసిద్ధాంతమునకు వ్యాఖ్యను రచించుకాలమున సంవత్సర పరిమాణము 365 దినముల 15 గడియల 31 విగడియ 31 పలల 24 విపలల కాలమైయుండినటులఁ జెప్పబడియున్నది. ఇయ్యది 365 రోజుల 6 గంటల 12 నిమిషముల 36.56 శేకండ్లకాలమగుచున్నది. సూర్యసిద్ధాంతము కృతయుగాదిని రచింపఁబడినటులఁ జెప్పబడియుండెను. ఇటులనే పౌలిశమహర్నిచేఁజెప్పబడిన పౌలిశసిద్ధాంతకాలమున సంవత్సరపరిమాణము 365 రోజుల 6 గంటల 12 నిమిషములని చెప్పబడియుండెను.¹ రోమశమహర్నిచే రోమశసిద్ధాంత గ్రంథము చెప్పబడినది. దీనినే రోమక సిద్ధాంతమని సామాన్యముగ వాడుచుండిరి.

ఈ సిద్ధాంతము చెప్పబడినకాలమున సంవత్సరపరిమాణము 365 రోజుల 5 గంటల 55 నిమిషముల 12 శైశండ్ల కాలముగఁ జెప్పబడినది. ¹ ఆర్యజ్యోతిష, అర్కజ్యోతిషసిద్ధాంతములు చెప్పబడినకాలమున సంవత్సరపరిమాణము 365 రోజుల 5 గంటల 50 నిమిషముల 36 శైశండ్లకాలమై యుండినట్లుఁ జెప్పబడియున్నది. క్రీ. శ. పదునెనిమిదవ శతాబ్దాంతము దుండిన ఫ్రెంచి దేశీయ విద్వాంసుడగు లాకై యిలీ (Mons. D La Caillee) పండితుఁడు గణితముచేసి యప్పటికాలమున సంవత్సర పరిమాణము 365 రోజుల 5 గంటల 48 నిమిషముల 48 శైశండ్లకాలమైయుండెనని చెప్పియుండిరి.

సంవత్సరముయొక్క కాలపరిమితి క్రమక్రమముగా క్షీణించుచుండునని ప్రాచీనాధునిక జ్యోతిష సిద్ధాంతవేత్త లందఱు నంగీకరించుచుండిరి. ఇట్లు సంధివింతు సంవత్సరక్షీణతను గణితమువేసిన 4900 సంవత్సరములకు 40. 5 (40½) శైశండ్ల కాలముగనుని సిద్ధాంతవేత్తలు చెప్పియుండిరి. క్రీ. శ. పదునెనిమిదవ శతాబ్దాంతమున లాకై యిలీ పండితుఁడువేసిన సంవత్సర కాల పరిమాణముకంటె ఆర్యజ్యోతిష, అర్కజ్యోతిషసిద్ధాంత కాలములయ నలి సంవత్సరపరిమాణ మొకనిమునము, నలు వదియెనిమిది శైశండ్ల కాల మధిక మగును. రోమశసిద్ధాంతకాల మునందలి సంవత్సర పరిమాణము ఆఱు(6) నిమిషముల యిటు వదినాలుగు (24) శైశండ్లకాల మొక్కువగను, పాలిశసిద్ధాంత

¹ పంచసిద్ధాంతిక- Chap. I. p. 15.

కాలమునందలి సంవత్సరపరిమాణ మిటువదిమూడు (23)నియు సముల పన్నెండు (12) శైకండ్లకాల మెక్కువగను, సూర్య సిద్ధాంతమునకు వ్యాఖ్య రచింపఁబడిన కాలమునందలి సంవత్సర పరిమాణ మిటువదిమూడు (23)నియు సముల నలువదియొమ్మిది (49) శైకండ్లకాల మెక్కువగ నుండెను.

ఒక కాలముందలి సంవత్సర పరిమాణమునకును మఱి యొక కాలముందలి సంవత్సర పరిమాణమునకును 40.5 (40½) శైకండ్లకాల వ్యత్యాసముండిన యీ రెండు కాలముల మధ్యగల కాలవ్యవధి 4900 సంవత్సరము లయియుండునని జ్యోతిష సిద్ధాంతవేత్తలు చెప్పుచుండుటచే గీ. శ. పరు నెనిమిదవ శతాబ్దాంతమందుండిన లాక్త యిలీ పండితుని కామునకును అర్చజ్యోతిష, ఆర్యజ్యోతిష కామునకును నడమంగల కాలవ్యవధి $4900 \times \frac{2}{81} \times (1248 \text{ శైకండ్లు లేక } \frac{10}{9} \text{ శైకండ్లు}) = 13066$ సంవత్సరముల 8 మాసములగుచున్నది. ఇట్లే లాక్త యిలీ పండితుని కాలమునకు—

రోమశ సిద్ధాంతకాలము } $4900 \times \frac{2}{81} \times 384 = 46,459$
నకు మధ్యగల కాలవ్యవధి } సం. 3 మా. 3½ రోజులు,

పాలిశ సిద్ధాంతకాలము } $4900 \times \frac{2}{81} \times 1392 =$
నకు మధ్యగల కాలవ్యవధి } 1,68,414 సం. 9 మా. 23½ రో,

సూర్యసిద్ధాంత వ్యాఖ్యకాల } $4900 \times \frac{2}{81} \times \frac{1429}{1} =$
మునకు మధ్యగల కాలవ్యవధి } 1,72,891 సం. 4 మా.

8½ రోజులు,

అగుచున్నది.

ఈ గణితమునబట్టి లాక్సెయిలీ పండితునకుఁ బూర్వము 13066 సంవత్సరముల క్రిందట ఆర్యజ్యోతిష అర్కజ్యోతిష సిద్ధాంతమేర్పడిన కాలమనియు, 46,459 సంవత్సరముల క్రిందట రోమశసిద్ధాంతమేర్పడిన కాలమనియు, 168,414 సంవత్సరముల క్రిందట పౌలిశసిద్ధాంతమేర్పడిన కాలమనియు, 172,891 సంవత్సరముల పై కాలము క్రిందట సూర్యసిద్ధాంతమునకు వ్యాఖ్యించింపబడిన కాలమనియు ధృవపడుచున్నది. చూచితిరా! ప్రాచీన జ్యోతిష సిద్ధాంతవే తలచే రచింపబడిన సిద్ధాంతకాలము లాయావత్సరములని తేలుటచే బ్రస్తుత స్పష్ట్యరంభకాల మిప్పటికి 1,73,000 సంవత్సరముల పై కాలమునకుఁ బూర్వమయి యుండుననియెనను స్పష్టముగ గిన్నట్లు చున్నది.

మతియు యేల్ (Yale) పట్టణమునగల విశ్వభారతీ స్థానమునందుఁ బదార్థవిజ్ఞానశాస్త్రోపాధ్యక్షుడగు ఆలోయిస్ కోవరెక్ (Prof. Alois Kovarek) పండితుఁడు లోహాది ఖనిజ పదార్థములయందుఁగల కిరణప్రసారముల శక్తినిఁబట్టి వానివాని యుత్పత్తి కాలనిర్ణయములఁ గావించుచు యూరినైటు (Urinite) అను ఖనిజపదార్థముయొక్క యుత్పత్తి కాలనిర్ణయమును గావించుచుఁ బ్రస్తుత ప్రపంచస్పష్టి యిప్పటికి షుమారు 1852 మిలియనుల వత్సరములక్రిందట అనగా— 1852000000 (నూటయెనుబదియైదుకోట్ల యిరువదిలక్షల) సంవత్సరములక్రిందట జరగియుండెనని యిటీవల జరిగిన కనెక్టికట్ (Connecticut) విద్యుత్సభయందు సన్మానుకము.

గను సాదృశ్యముగను కనుబటచియుండినటులఁ జెప్పఁబడి యుండెను. ¹ ఇయ్యది ప్రాచీన హైందవ సిద్ధాంతగణితములను బట్టి ప్రస్తుత ప్రపంచముయొక్కస్వప్తి యిప్పటికి 196 కోట్ల వత్సరముల పై కాలముక్రిందట జరగియుండినటులఁ గన్పట్టు సిద్ధాంతమునే బలపఱచుచున్నది.

మహాభారత యుద్ధకాలము.

హైందవుల పురాణములు మున్నగునవి భారతయుద్ధము కలియుగప్రవేశమునకుఁ బూర్వమే జరగియుండెననియు, నా మహాభారత యుద్ధానంతరము పాండవాగ్రేనరుడగు యుధిష్ఠిరుడు 37 సంవత్సరములు రాజ్యమును బాలించియుండెననియు, నప్పుడు కలియుగ ప్రవేశముగానుండ శ్రీకృష్ణవరమాత్ముని నిర్యాణము జరగియుండెననియు, శ్రీకృష్ణనిర్యాణమును విని పాండవులురాజ్య మర్జునుని మనుమడగు పరీక్షిత్తున కొప్ప గించి దేశయాత్రగావించి యుండిరనియు, గలియుగ ప్రవేశ మయి 25 సంవత్సరములు గడచినతరువాత యుధిష్ఠిరుడు స్వర్గస్థుడయ్యెననియు, యుధిష్ఠిరుని స్వర్గారోహణ జ్ఞాపకార్థము లౌకికాబ్దము(Laukika Era) ప్రారంభింపఁబడి యుండెననియు, మొదలగు విషయములను చెప్పుచున్నవి. భారతయుద్ధకాల నిర్ణయము ప్రాచీనహిందూదేశచరిత్రకు సంబంధించిన ప్రభుత్వ వంశముల రాజవంశముల కాలనిర్ణయమునకేగాక ఆంధ్రులేకాలమునుండి భరతఖండమునందొక ప్రత్యేకపరిపాలనా తెగగను,

ఆంధ్రదేశముక ప్రత్యేక రాజ్యవిభాగముగను బే^{నకు} బూర్వ
చుండినది తెలిసికొనుట కావశ్యకము. భారతకథా^{అర్కజ్యో}
దును, రామాయణ కథాకాలమునందును, వేదకా^{స్మిరముల}
దును నాంధ్రులప్రశంస చేయుబడియుండుటచే నాయూక^{14 సంవ}
లఁ దెలిసికొనినయాంధ్రు లేకాలమునుండి ప్రత్యేకముగ^{నీయు,}
గణింపఁబడుచున్నదియు నిర్ధారణ కానచ్చును.

రామాయణ కథాకాలము.

రామాయణకథ త్రేతాయుగమునందు జరగినట్లు^{జరిగినట్లు}
జెప్పఁబడుచున్నది. ప్రస్తుతము జరుగుచున్న మహాయుగము
నందలి త్రేతాయుగము కాదనియు, సంతకుగ్రీతము గడచిన
మహాయుగమునందలి త్రేతాయుగములో జరగియుండెననియుఁ
గొందఱుచుండిరి. అయ్యది వివాదాంశము. ఈ వివాదము
టుండనిచ్చి ప్రస్తుతము జరుగుచున్న మహాయుగమునందలి
త్రేతాయుగములోనే రామాయణకథ జరగియుండునని యెంచి
నను ఇప్పటివఱకుజరగిన కలియుగాబ్దములు 5030, ద్వాపరయుగ
కాలపరిమితి వత్సరములు 864000 లును గలిసి 819030 సంవత్స
రములక్రిందటఁ ద్రేతాయుగము పరిసమాప్తి నొందినట్లు గెస్సెట్టు
చున్నది. రామాయణకథానాయకుఁడగు శ్రీరామచంద్రమూర్తి
లోకకంటకుఁడగు రావణవధానంతరము పదునొకండువేల సంవ
త్సరములు రాజ్యమునుబాలించినటులఁజెప్పెదరు. కావున యిప్పు
టికి 880030 సంవత్సరములకుఁ బూర్వము అనగా క్రీ. పూ.
8,78,101 సంవత్సరములకు పూర్వము రామాయణ కథా

కాలము జరగియుండినటులగన్వట్టును. భారతీయులచరిత్రాంశములకు సంబంధించిన యిక్ష్కాలపరిమితియు, నీప్రాచీనతయు, 6000 వత్సరములకు మించని సృష్టిపరిమితిగల కాలవిధానమున కలవాటువడిన కొందఱు పాశ్చాత్యపండితులను విభ్రమపరచుచున్నదిని బట్టెచి తలక్రిందులు చేసివైచియుండెననుటకు సందియములేదు. వాని సంగీకరించిన నశ్శువి తాము సేయఁదలపెట్టిన సిద్ధాంతములకుఁ బ్రతిబధములుగఁ గన్వట్టుచుండెను. హైందవుల వాఙ్మయమును బూర్తిగ కల్పనికములన సాహసింపఁజాలకుండిరి. ఇటు సద్ధాంతములకుఁ బ్రతిబధకంబులుగఁ గన్వట్టు విషయములుకొన్ని నూతనసృష్టి యనిరి. కొన్ని అతిశయోక్తులనిరి. కొన్ని యీ మధ్యకాలములో నిమిషబ్రతియుండిననిరి. ఇటుల నేమేమియో సమాధానముల వ్రాసియుండిరి. వ్రాయునకాని మానసము ననుసరించి లేఖని (కలము) సాఁగుచుండునుగదా! కొందఱు భారతీయులైనైత మావ్రాతల నామోదించి వంతపాటలు పాడసాగిరి. చిట్టచివఱకు ప్రొఫెసరు వీబరు (Prof. Weber) పండితుఁడు రామాయణకథ మిథ్యయన సాహసించెను. రామాయణకథ కేవలమార్కుల వ్యవసాయవృత్తిని బోధించు కట్టుకథ యనిరి.¹ గణితశాస్త్రమునం దొకవస్తువునకు సమానముగు వస్తువులన్నియు నొకదానితో నొకటి సమానములని నిర్వచింపఁబడియుండుదాని నాధారము గావించుకొని వీబరు పండితుఁడు కుత్సిక్కుముఁ

గావించినటులఁ గన్పట్టుచున్నది. వారి వాదపటిను చదునరులు గమనించుటకై నీక్రింద నుల్లేఖింపఁబడినది.

“ But in Ramayana we find ourselves from the very outset in the region of allegory; and we only move upon historical ground in so far as the allegory is applied to an historical fact, namely, to the spread of Aryan Civilisation towards the South, more especially to Ceylone. The characters are not real historical figures, but merely personifications of certain occurrences and situations. Sita, in the first place, whose abduction by a giant demon, and subsequent recovery by her husband Rama, constitute the plot of the entire poem, is but the field-furrow, to which we find divine honours, paid in the songs of the Rik, and still more in the Grihya Ritual. She accordingly represents Aryan husbandry, which has to be protected by Rama whom I regard as originally identical with Balarama, “halabhrít,” “the Ploughbearer,” though the two were afterwards separated against the attacks of the Predatory aborigine.....”§

“ రామాయణము మొదటినుండియు రూపకాలంకార మండలములో నున్నట్లు కనుగొనుచున్నారము. చరిత్రాంశముల కా రూపకాలంకారము వర్తింపఁజేసినంతవట్టుకు మనమును జరిత్రవిషయమే కనుగొందము. అది యేదియన, దక్షిణ దేశమున—ముఖ్యముగ సింహళమున—అర్యులు

నాగరకతను బ్రవేశపెట్టుట. అందు చెప్పబడిన వేదము
యథార్థచారిత్రమున జెప్పబడియుండు వ్యక్తులుగావు,
అయ్యవి సామంటనలకును, బరిస్థితులకును వ్యక్తివ్యూహ
మును గల్పించి నాగరకములు జేసినవైయున్నవి. రాక్షస
రాజుచే దొలుత నీత గొంపోబడుటయు, బివప భర్త
యగు రామునిచే దిరిగిస్సాధీనము జేరికొనఁ బడుటయు
నీ కథకంతకును మూలమై యున్నది. నీతయన నాగటిచాటు.
దీనినిగుఱించి ఋగ్వేదమునందును, స్పృహ్యచూత్రముల
యందును బ్రశంసలు గలవు. కావున మూమె మూడుల
వ్యవసాయవృత్తి చిహ్నముగానున్నది. అయ్యది రాముని
వలన రక్షింపఁబడవలసియుండెను. అనినటయుండు నాదిగు
నివాసులపై నొనర్చిన పోరాటములలో నేర్వేయుఁ జెప్పఁ
బడియుండినను, 'హాలభృతుఁడును నాగలిమోమునాఁడు'
నగు 'బలరాముఁడును' రాముడు నొక్కరేమని(ఒకేవ్యక్తి
యని) నే నెంచుచున్నాను."1

హిందువులు పురాణేతిహాసాది గ్రంథములలో శ్రీరామ
చంద్రమూర్తియు, బలరాముఁడును విష్ణువు మొక్క అవతార
ములని చెప్పబడి యుండుటచేతను, బలరామునకు హాలభృతుఁ
డని మఱి మొక పేరుండుటచేతను, హాలభృతుఁడనగా నాగలి
మోమునాఁడని యర్థముండుటచేతను, నాగలిని వ్యవసాయ
దారుఁడు మోయుచుండుచుగాన వ్యవసాయదారునకు రాముఁ

డని వ్యక్తీకరించి యుందురనియు, సీతయన నాగటిచాలని యర్థముండుటచేతను, శ్రీరామచంద్రమూర్తి భార్య సీతయని చెప్పబడియుండుటచేతను, వ్యవసాయదారుడు నాగలిచే భూమిని దున్నుటవలన నాగటిచా లేర్పడుచున్నదిగాన భూమిని దున్ని వ్యవసాయమును జేయుపద్ధతిని జెప్పటకాగాను రామాయణ కథ చెప్పబడియుండెననియు, గావున రామాయణ మార్కుల వ్యవసాయవృత్తినిబోధించు కట్టుకథయనియు, నిష్కానమగు చరిత్రను తెలియజేయునదిగాదనియు, రామాయణకథ మిథ్యయనియు ప్రొఫెసరు వీబరు పండితుడు సిద్ధాంతముచేరు సాహసిం చెను. శ్రీతాయుగమునందు జన్మించినట్లు చెప్పబడు శ్రీరాముడును, ద్వాపరయుగాంతమున జన్మించినట్లు చెప్పబడు బలరాముడును నొక్కరేయని తలచెదరట!

వేదకాలము రామాయణకథాకాలమునకంటె నింకను దాదాపు ముప్పదిలక్షల సంవత్సరములు వెనుకకుఁబోవును. రామాయణ కథాకాలమునకే విభ్రాంతిఁజెందు పాశ్చాత్య పండితులు వేదకాలముంతకంటెను బ్రాచీనమైనదని యొప్పుకొందురా? వేదములిటీవలి వనిరి. పాణిన్యాచార్యునకుఁ బూర్వము హైందవులకు వ్రాయుటయే తెలియదనిరి. క్రీస్తు జన్మించుటకుఁ బూర్వము షుమారు 15 శతాబ్దములక్రిందట వేదములు చెప్పబడి యుండుననిరి. సంహితలు, బ్రాహ్మణములు, ఉపనిషత్తులు, మున్నగునవి క్రమక్రమముగఁ దరువాతికాలములందుఁ బుట్టఁబడియెననిరి. భారత రామాయణాదులు నిన్న మొన్నటి

వనిరి. ఏది యెట్టులున్నను బాశ్చాత్యవిద్వాంసుల వాదోపవాదముల గమనించిన హైందవవాఙ్మయ, చరిత్ర, నాగరక, విజ్ఞాన, వైదుష్య, వైభవాదులన్నిటియందుఁగల ప్రాచీనతను నిర్మూలముగావించి యాధునికత్వము నారోపించుటయే ముఖ్యోద్దేశముగలిగి యట్టి కుతర్కములఁ గావించుచు విపరీతసిద్ధాంతములఁ జేయఁగడంగినటులఁ గన్పట్టకమానదు.

“హిందువుల సంబంధముగు సర్వమున కాధునికత్వము నాపాదించుటయే యూరపుఖండవాసులగు పండితులలోను, బురాతత్త్వవిమర్శకులలోను ఎక్కువమంది యభిప్రాయమై యున్నది.”

“The tendency of most European Scholars and antiquarians is to modernise every being Hindu.”

అని ప్రొఫెసరు భాండార్కారు పండితుఁడును,

“గారణములరయుటకుముందే నిశ్చయించుకొనఁబడిన యీ సిద్ధాంతములు వానిప్రాచీనతను నాశముచేయుచున్నవి. వారు కోరినదానినే స్వప్నమునఁగాంతురు. వారి స్వప్నములను వారు నమ్ముచుందురు” అని చెల్లంగివర్తుచెప్పినటుల వీరిట్లు నిర్ణయించుటకు వీరికేమియధికారముఁగలదో? ఇట్టిసిద్ధాంతము లకృమములు. నే నీసందర్భమున సవినయముగ నా యనమ్మతిని తీవ్రముగఁ బ్రకటించుట నా విధియని తలంచుచున్నాను.”

“These foregone conclusions are doing damage to its antiquity. To borrow Chellangworth's lan-

guage "They dream what they desire and believe their own dreams."— "What right has he to express or feel likings"— "I feel bound to lodge my humble but Emphatic protest on this present occasion."

అని జస్టిస్ టెలాంగు (Mr. Justice Telang) పండితుడును భాషాత్మక విద్వాంసులయొక్కయు జరిత్రకారులయొక్కయు సిద్ధాంతములను విమర్శించి చెప్పినవాక్యములు సత్యములని తోచకమానవు.

వేదములప్రశంస రామాయణమునందును, భారతము నందును జేయఁబడియున్నది. భారతీయులు మహాభారతయుద్ధ కాలము రామాయణ కథాకాలమునకంటె సర్వాచీనమైయుండి నటులఁ జెప్పఁచుండిరి. మహాభారతయుద్ధము జరిగినదనుట నిర్వివాదాంశము. భారతదేశ చరిత్రాంశములును భారతయుద్ధ కాలమునుండియు, నాతరువాతఁ బ్రవేశమైన యిక్కలియుగాది నుండియుఁ బేర్కొనఁబడుచున్నవి. భారతయుద్ధకాలము ప్రాచీన భారతదేశ చరిత్రాంశములఁ గనుఁగొనుటకుఁగూడ నొక యాధారముగఁ గానిపించుచున్నది.

భారతయుద్ధ కాలనిర్ణయము.

భారతయుద్ధకాలమును గుఱించిన సిద్ధాంతములు—వాని విమర్శనములు.

మహాభారతయుద్ధకాలమును క్రీ. పూ. 30 వ శతాబ్దమునుండి మొదటి శతాబ్దమువఱకు నడుమనుండు సంవత్సరము

లలోఁ గొందఱు ప్రాశ్న పాశ్చాత్యవిద్వాంసులు వారి వారి
యిష్టమువచ్చినరీతిని సిద్ధాంతముల నల్లియుండిరి. మాసిడో
నియా దేశపురాజగు అలెగ్జాండరుచక్రవర్తి (అలకసుందర
చక్రవర్తి) హిందూదేశముమీఁదికి దండయాత్ర సలిపినపుడు
ప్రాచ్యదేశమును బరిపాలించుచున్నటుల గ్రీకు చరిత్రకారులచేఁ
బేర్కొనఁబడిన సాండ్రకోటస్ లేక సాండ్రసిప్టస్ అను రాజు
మూర్యవంశీయుడగు చంద్రగుప్తుడై యుండుననియు, మూర్య
చంద్రగుప్తుని పరిపాలనము క్రీ. పూ. 327 సంవత్సరమునుండి
ప్రారంభమయి యుండెననియుఁ జంద్రగుప్తునకుఁ బూర్వము
పరిపాలనమొనర్చిన నందుని పరిపాలనాప్రారంభ కాలమునకును
చంద్రగుప్తుని రాజ్యారంభ కాలమునకును మధ్య 100 సంవత్సర
ముల వ్యవధియుండెననియు, నందుని పట్టాభిషేకమునకుఁ
బూర్వము 1015, లేక 1050, లేక 1115 సంవత్సరముల క్రిం
దట కలియుగ కాలము ప్రారంభమైయుండుననియు, మూర్య
వంశ్యుడగు చంద్రగుప్తుడు క్రీ. పూ. 322 సంవత్సరమున
రాజ్యమును బాలించుచుండినటుల నేర్పరించుకొని పురాణము
లలోఁ జెప్పఁబడిన రాజవంశములయొక్కయు నా యా రాజ
వంశములలోఁ బరిపాలన నల్పియుండినటులఁ జెప్పఁబడిన రాజుల
యొక్కయుఁ గాలపరిమితులను ముందు వెనుకలకుఁ ద్రోచియు
గణితములు వేసి యావిధి సిద్ధాంతములఁ గావించియుండినటులఁ
దోచుచున్నది. పరీక్షితుని జన్మమును, యుధిష్ఠిర పట్టాభిషేక
మును, మహాభారతయుద్ధమును గలియుగారంభమునకుఁ బూ
ర్వము ముప్పదియేడు సంవత్సరములకిందట జరగియుండినటులఁ

ఆంధ్ర మహా సామ్రాజ్యము.

బడియుండినను, నయ్యవి యన్నియు నేకకాలమునందే యుండినటులనెంచి కొందఱు సిద్ధాంతములఁ గావించి యుద్ధోఁచెడిని.

పర్లిటరుపండితుని సిద్ధాంతము.

ఇదివఱలోఁ గలకత్తా యున్న తిన్యా యన్ధానమున న్యాయ పరిగానుండిన జస్టిస్. యఫ్. యి. పర్లిటర్ (Justice J. Pargiter) పండితుఁడు కలియుగము క్రీ. పూ. 1733 క్షరమునఁ బ్రారంభమైనట్లు జెప్పియుండిరి.¹ ఈపర్లిటరు కుడే కలియుగములోని రాజవంశము (Dynasties of the Age) లనుదానిని వాయుటలో మహాభారతయుద్ధము గా. 1810 సంవత్సరమున జరగియుండెనని చెప్పియుండిరి. తుని జననకాలమునుండి యనఁగా భారతయుద్ధ కాలము నందవంశ్యుఁడగు మహావద్మనందుని రాజ్యపరిపాలనా భకాలమువఱకుమధ్యగలకాలమున బృహద్రథవంశములో గాధి' మొదలు 'రిపుంజయుని'వఱకు 22 రాజులు 920 క్షరముల కాలమును, వారియనంతరము ప్రద్యోతనవంశీ 5గురు 138 సంవత్సరములును, ఆ ప్రద్యోతనముల యనంశిశునాగవంశీయులు పదిమందిరాజులు 330 సంవత్సర కాలమును రాజ్యభారమువహించి పరిపాలించియుండి, నమ్మాఁడు వంశములవారలు (920 + 138 + 330) సంవత్సరములు పరిపాలనము జేసియుండిరనియు, దామది

¹ A. S. of 1910 His paper [on Ancient Indian Genealogies & Chronology.

వఱలోఁ జెప్పియుండినప్రకారము మహాపద్మనందుని పరిపాలనా వత్సరము క్రీ. పూ. 422 సంవత్సరమయి యున్నందున మహా భారతయుద్ధము క్రీ. పూ. 1810 (1388 + 422) సంవత్సర మున జరగియుండుననియు సిద్ధాంతీకరించి యుండిరి.

శ్రీ శచంద్రవిద్యార్ణవుని సిద్ధాంతము.

గ్రీకులచేఁ బేర్కొనఁబడినటులఁ జెప్పబడు సాండ్రో కోటన్ లేక సాండ్రోసిప్టస్ యనునతడు మూర్యవంశస్యుడగు చంద్రగుప్తుఁడేయను భ్రమము కొందఱు భారతీయవిద్వాంసులను గూడ నావరించియుండినటులఁ గన్పట్టెడి. అట్టిభ్రమలో మునింగియే రాయబహద్దరు శ్రీ శచంద్రవిద్యార్ణవుఁడుసైతము కలిగము కీర్తి. పూ 1733 సంవత్సరమునఁ బ్రారంభమైనటులఁజెప్పి యుండిరి.¹ అందు శ్రీ శచంద్రవిద్యార్ణవుఁడు మహాభారత యుద్ధకాలమును గలియుగ ప్రవేశకాలమును నొకేకాల మైనటులనే చెప్పియుండిరి. గ్రీకులచేఁ బేర్కొనఁబడిన సాండ్రో కోటసు' మూర్యవంశజుడగు 'చంద్రగుప్తుడ' ని పాశ్చాత్య విద్వాంసులు గలిగించిన భ్రమమే వారిని సంపూర్ణముగ నావరించి యట్టి సిద్ధాంతముల బ్రతిపాదించుటకుఁ బురికొల్పియుండె నని చెప్పుటకు వారిచేఁ జెప్పఁబడిన యీక్రిందివాక్యములే తార్కాణములు.

"The method of calculation adopted by the Puranas, however, is to take Nanda as the starting point. The last of Sisunaga was Mahanandi,

1 See. Appendices to the English Translation of the Matsya Purana in the Sacred Books of the Hindus' series.

who had a son by a Sudra woman. He was known as Mahapadma or the famous Nanda, whose eight sons succeeded him. This Nanda family was brought to an end by the Indian Machiavelli, Kautilya or Chanakya. Chandra Gupta was placed on the throne of the Nandas by the King-maker, Chanakya. About this event Mr. V. A. Smith says:—

“ Mahanandin, the last of the Dynasty, is said to have had by a Sudra or low caste woman, a son named Mahapadmanandin who usurped the throne, and so established the Nanda Family or Dynasty. This event may be dated in or about B. C. 372.”

“ The Greek or Roman historians..... ranking as contemporary witnesses throw a light on real history. When Alexander was stopped in his advance at the Hyphasis, in 326 B. C. he was informed.... that the King of the Prachi etc., was Xandrames or Agramis. ”

“ The reference of this King is evidently to one of the Nandas. The date of the accession of Nanda is calculated from that of Chandra Gupta, Maurya, who ascended the throne in B. C. 322. The Nanda Dynasty according to Mr. Vincent Smith, lasted for 50 years, when it was replaced by the Maurya. So adding 50 to 322, the above figure 372 B.C. is arrived at by Mr. V. A. Smith as the date of the accession of Mahapadma Nanda. But all the Puranas are unanimous in stating that the Nine Nandas reigned for 100 years, and we have taken that in our calculations. The date of

acession of Mahapadma Nanda would, therefore, be 422 B. C. instead of 372 B. C."

This 422 B. C. is the starting point backwards and forwards in Puranic calculations.

Chandra Gupta, Maurya, displaced the Nanda Family. The nine Nandas reigned for 100 years. Before that, there was the Sisunaga Dynasty, and before which there was the Pradyota Dynasty, and before that the Brihadradas. The following table shows the periods of the reigns of these dynasties:—

1. Chandra Gupta	322 B. C.
2. Nanda Dynasty	100 years.
3. Sisunagas	360 "
4. Pradyotas	152 (?) "
5. Barhadradas from the time of Chaidyoparicharn }	1000 "
Total....	1612
Deduct from Chaidya } to Sahadeva.	171
Balance....	1441
adding	322
	1763 B.C.,

the year of the Great War.

The 'Mahabharata War took place when Sahadeva of Barhadrada Family was King. From Vasuchaidya Uparichara up to Sahadeva there was 13 Kings, namely (1) Vasuchaidya Uparichara, (2) Brihadrada, (3) Kusagra, (4) Vrishabha, (5) Punyavan or Pushpavan, (6) Punya or Pushpa, (7) Satya Dhrithi, (8) Dhanusha, (9) Sarva, (10) Sambhava, (11) Brihadrada,

(12) Jarasandha, (13) Sahadeva. After Sahadeva there were 19 or 32 Kings (or 22 according to Mr. Pargitor) upto Ripunjaya, the last. The Great War therefore took place, on the above assumption, one thousand four hundred and forty one years before the accession of Chandra Gupta in B. C. 322 or in other words that the Great War took place in or about 1763 B. C."

“పురాణములలో నందునినుండియే కాలపరిమితిని జేసి యుండిరి. శిశునాగులలోఁ గట్టకడపటివాఁడు మహానందుఁడు. ఆతనికి శూద్రవనితయం దొకకుమారుఁడుండెను. ఆతనిపేరు మహాపద్మనందుఁడు. ఆతనికుమారు లెనమండ్రుగురు. వాని యనంతరము పరిపాలించిరి. ఈనందవంశము భారతీయ మెకివెల్లి (Machivelle) యని పేర్వడసిన కౌటిల్యుఁడను నామాంతరముంగల చాణక్యునిచే నంతమొందింపఁబడినది. ఈ విషయముంగూర్చి విన్సెంటు స్మిత్తు (Mr. Vincent Smith) గారిటులఁ జెప్పియుండిరి.”

“ఈవంశమునఁ జిగుఱువాఁడగు మహానందునకు శూద్రవనిత లేక తక్కువజాతి వనితవలన మహాపద్మనందుఁడను కుమారుఁడు గలిగెను. ఆతఁడు సింహాసన మాక్రమించుకొని నందవంశమును స్థాపించెను. ఈ విషయము క్రీ.పూ. 372 సంవత్సరములోఁగాని యా పాత్రములోఁగాని జరగి యుండవచ్చును.”

“సమకాలిక నిదర్శకులగు గ్రీకు రోమను చరిత్రకారులు నిజమయిన చారిత్రకవిషయములు విస్పష్టమొనర్చుచు

న్నారు. క్రీ. పూ. 326 సంవత్సరములో హైఫాసిస్ నదీ ప్రాంతముల ముందుకుజరుగనీకుండ నలెగ్జాండరున కడ్డువడి నపుడు ప్రాచ్యదేశపురాజు ఖాండ్రేముస్ (Xandrames) లేక అగ్రామిస్ (Agramis) అనువాడై యుండెనని చెప్పబడియున్నది.”

“ ఈచెప్పబడిన రాజు సాక్షాత్తు నందులలో (నంద రాజులలో) నొకడై యున్నాడు. క్రీ. పూ. 322 సంవత్సరమున సింహాసనాధిష్టుడైన మౌర్య చంద్రగుప్తుని కాలము నుండి నందుడు సింహాసనమెక్కిన కాలమువఱకు లెక్కించబడుచున్నది. వినెంటు స్మిత్తు పండితుని సిద్ధాంతము ననుసరించి నందునివంశ మేబదిసంవత్సరములు పరిపాలించియుండెనని వ్యక్తమగుచున్నది. అంతట రాజ్యము మౌర్యవంశజుల పరమయ్యెను. గనుక వినెంటు స్మిత్తు పండితుడు 322 సంవత్సరమున కేబదినిజేరిచి మహాపద్మనందుడు రాజ్యము నకువచ్చిన వత్సరము క్రీ. పూ. 372 సంవత్సరమని తేల్చి యున్నాడు. కాని పురాణములన్నియు నైకకంఠముగ నవ నందులు 100 సంవత్సరములు రాజ్యమును బాలించినటులఁ జెప్పుచున్నవి. మేమును దాని ననుసరించియే లెక్కవేయుచున్నారము. కనుక మహాపద్మనందుడు సింహాసనాధిష్టితుడయినవత్సరము క్రీ. పూ. 372 సంవత్సరమునకు బదులు క్రీ. పూ. 422 సంవత్సరమునందే యైయుండును.”

“పురాణములందుఁ జెప్పబడినప్రకారము పూర్వోత్తర కాలపరిమితి నిర్ధరించుటకు గీ. పూ. 422 సంవత్సరమే పోదిపతికయై యున్నది.”

మౌర్యవంశీయుఁడగు ‘చంద్రగుప్తుఁడు’ నందవంశమును దొలఁగించెను. నవనందులు 100 సంవత్సరములు పాలించిరి. అంతకుముందు శిశునాగవంశజులును, వారికిఁబూర్వము ప్రద్యోతన వంశజులును, వారికిముందు బౌద్ధులును బరిపాలించిరి. వారలెంతెంతకాలము పరిపాలించినది యీక్రింది పదకమువలనఁ దెలియగలదు.

1. చంద్రగుప్తుని రాజ్యప్రారంభము. క్రీ. పూ. 322.
2. నందవంశము 100 సంవత్సరములు
3. శిశునాగులు 360 „
4. ప్రద్యోతనులు 152(?) „
5. ప్రద్యోతనపరిచరునిదగ్గరనుండి }
బౌద్ధులు. } 1000 „

మొత్తం 1612 „

ప్రద్యోతనపరిచరునిదగ్గరనుండి సహ }
దేవునివఱకు మధ్యగలకా } 171 „
లము తీసివేత. }

గాక నిల్వ 1441 „

చేర్చవలసినది 322 „

మొత్తము 1763 క్రీ. పూ.

భారతయుద్ధకాలము.

బార్హద్రథ వంశీయుడగు సహదేవుడు పరిపాలించు కాలమున మహాభారతయుద్ధము జరగియుండెను. వసుచై ద్యోపరిచరునిదగ్గరనుంచి సహదేవునివలకుఁ బదమూపురు రాజులు పాలించియుండిరి. వారు (1) వసుచై ద్యోపరిచరుడు, (2) బృహద్రథుడు, (3) సిశాగుడు, (4) వృషభుడు, (5) పుణ్యవానుడు లేక పుష్పవానుడు, (6) పుణ్యుడు లేక పుష్యుడు, (7) సత్యధృతుడు, (8) ధనుషుడు, (9) సత్వుడు, (10) సంభవుడు, (11) బృహద్రథుడు, (12) జరాసంధుడు, (13) సహదేవుడు. సహదేవుని యనంతర మావంశమునఁ జనవవాడగు రిపుంజయుని పర్యంతము 19 లేక 32 రాజులు (వర్జితమతము ననుసరించి 22 రాజులు) పాలించియుండిరి. పైఁజెప్పఁబడిన ప్రకారము క్రీ. పూ. 322 సంవత్సరమునఁ బండ్రగుప్తుడు రాజ్యమునకు రాకపూర్వము 1441 సంవత్సరముల క్రిందట మహాభారతయుద్ధము జరగియుండెను. అనఁగా క్రీ. పూ. 1763 సంవత్సరములోఁగాని యాప్రాంతములఁగాని మహాభారతయుద్ధము జరగియుండెను.”

శ్రీ శచంద్రవిద్యార్థుఁ డీవిధముగఁ దొలుత సిద్ధాంతము జేసియుండియుఁ బిమ్మట మహాభారత యుద్ధకాలము క్రీ. పూ. 1922 సంవత్సరములో జరగియుండెనని మతియొక సిద్ధాంతమును జేసియుండెను. ఈ రెండవసిద్ధాంతము చేయు పట్టున నీవిధముగఁ జెప్పియుండిరి.

“It may be noted here that though the Vishnu Purana repeats the traditional verse that 1050 years was the interval between the inauguration of Nanda, and the birth of Parikshit; yet the totals given by it are approximately, the same as those given by the Matsya Purana. It says the Barhadradhas reigned for 1000 years from Somadi (our figure is 920 years from Somadi to Ripunjaya.) It then gives the reign of Pradyotas as 138 years which coincides with our figure. The Sisunagas reigned for 362 years according to the Vishnu Purana. Thus the total of these figures is 1500 (1000 plus 138 plus 362) years. This would give the year of the Mahabharata War as 1922 B. C. Thus whether we take 1922 B. C. of the Vishnu Purana or 1763 B. C. according to one calculation or 1810 B. C. according to Mr. Pargiter, we can fairly say that the figure 1477 B.C. given in the dictum of the above verse, is untenable. Therefore we repeat that for the present, we take 1922 B. C. as the year of the Great War.”

“పరిక్షితుని జన్మమునకును నందుని పట్టాభిషేకమునకును నడుమనుండు కాలము 1050 సంవత్సరములని విష్ణుపురాణమునందొక శ్లోకము చెప్పుచున్నను, నందుఁజెప్పఁబడిన పరిపాలనావత్సరముల మొత్తము మత్స్యపురాణములోఁ జెప్పఁబడిన మొత్తమునకుఁ గొంచెమించుమించుగ సరిపోవుచున్నదని యిచ్చట మనము గుఱుతింపవలసియుండును. సోమాదికాలమునుండి బార్హద్దేధులు 1000సంవత్సరములు

పరిపాలించియుండిరి. (సోమాదినుండి రిపుంజయునివఱకుఁ బరిపాలనావత్సరములు మా లెక్కప్రకారము 920 అయి వున్నవి.) ప్రద్యోతవంశంజుల పరిపాలనము 138 సంవత్సరము లని చెప్పబడినది. అయ్యది మా లెక్కకు సరిపోవుచున్నది. విష్ణుపురాణములోఁ జెప్పబడినప్రకారము శిశునాగ వంశ్యులు 362 సంవత్సరములు రాజ్యమును బాలించియుండిరి. కనుక వీనిమొత్తము 1500 ($1000 + 138 + 362$) సంవత్సరము లగుచున్నవి. ఈ లెక్క మహాభారతయుద్ధము క్రీ. పూ. 1922 సంవత్సరమున జరిగియుండినటులఁ జెప్పుచున్నది. విష్ణుపురాణము ననుసరించి భారతయుద్ధకాలము క్రీ. పూ. 1922 సంవత్సరమనిగాని, మఱియొక గణితముం బట్టి క్రీ. పూ. 1763 సంవత్సరమనిగాని, పర్ణిటరు పండితుఁడు చెప్పియుండినటులఁ గ్రీ. పూ. 1810 సంవత్సరమనిగాని యెంచినను బైశ్లోకమువలన విదితమగు క్రీ. పూ. 1477 సంవత్సర మనువాదముమాత్రము నిలువనేరదని స్పష్టముగఁ జెప్పఁదగియున్నది. కాఁబట్టి మహాభారతయుద్ధము క్రీ. పూ. 1922 సంవత్సరమున జరిగియుండినట్లు తాత్కాలికముగ సిద్ధాంత పఱచుచున్నారము.

వీర లెవ్విధముగ లెక్కలువేసి గుణించినను గ్రీకులచేఁ బేర్కొనఁబడిన 'సాండ్రకోటస్' 'సాండ్రసిప్టస్' (Sandracottus Sandracypus) అను నతఁడు మౌర్యవంశ్యుఁడగు చంద్రగుప్తుఁడని సిద్ధాంతపఱచుకొని భారతయుద్ధకాల నిర్ణయమునకుం

గడంగినటుల స్పష్టమగుచున్నది. వీరాధారముగఁ దీసికొనిన విష్ణుపురాణములోని శ్లోకము

“యావజ్జన్మ పరీక్షిత్తు తావన్నందాభిషేచనమ్ ।
ఏకమేవసహస్రంతు జ్ఞేయం పంచాశదుత్తరమ్॥”

అనునదియై యుండునని దోచుచున్నది. ఈశ్లోకముయొక్క యదార్థరూపమును కనుఁగొనఁ బ్రయత్నము సేయకున్నను మత్స్యపురాణమునందలి పంచనములనుబట్టి మహాపద్మనందుని పట్టాభిషేక కాలమునకును పరీక్షితుని జననకాలమునకును నడుమనుండు కాలవ్యవధి 1500సంవత్సరములై యుండుననియే యంగీకరించి విష్ణుపురాణములోని పాఠాంతరమును ద్రోసివైచి యుండిరి. గ్రీకులచేఁ బేర్కొనఁబడిన ‘సాండ్రకోట్టసు’, సాండ్ర సిప్టసు’ అనునతఁడు మూర్యవంశీయుడగు చంద్రగుప్తుడవునా, కాదా, కానిచో నేచంద్రగుప్తుడై యుండునను విషయములు గూడఁ జర్చనీయాంశములుగఁ గన్పట్టుచున్నవి.

కల్పణపండితుని సిద్ధాంతము.

ఈసిద్ధాంతము లిట్లుండ వరాహమిహిరాచార్యునిచేఁ జెప్పఁబడిన

“శ్లో॥ ఆసకౌమఖానుమునయః

శాసతిపృథ్వీం యుధిష్ఠిరేన్యవతే ।

షడ్వికపంచద్వియతః

శకకాలస్తస్యరాజ్యస్య॥”

అనుశ్లోకము నాధారముజేసికొని శకకాలమునకును యుద్ధిష్ఠిరునకును మధ్యగనుండు కాలవ్యవధి 2526 సంవత్సరము లని చెప్పబడియుండుటచే, మహాభారతయుద్ధము క్రీ. పూ. 2448 (2526-78) సంవత్సరమున జరిగియుండినటుల మఱియొక సిద్ధాంతమును గల్పణపండితుఁడు సూచించియుండెను. అందు ధహరింపబడిన శకకాలము క్రీ. శ. 78 సంవత్సరమునఁ బ్రారంభమయిన శాలివాహన శకకాలమున కంటఁగట్టియే యట్లుసూచించిరని ద్యోతమగుచున్నది. కురుపాండవులు కలియుగము 65వ సంవత్సరములు గతించినతరువాత నుండినటులీ క్రింది శ్లోకమును గల్పణపండితుఁడు చెప్పియుండెను.

“శ్లో॥ శతేషువట్సు సార్థేషు త్ర్యధికేషుచ భూతలే ।

కలేర్గతేషువర్షాణా మభూవక్ కురుపాండవాః॥”

పురాణములు మున్నగు ప్రాచీనహైందవ వాఙ్మయము నప్తర్షులు మఖానక్షత్రములో 75 సంవత్సరములుండినపిదప గలియుగము ప్రవేశమై యుండెననియుఁ గలియుగ ప్రవేశమయిన 25 సంవత్సరములతరువాత ఆశ్లేషానక్షత్రమునఁ బ్రవేశించి రనియు, నాకాలమున యుద్ధిష్ఠిరుఁడు స్వర్గారూఢుడయ్యెననియు, నపుడే యుద్ధిష్ఠిరుని జ్ఞాపకార్థము లోకమున లోకికాబ్దమేర్పాటు కాఁబడియుండెనియుఁజెప్పుచుండ, అనఁగా క్రీ.పూ. (3102-25) = 3077 సంవత్సరమున యుద్ధిష్ఠిరుఁడు స్వర్గారూఢుడయ్యె ననియు, నదియే లోకికాబ్దము ప్రారంభమనియుఁ జెప్పుచుండ, వానినిబట్టి కురుపాండవులకు జరిగిన మహాభారతయుద్ధము

కలియుగప్రవేశమునకుఁ బూర్వము జరగియుండినటులఁ గానిపించుచుండ, కల్హణపండితుఁ డావిషయములను గమనించకనే వరాహమిహిరునిశ్లోకమునఁ బ్రస్తావించఁబడిన శకకాలము శాలివాహన శకకాలమును భ్రమప్రమాదమునకుఁబోనయి యుద్ధిష్ఠిరుఁడు కలియుగప్రవేశమయినపిమ్మట గిరిశి సంనత్సరమునఱకుం డెనని సూచించియుండినటులఁ దోచుచున్నది. వరాహమిహిరునిచేఁ బేర్కొనఁబడిన శకకాలము శాలివాహన శకకాల ప్రశంసయని కల్హణపండితుఁ డూహించుటయే నిట్టివిపరీత సిద్ధాంత ముపపాదించఁబడుటకు హేతువయ్యుండెను.

తిబాటు, సుధాకరద్వివేది పండితుల సిద్ధాంతములు.

మహామహోపాధ్యాయ సుధాకరద్వివేది, డాక్టరు. జి. తిబాటు (Dr. G. Tibaut) మున్నగు పండితులుగూడఁ గల్హణపండితుని తొలివనేత్రొక్కి భారతయుద్ధకాల నిర్ణయమును గావించియుండిరి. వరాహమిహిరునిచేఁ జెప్పఁబడిన “ఆనకామఖా సుమునయగి.....” అను శ్లోకమునందును, బృహత్సంహితయందును పేర్కొనఁబడిన శకకాలము శాలివాహనశకకాల ప్రశంసయూ, లేక మఱియొక శకకాలప్రశంసయూ, మఱియొక శకకాల ప్రశంసయైనచో నయ్యది యేశకప్రశంస, యను విషయనిర్ధారణ మొనర్పవలసియుండును. ఇప్పట్లున వరాహమిహిరుని కాలమును, నాతనికాలమునం దేయేశకములు పేర్కొనఁబడుచుండినదియు యోజింపవలసిన యంశములుగాఁ గనపట్టుచున్నవి.

గోపాలయ్యరుగారి సిద్ధాంతము.

(ప్రాచీన హిందూదేశచారిత్రికకాలనిర్ణయము (Chronology of Ancient India) ను రచించిన శ్రీయుత వి. గోపాలయ్యరుగారు భారతయుద్ధము క్రీ. పూ. 1193 సంవత్సరప్రాంతమున జరిగియుండునని చెప్పియుండెను. వారాకాలనిర్ణయ సిద్ధాంతమునకుఁ గల్గిన పండితుని రాజతరంగిణీయందు యుధిష్ఠిరునకును శకకాలమునకును—నడుమంగల కాలవ్యవధిని దెలియజేయుచు వరాహమిహిరునిచే జెప్పబడిన

“శ్లో॥ ఆనకమఖాసుమునయః శాసతివృధ్వీన్యుధిష్ఠిరేన్మవతే |
షట్ ద్వికపంచద్వియుతః శకకాలస్తస్యరాజ్యస్య॥ 1

అను శ్లోకమునాధారముగాఁ దీసికొని యపార్థమును గల్పనచేసి వారిష్ఠమువచ్చినట్లు సవరణ లొనర్చియుండిరి. ఈ శ్లోకమునకు హైందవ పాశ్చాత్యపండితులెల్లఱును,

“ యుధిష్ఠిరమహారాజు భూమిఁ బరిపాలించునపుడు సప్తమండలము మఖానక్షత్రమునందుండెను. అతని పరిపాలనా కాలమునకును—శకకాలమునకును — మధ్యగల కాలవ్యవధి 2526 సంవత్సరములు” అని యర్థముఁ జెప్పుచుండిరి. యుధిష్ఠిరుని రాజ్యకాలమునకుఁ దరువాత 2526 సంవత్సరములకు శకకాల మేర్పడియుండెనని యా శ్లోకము ధృవపఱుచుచున్నది. ఇందుఁజెప్పబడినయుధిష్ఠిరుడు భారతయుద్ధమునాఁటి పాండవులం ద్రగేనరుడని చెప్పుచున్నారు.

ఈ శ్లోకమునం దుదాహరింపఁబడిన శకకాలము శాలివాహన శకకాలమని కొందఱును, విక్రమార్క శకకాలమై యుండునని కొందఱును జెప్పుచుండిరి. కొందరయ్యని రెండును గాదనుచుండిరి. శాలివాహన శకకాలమని యెంచినచో యుధిష్ఠిర రాజ్యపాలనము (2526-78) క్రీ. పూ. 2448 సంవత్సరమును, విక్రమార్క శకకాలమని యెంచినచో క్రీ. పూ. 2583 (2526 + 57) సంవత్సరమును గానలసియుండును. అయ్యది గోపాలయ్యగారు చేయఁదలఁచుకొనిన సిద్ధాంతమున కతిరిక్తముగఁ గనుపట్టుచున్నది. అందుఁ దప్పుపడిన దనిరి. నాలవ పాదమునందొకమాత్ర తక్కువనిరి. కల్పణపండితుఁడు పొరపడి యొక మాత్ర తక్కువవై చెనఁట! తమ సిద్ధాంతమున కెట్లుపకరించునాయని యోజించి “శకకాల” యనుదానిని ‘శాక్యకాల’ యని సవరించిరి. ‘శాక్యకాల’మన ‘శాక్యముని’ (గౌతమబుద్ధుఁడు) క్రీ. పూ. 543 సంవత్సరమున నిర్యాణముఁ జెందినటుల వాఱినిరి. ‘శాక్యకాల’మని సవరణచేసినను దాము చేయఁదలఁచిన సిద్ధాంతమునకింకను బ్రతిబంధకముగనే తోఁచెను. ఏలన యుధిష్ఠిరునికాలము క్రీ. పూ. 3167 (2526 + 543) సంవత్సరమునకు పోవుచున్నది. కానిండు! అట్లులుంచినను గొంచెము యదార్థమునకుఁ దగ్గఱగానే యుండియుండును. కాని వారియద్దేశ మొకసంవత్సరమున జరగియుండునని సిద్ధాంతము సేయఁదలఁచినటులఁ జూపఁబడిని. వారనుకొనినట్లు భారతయుద్ధము క్రీ. పూ. పన్నెండవ శతాబ్దమునకెట్లు సరిపోల్పనగునాయని యోచించిరి. మూడవపాదమునఁ జెప్పఁబడిన

సత్సరసంకేతమున కపార్థము గల్పించిరి. “షట్ ద్వికపంచద్వి యుత”యనుదానికి 25×26 అని అర్థముచేసి 650 అనిరి. ఆ మొత్తమునకు శాక్యముని నిర్వాణసత్సరమగు 543ను గలిపి 1193 (650 + 543)జేసి భారతయుద్ధకాలము కీ). పూ. 1193 సంవత్సరమయియుండెననిరి. భారతయుద్ధానంతరము 16 సంవత్సరములకుఁ గలియుగప్రవేశమనిరి. కలియుగ ప్రవేశకాలము క్రీ. పూ. 1177 (1193-16) సంవత్సరమనిరి.

వరాహమిహిరునిచేఁ బ్రస్తావించఁబడిన శకకాలమే శక ప్రశంసయనున దటుండనిచ్చి, గోపాలయ్యరుగారి సవరణయు, వ్యాఖ్యానమును, ఎంతవఱకు సమంజసములో కనుగొందము. ఆ శ్లోకమునందలి శకకాలప్రశంస శాలినాహన శకకాలప్రశంస కాదని మఱియొక శకకాలప్రశంస యయ్యుండెననియు వారి యభిప్రాయమైనటుల స్పష్టము. కల్హణపండితునిచేఁ గోడికరింపఁబడిన శ్లోకముయొక్క నాలనపాదమున నొకనూత్ర తక్కువని ‘శకకాల’ యనుదానిని ‘శాక్యకాల’యని సవరణచేయుట యొకవిషయము, ఒకవృత్తముయొక్క అంతమందుండు లఘువు గురువునకు సమమనుసంగతిని గమనించకను, దామునేయు సవరణచే నొకమాత్ర యొక్కవగుననియైనను యోజించకను మన అయ్యరుగారు తన సిద్ధాంతమున కనుకూలముగ గనుపించు నట్లు సవరణచేయుట యావశ్యకమని తలంచి ‘శాక్యకాల’ మనుటకుంగల కారణముల గనుబఱచకనే సవరణ గావించియుండిరేగాని యా శ్లోకము ఛందోబద్ధమనుట వారికిఁదోషకుండుటఁ గడు విచారకరము. ఆ శ్లోకముంజెప్పిన వారియుద్దేశమును

‘శకకాల’మనియే కాన్పించుచున్నది. కల్లణపండితునకుఁ బూర్వ మిశ్లోకమును సిద్ధాంతవేత్తలెందఱో యదహరించియుండిరి. అయ్యరుగారు సూచించినటుల నిజముగ నాశ్లోకము లక్ష్మలక్ష్మణములకుఁ దత్సంప్రదాయములకు భిన్నముగానుండియే యుండినఁ బేరెన్నికఁగాంచిన కవిశ్రేష్ఠులగు వరాహమిహిరుఁడద్దాని గ్రహింపఁజాలకుండెనందమా? కల్లణాది పండితులద్దాని గనుఁగొనఁజాలకుండి రందమా? శాస్త్రీయవిమర్శ (Scientific Criticism) శక్తి వారికిలేదని యనవచ్చునా? కీర్తి. పూ. పన్నెండవ శతాబ్దకాలమునకు భారతీయద్ధకాలమును గొంపోవలెనను అయ్యరుగారి నిశ్చితాభిప్రాయమును గనుఁగొనఁజాలకుండిరనవచ్చునా? ఈ శ్లోకము లక్ష్మలక్ష్మణ సమన్వితముగ నుండెననియు నందుఁ దప్పేమియుఁ గాన్పింపదనియుఁ బలువురు పండితులు చెప్పియుండిరి. చెప్పుచుండిరి.

మఱియు ‘షట్ ద్వికపంచ ద్వియత’ అను దానికి 25×26 అని అర్థముసేయుట మఱియొక విషయము. అట్లేల గణితము సేయవలసియుండునో అయ్యరుగారు కారణముల నేమియుఁ జూపియుండలేదు. ‘అఱు, రెండు, అయిదు, రెండు’ అను నాలుగంకెలుగలిసి $15 (6 + 2 + 5 + 2)$ అనియేలఁ జెప్పఁగూడదు? లేక అనాలుగంకెల నొకదానితో నొకటి గుణించిన వచ్చెడులబ్ధము $120 (6 \times 2 \times 5 \times 2)$ అనియేలఁజెప్పరాదు? లేక $1512 (6 \times 252)$ అనియో, గాక $1250 (625 \times 2)$ అనియో యేలఁజెప్పఁగూడదు. ఒకవిధముగ యోచించినచో నాయంకెలుకలిసిన మొత్తమనికాని యొకటితోనొకటి గుణించఁగ

వచ్చెడు లబ్ధమునిగాని యర్థముఁజెప్పినఁ జెప్పనచ్చునేమోకాని
26 ను 25 చే గుణించిన వచ్చెడు మొత్తముని చెప్పటకేమియు
నాధారములు గాన్పించవు. హిందువులగణితశాస్త్రనియమముల
ననుసరించి యంకెల మొత్తములను జెప్పనపుడు కుడినుండి
యెడమవైపునకు లెక్కించుకొనవలయుననుబద్ధతి ననుసరించి
యాశ్లోకమునఁ జెప్పఁబడిన ‘షట్ ద్వికపంచద్వి’ యను వాక్య
ము 2526 సంఖ్యను జెప్పటకయియే యెయుండెననిస్పష్టీకరించి
చెప్పదగియుండునేగాని గోపాలయ్యరుగారు సూచించినట్లు 26
ను 25 చే గుణించిన వచ్చుసంఖ్య యనుభావముతోమాత్రము
చెప్పఁబడి యుండలేదని స్పష్టముగఁ జెప్పఁదగియున్నది. అందలి
భాషాసౌలభ్యముబట్టి 2526 అనుటకంటె వేరువిధముగ
సర్థముజెప్పట కవకాశములేదు. కలియుగము క్రి. పూ. 3102
సంవత్సరమున బ్రారంభమయినదనియు, బ్రహ్మవనశ్లోకములోని
సంఖ్య 2526 సంఖ్యయనియుఁ గల్పణపండితుని యభిప్రాయమై
నటుల గోపాలయ్యరుగారే యొప్పుకొనియుండిరి. ఈసందర్భ
ములఁబట్టియే కలియుగకాలముంగాని, భారతయుద్ధకాలముం
గాని క్రి. పూ. పన్నెండవ శతాబ్దమునం దయియుండినటులఁ
దాముచేయఁదలచుకొనిన సిద్ధాంతమున కననుకూలముగనున్నం
దను గోపాలయ్యరుగారు శ్లోకపాదము తప్పని సవరణగావించి
సంఖ్యార్థసూచకవాక్యమున కపార్థములు గల్పించియుండిరని
చెప్పవలసివచ్చుచున్నది.

గోపాలయ్యరుగారు కల్పణపండితునిచే రాజతరంగిణి
యం దుదాహరింపఁబడిన శ్లోకము ననుసరించుచుగాక సిద్ధాంత

వేత్తలగు వరాహమిహిరాదులచే నూచింపఁబడిన అయనగతులు మున్నగు వానింగూర్చి భారతమునఁ జెప్పబడియుండు గ్రహ గతులు మున్నగువానిం గూర్చియుఁ జర్చించియుండిరి. వీరే గాక భారతయుద్ధకాల నిర్ణయము గావించఁగడంగిన పెక్కురు పాశ్చాత్య విద్వాంసులుగర్గ, పరాశరులకాలన్వితము భారత యుద్ధకాల నిర్ణయమునకుఁ దోడ్పడుననియుఁ, బారాశర్యాది సిద్ధాంతవేత్తలు వారి వారి సిద్ధాంతగ్రంథములయందు సూచించిన గ్రహగతులు, అయనగతులు మొదలగువానిఁ జర్చించియుండిరి. భారతీయుల వాఙ్మయమునందును, శాసనాదుల యందును, బేర్హొనఁబడిన శకకాలములను గుఱించియుఁ జర్చించియుండిరి. వీనివిషయమై వారుచేసిన విమర్శలు, సిద్ధాంతములు ఎంతవఱ కంగీకరింపవలసియుండునో మనము తెలిసికొనవలసియుండును. హైందవుల సిద్ధాంతగ్రంథములు మున్నగునవి వెవ్వేటకాలములయందు రచింపఁబడియుండెను. అందుఁ గాలనిర్ణయములు గావించుకొనుటకుఁ గొన్ని శకములు, గ్రహ గతులు అయనగతులు ఇంకను బెక్కుతార్కాణాలు సూచింపఁబడియున్నవి. చరిత్రపరిశోధకు లాయాశకములను వారివారి స్వేచ్ఛననుసరించి యూహించి కాలనిర్ణయమునకు గడంగినట్లు తోచుచున్నది. ఇట్లొక శకమున కింకొకశక మంటగట్టుటచే నాయాగ్రంథములయందుఁ జెప్పఁబడినటులఁ గాలనిర్ణయమును గావించుకొనఁజాలకను, ఆ విధముగ వీరికిఁదోచు కాలనిర్ణయములు వారిచేఁజెప్పఁబడిన చరిత్రాంశములకు సరిపోమిచేఁబ్రాచీన హైందవ చరిత్రకారుల కాలనిర్ణయములు సంధిగము

లుగ నుండెననియుఁ జరిత్రాంశములకు విరుద్ధములనియుఁ దేలికగాఁ దోసివేయుచు వారి వారి యిష్టము ననుసరించి సిద్ధాంత ప్రతిపాదనలకుఁ గడంగినట్లు జూపఁబడినది. అట్టి సిద్ధాంతప్రతిపాదనలలో నొకరికొకరు తీసిపోవుటలేదు. ప్రాచీన హైందవ చరిత్రకారుల సిద్ధాంతముల యాధార్థ్యమును గనుఁగొను ప్రయత్నములు పూర్తిగఁ గావింపఁబడియుండలేదు. కొందఱు ప్రయత్నములఁ గావించి యా నూతన విపరీతసిద్ధాంతములఁ బ్రతిఘటించుచు వచ్చియుండిరి కాని యా ప్రతిఘటింపుల లెక్కఁగొనరైరి. భరతఖండమునఁ గలియుగాదినండియుఁ, గలియుగాబ్దములు, యుధిష్ఠిరశకము, లోకీకాబ్దములు, శకకాలము, శకనృపకాలము, శకభూషకాలము, శకారికాలము, హర్షశకము, విక్రమార్కశకము, శాలివాహనశకము మున్నగు శకములఁ బెక్కింటినిఁ బ్రాచీనార్వాచీన హైందవులు తమ వాఙ్మయమునందును, శాసనాదులయందును, బేర్కొనియుండిరి. భరతఖండమునందలి వెవ్వేఱు దేశములయందు వెవ్వేఱు శకవత్సరములను బేర్కొనియుండినట్లు జూపఁబడుచున్నది. ఏ యే శకములే యే వత్సరమునఁ బ్రారంభమయినదియు, నే యే కాలములయం దే యే శకవత్సరము లుపయోగింపఁబడి యుండినదియు మనము తెలిసికొనఁగలిగినచో భారతదేశ యధార్థచరిత్ర కాలనిర్ణయము కరతలామలకమగును. అట్లు బెక్కుశకముల కాలనిర్ణయముఁ గావించి ప్రాచీనహైందవ వాఙ్మయమునంగల వ్రాతలను సమన్వయమొనర్చినచోఁ బాశ్చాత్య విద్వాంసులు

బ్రసాదించిన వితండవాదములు, విపరీతసిద్ధాంతములు, పశ్చిమ మార్గముం బట్టుననుటకు సందియము లేదు

హైందవ వాఙ్మయమునుబట్టియు, సాంప్రదాయములను బట్టియు భారతయుద్ధకాలము క్రీ. పూ. 3139-40 సంవత్సర మనియుఁ గలియుగప్రవేశకాలము క్రీ. పూ. 3102 సంవత్సరమని యుఁ దెలియుచున్నది. యుధిష్ఠిరశకము భారతయుద్ధానంతరము యుధిష్ఠిరుని పట్టాభిషేకముతోనే ప్రారంభమయినట్లుఁ జెప్పఁ బడియున్నది. యుధిష్ఠిరుని రాజ్యంతముచుండి యుధిష్ఠిరశక మారంభమయినట్లు గొందఱుభిప్రాయులై యుండెనని చెప్ప నగును.

తాకికాబ్దము లేక సప్తర్షియుగము.

తాకికాబ్దమునే సప్తర్షి శకమనియు, సప్తర్షియుగమనియు, లోకకాలమనియుఁ జెప్పెదరు. జ్యోతిశ్శక్రాలయమునంగల సప్తర్షి మండల చలనమునుబట్టి ప్రాచీనహైందవ సిద్ధాంతం లీశక కాలము నేర్పాటుఁగావించినట్లుఁ దెలియుచున్నది. కాశ్మీర దేశప్రాంతమున నీశకమును సాంప్రదాయముగ వాడుచుండిరి. రాజతరంగిణ్యాదిగ్రంథములం దీశకప్రశంస చేయఁబడియుం డెను. సప్తర్షిమండల మొకనక్షత్రమునుండి మఱియొకనక్షత్రము నకుఁబోవుట కొకశతాబ్దకాలము అనఁగా 100 సంవత్సరముల కాలముపట్టునని చెప్పఁబడియున్నది. అద్దానినే కాలగణితము. నకుఁ బ్రధానముగ దీసికొని ప్రాచీనహైందవ గ్రంథకర్తలు కాల నిర్ణయములఁ జేసియుండిరి. యుధిష్ఠిరుని రాజ్యకాలమునం దీస

ప్రతిమండలము మఘానక్షత్రమందుండినటులఁ జెప్పఁబడియుం
డెను. కలియుగప్రవేశము 25 సంవత్సరములు జరిగినపిమ్మట
అశ్లేషానక్షత్రమునఁ బ్రవేశించినట్లును, ఆకాలమున యుధిష్ఠి
రుఁడు స్వర్గారోహణుఁడైనట్లును, యుధిష్ఠిరువిజ్ఞాపకార్థము లోకి
కాబ్దమేర్పాటుకాఁబడినట్లును జెప్పఁబడియున్నది. ఈ శకాబ్దము
లనే యుధిష్ఠిరశకాబ్దములుగఁ గొందఁజెంచినట్లును గన్పట్టుచు
న్నది. కలియుగరాజ వృత్తాంతమున—

“శ్లో॥ పంచవింశతి వర్షేషు
ప్రయాతేషుకలాయుగే ।
యుధిష్ఠిర జ్ఞాపనార్థం
లోకీకోఽబ్ధఃప్రవర్తతః॥”

యని చెప్పఁబడియున్నది. మరియు మత్స్యపురాణ భాషాంత
రీకరణమున కనుబంధములు రచించిన శ్రీ శచంద్ర విద్యా
ర్థవులు

“శ్లో॥ కలేగతైః సాయకనేత్రై వృక్షైః ।
సప్తవివర్యాస్తిదివం ప్రయాతాః ।
లోకేహిసంవత్సర పత్రికాయాం ।
సప్తమాసం ప్రవదంతి సంతః॥”

యనియుఁ జెప్పియున్నారు.

ఈ లోకీకాబ్దము (సప్త రియుగము లేక సప్తవివరకము)ను
గుఱించి పురాణము లన్నింటియందును చాదాపు నొకేరీతిగఁ

జెప్పఁబడియున్నది. కలియుగ రాజవృత్తాంతమునందుఁ నదేవిధముగఁజెప్పఁబడియున్నది. ఈ శకమునుగుఱించి చెప్పఁబడిన విషయములు ప్రాచీన భారతదేశ చరిత్రాంశముల దెలిసికొనుటకు దోడ్పడునుగాన నా విధానము నీక్రిందఁ గనఁబఱుపఁబడినది.

“శ్లో॥ సప్తవింశతివర్షంతే కృత్స్నేనక్షత్రమండలే ।
 సప్తర్షయస్తుతిష్ఠంతి పర్యాయేణ శతంశతమ్॥
 సప్తర్షిణాం యుగంహ్యేతద్దివ్యయా సంఖ్యయాస్మృతమ్ ।
 సమాదివ్యాః స్మృతాః సప్తదివ్యామాసాః షడేవహి॥
 ఋక్షాదృక్షం శతేనాబైర్యాతి చిత్రశిఖండినః ।
 దివ్యః సప్తర్షికాలోయం క్రమాదేవం ప్రవర్తతే ॥
 సప్తర్షిణాంతుయా పూర్వే దృశ్యేతేహ్యుదితౌదివి ।
 తయోస్తుమధ్యే నక్షత్రం దృశ్యతేయత్ సమంనిశి ॥
 తేనసప్తర్షయోయుక్తా స్తిషన్యాబ్దశతం నృణామ్ ।
 నక్షత్రాణామృషీణాంచ యాగస్సైతన్నిదర్శనమ్ ॥
 యదాదేవర్షయః సప్తమఖాసువిచరింతిహి ।
 తదాప్రవృత్తశ్చ కలిద్వాదశాబ్ద శతాత్మకః ॥
 యస్మిన్ కృష్ణాదివం యాతస్తస్మిన్నేవహివత్సర ।
 ప్రతిపన్నం కలియుగమితిప్రాహుః పురావిదః ॥
 యావత్ సభగవాన్ విష్ణుఃపస్పశేమాంవసుంధరామ్ ।
 తావత్ పృథ్వీం పరాక్రాంతం సమర్థోనాభవత్ కలిః॥
 మదామఖాఖ్యాయాస్యంతి పూర్వాషాఢాం మహర్షయః ।
 తతః ప్రభుత్వేవకలిర్వృద్ధిం యాస్యతి నిశ్చితమ్ ॥

యదాయుధిష్ఠిరోరాజా శక్తిప్రథ్న ప్రతిష్ఠితః ।
 తదాసప్తర్షయః ప్రాపుమహాఘాః పితృహితేరతాః ॥
 పంచసప్తతివమాణి ప్రాక్ కల్తః సప్తతేద్విజాః ।
 మఘాస్వానక మహారాజే శాసత్సర్వీం యుధిష్ఠిరే ॥
 పంచవింశతి వర్షేషు గతేష్వధకతాయుగే ।
 సమాశ్రయిష్యన్త్యాశ్లేషాం మునయస్తే శతం సమాః ॥
 తద్ధైవధర్మపుత్రోఽసి మహాప్రస్థాన మాస్థితః ।
 భువంపరిభ్రమన్నంతే స్వర్గమారోక్ష్యతి ధృవమ్ ॥
 తద్దైవతాకికాబ్దేపి సప్తవింశ శతాత్మకః ।
 ధర్మపుత్ర జ్ఞాపకార్థం లోకేతావత్ ప్రవర్తితః ॥
 సప్తవింశాన్ధ్రాన్పువతేః కాలే భావ్యస్యతేపునః ।
 ఆశ్లేషాంసమ్ప్రయాన్యంతి యుగస్యాన్యంతేసురవళయః ॥
 సప్తర్షయో మఘాయుక్తాః కాలేయాధిష్ఠిరేశతమ్ ।
 శ్రవణేతేభవిష్యంతి కాలేనందస్య భూవతేః ॥
 చతుర్వింశేఽధనక్షత్రే భవిష్యంతి శతంసమాః ।
 ఆన్ధ్రరాజ్యారంభకాలా దారభ్యైతేసురవళయః ।
 మహాపద్మాభిషేకస్తు యావజ్జన్మ పరిక్షితః ।
 ఏకమేవ సహస్రీంతు జ్ఞేయం పంచశలోత్తరమ్ ॥
 ఆన్ధ్రరాజ్యోపక్రమాంతు యావన్నంధాభిషేచనమ్ ।
 అస్తరంతచ్ఛతాన్యష్టే ప్రమాణజ్ఞైః సమాఃస్మృతాః ॥
 యదాపునర్వసుం యాన్యస్త్యేతే సప్తవళయఃపునః ।
 తదా శ్రీగుప్తవంశ్యానాం రాష్ట్రం దైన్యంగమిష్యతి ॥

పూర్వాభాద్రాదాయదాతేతు ప్రవేక్ష్యంతి పునర్ద్విజాః।
 గుప్తేభ్యో మాగధం రాజ్యం తదాపాలాన్ గమిష్యతి॥¹
 ఆశ్లోకములభావ మీవిధముగఁ జెప్పఁదగియున్నది.

1. నక్షత్రమండలమునఁగల యిటువదియేడు నక్షత్రములను సప్తర్షులు (అనఁగా సప్తరిమండలము — దీనినే పాశ్చాత్య సిద్ధాంతము—ఉర్సామేజర్ (Ursa Major) లేక గ్రేట్ బేర్ (The Great Bear) అని చెప్పెదరు) ఒక్కొక్క నక్షత్రమునందు శతవత్సరములపర్యంతము నిలుచుచుఁ జుట్టినప్పుచున్నారు.

2. ఇదియే సప్తరియుగము. అయ్యది యేడు దివ్యవత్సరములు ఆఱు దివ్యమాసములసంఖ్య ప్రమాణముకలదిగ పరిగణింపఁబడుచున్నది.

(ఒక్కొక్క దివ్యవత్సరము లేక దేవవర్షము 360 మాసవ వత్సరముల కాలమునకు సమానమగునని యిదివఱలో గనఁబడిచియుంటిని. ఆ గణితమునుబట్టి సప్తరియుగ కాలము $2700(360 \times 7\frac{1}{2})$ మాసవాదములగుచున్నది)

3. ఒక్కొక్క నక్షత్రమునుండి సప్తర్షు లింకొకనక్షత్రమునకుఁ బోవుటకు శతవత్సరములువట్టును. ఈరీతిగ సప్తరికాలము లెక్కింపఁబడుచున్నది.

4. ఈ సప్తరి మండలములోని పూర్వనక్షత్రములు రెంటిమధ్య ను సరిగా యర్ధరాత్రమున నేనక్షత్రముండునో యానక్షత్రమున సప్తర్షులుండినట్లు లెంచవలయును.

5. ఆనక్షత్రమునందు సప్తర్షులు 100 మాసవత్సరము లుండురు. ఇదియేసప్తర్షికాలమును లెక్కించుటకు నిదర్శనము.
6. ఈవిధముగ దేవర్షు లేడ్వరును మఖానక్షత్రమునఁ జరించు నపుడు పన్నెండువేల దేవసంవత్సర ప్రమాణముగల కలియుగము ప్రారంభమగుచున్నది.
7. శ్రీకృష్ణభగవానుఁ దేవత్సరమున దివంగతుండయ్యెనో యప్పుడే కలియుగము ప్రారంభమైనట్లు ప్రాచీనపండితులు చెప్పుచున్నారు.
8. శ్రీవిష్ణుభగవానుఁడు పృథ్విని పాదములచే స్పృశించుచున్నంతకాలము ప్రపంచమునఁ గలిప్రవేశించుట కశక్తుఁడుగ నుండెను.
9. సప్తర్షులు మఖానక్షత్రమునువదలి పూర్వాషాఢకుఁ జేరినపుడు నిశ్చయముగ కలియుగ మభివృద్ధియగును. (కలిరాజ్యము వృద్ధియగుట నిశ్చయము.)
10. శక్రప్రస్థమున (ఇంద్రప్రస్థమున) యుధిష్ఠిరుఁడు పట్టాభిషిక్తుఁడై నపుడు సప్తర్షులు పితృహితమగు మఖానక్షత్రమును బ్రాప్తుచేసికొని సంచరించుచుండిరి.
11. కలియుగప్రవేశమునకు 75 సంవత్సరముల పూర్వము సప్తర్షులు మఖానక్షత్రమునఁ బ్రవేశించిరి. సప్తర్షులు మఖయందుండినకాలమున యుధిష్ఠిరుఁడు రాజ్యమును బాలించెను.
(సప్తర్షులు కీ). పూ. 3177 (3102 + 75) సంవత్సరమున మఖానక్షత్రమునఁబ్రవేశించినట్లు గన్పట్టుచున్నది.)

12. కలియుగములో 25 సంవత్సరములు గడచినపిదప సప్తర్షుల శ్లేషానక్షత్రముంజేరి 100 సంవత్సరము లుండురు.

(క్రీ. ము. 3077—(3102—25) సంవత్సరమున ఆశ్లేషానక్షత్రమునుజేరి క్రీ. పూ. 2977 సంవత్సరమువఱకు కచటనుండురు—దీనినిబట్టి సప్తర్షిమండలము వెనుకకు నడచుచుండినట్లు బోధితమగుచున్నది.

13. ధర్మజుడు (యుధిష్ఠిరుడు) భూప్రదక్షిణము గావించి సప్తర్షులు మఘానక్షత్రమును విడిచి యాశ్లేషానక్షత్రముంజేరినకాలమునందే స్వర్గారోహణముఁ గావించెను. ఇది నిశ్చయము.

(యుధిష్ఠిరుడు స్వర్గారోహణము గావించుట—అనఁగా, స్వర్గస్థుడగుట క్రీ. పూ. 3077 సంవత్సరమగుచున్నది.)

14. అపుడు లోకమునందు ధర్మజుని (యుధిష్ఠిరుని) జ్ఞాపకార్థమిటువదియేడువందల (2700) వత్సరముల కాలపరిమాణముగల తొకికాబ్ద మేర్పాటుకాఁబడి తదాదిప్రచారములో నుండును.

(దీనినిబట్టి తొకికాబ్దప్రారంభకాలము క్రీ. పూ. 3077 వ సంవత్సరమైనటులఁ దెలియుచున్నది.)

15. దేవర్షులు నక్షత్రమండలము నొకమారుచుట్టి తిరిగి రెండవమారు ఆశ్లేషానక్షత్రమున కాంధ్రవంశమునందలి యిటువదియేడవ (27) యాంధ్రరాజు రాజ్యపాలనాకాలమునకు వచ్చి చేరెదరు.

(దీనింబట్టి సప్తర్షులు తిరిగి రెండవమారు ఆశ్లేషానక్షత్రమునకు క్రీ. పూ. 377 (3077-2700) సంవత్సరమునకు వచ్చెదరనియు నప్పు డిటువదియేడవ (27) ఆంధ్రరాజు పరిపాలనాకాలమై యుండెననియు విదితమగుచున్నది.)

16. యుధిష్ఠిరుని కాలమునందు సప్తర్షులు మఖానక్షత్రమున 100 సంవత్సరములుండిరి. నందభూపతికాలమునందు సప్తర్షులు శ్రవణానక్షత్రమునం దుండెదరు.

(ఈ సప్తర్షులు వెనుకకు నడచుచుండినట్లుజెప్పఁబడియుండుటచే మఖానక్షత్రము మొదలు శ్రవణానక్షత్రము వఱకు వెనుకకు లెక్కించిన 15 నక్షత్రములు దాటియుందురు. ఒక్కొక్క నక్షత్రమున నూత్రేడులుగుదరని చెప్పఁబడియుండుటచే 1500 సంవత్సరముల పై కాలమగును. కనుక యుధిష్ఠిరుని కాలమునుండి నందభూపతి కాలమువఱకు 1500 సంవత్సరములు గడచియుండునని తేలుచున్నది—అనగా నందభూపతి క్రీ. పూ. 1577 (3077-1500) సంవత్సర ప్రాంతమున రాజ్యపాలనము జేయుచుండినట్లులఁ గన్పట్టుచున్నది.)

17. ఆంధ్రరాజుల రాజ్యారంభ కాలమునుండి సప్తర్షు లిటువది నాలుగవ నక్షత్రమునుండి ప్రారంభింతురు.

(సప్తర్షు మండల చలనముంబట్టి మఖానక్షత్రము పౌరంభము జేసికొని వెనుకకు లెక్కించిన నిటువదినాలుగవ (24) నక్షత్రము చిత్తానక్షత్రమగును. ఆంధ్రరాజుల

పరిపాలనా కాలమునందు సప్తర్షులు చిత్రానక్షత్రమునం దుండినట్లు గన్పట్టుచున్నది.

18. పరీక్షితుని జన్మకాలమునుండి మహాపద్మని పట్టాభిషేక కాలమువఱకును వదియైదువందల (1500) సంవత్సరముల కాలమని తెలిసికొనవలయును.

(పరీక్షితుడు యుధిష్ఠిరుని తమ్ముడగు నర్జునుని మను ముడు—అర్జునుని కుమారుడభిమన్యుడు. అభిమన్యునికుమారుడు పరీక్షిత్తు. ఈ పరీక్షిత్తు మహాభారత యుద్ధకాలమునఁ దల్లిగర్భమానం దుండినట్లు దెలియుచున్నది. భారతయుద్ధానంతర మీతఁడు జన్మించినట్లు చెప్పబడియున్నది. మహాభారత యుద్ధకాలమును, బరీక్షిత్తు జన్మకాలమును నొకేసంవత్సరమందని చెప్పఁదగియున్నది. నందవంశమునకు మూలపురుషుడగు నందభూపతియే మహాపద్ముడనియు, మహాపద్మనందుడనియుఁ బేర్కొనఁబడియుండెను.)

19. నందభూపతి పట్టాభిషేకకాలమునుండి యాంధ్రరాజుల రాజ్యప్రారంభ కాలమువఱకు నెనిదివందల (800) సంవత్సరములకాలము గడచెనని ప్రామాణికులు చెప్పియుండిరి.

20. సప్తర్షిమండలము తిరిగి పునర్వసు నక్షత్రమునకు వచ్చిన పుడు శ్రీ గుప్తవంశీయుల రాజ్యము దీనగతిఁజెందును.

(సప్తర్షిమండలము రెండవమారు పునర్వసు నక్షత్రమునకు క్రీ. పూ. 177 సంవత్సరమున వచ్చి క్రీ. పూ. 77

సంవత్సరమువఱ కుండును. ఈ మధ్యకాలములో గుప్త
వంశీయుల రాజ్యము క్షీణించుటకుఁ బ్రారంభమగును.

21. సప్తమండలము మరలఁ బూర్వాభాద్ర నక్షత్రమునకు
వచ్చినపుడు మగధరాజ్యము గుప్తవంశీయుల పాలనము
నుండి 'పాల' వంశీయుల పాలనముక్రిందకుఁబోవును.

(దీనినిబట్టి సప్తమండలము రెండవమారు పూర్వా
భాద్రా నక్షత్రమునకు వచ్చినపుడు గుప్తవంశీయుల
రాజ్యకాలము పరిసమాప్తినొంది పాలవంశపురాజుల
పరిపాలన మారంభమగునని తెలియుచున్నది. సప్త
మండలము రెండవమారు పూర్వాభాద్రా నక్షత్రము
నకు క్రి. శ. 725 సంవత్సరమునకు వచ్చును. అప్పటికి
మగధరాజ్యమునందు గుప్తవంశీయుల రాజ్యపాలనము
సంపూర్ణముగనశించి పాలవంశీయుల హస్తగతమగునని
చెప్పఁబడియుండెను.)

పైఁజెప్పఁబడిన విషయములంబట్టి తొలికాబ్దము కలి
యుగ మిఱువదియైదు (25) సంవత్సరములు గడచినపిమ్మట
సప్తమండలము ఆశ్లేషానక్షత్రమునకు వచ్చినకాలమున యుధి
ష్ఠిరుఁడు స్వర్గస్థుడై నట్లును, ఆసమయమున యుధిష్ఠిరుని జ్ఞాప
కార్థము లోకమునఁబ్రారంభింపఁబడియప్పటినుండియుఁబ్రచార
మునందుండినట్లును జెలియుచున్నది. కలియుగప్రవేశమై యిప్ప
టికి 5030 సంవత్సరము లయినట్లు హైందవ సాంప్రదాయసిద్ధం
బగు చరిత్రలవలనఁ జెలియుచున్నది. క్రి. పూ. 3102 సంవత్సర

మునఁ గలియుగప్రవేశమనియుఁ, గ్రీ. పూ. 3077-76 సంవత్సరము లొకకాబ్దప్రారంభమనియుఁ దేలుచున్నది.

సప్తర్షియుగ మశ్వినీనక్షత్రమునుండి ప్రారంభమగుచున్నదని కొందఱును, భారతయుద్ధమునకుఁ బూర్వము మఖానక్షత్రమున సప్తర్షులున్నపుడు అనగా భారతయుద్ధమునకుఁ బూర్వము 2700 సంవత్సరములక్రిందటఁ బ్రారంభమైనదని మఱి కొందఱును జెప్పుచుండిరి. ఎవరిసిద్ధాంతమో లెట్టులుండినను 'తొకకాబ్దము' కలియుగము ప్రవేశమయి 2శ సంవత్సరములు గడచినపిమ్మట సప్తర్షులు మఖానక్షత్రమునువిడిచి యాశ్లేషానక్షత్రమునకు వచ్చినపుడు యుధిష్ఠిర స్వర్గారోహణము జరిగి యుండెననియు, నాకాలమునుండియే యుధిష్ఠిరుని జ్ఞాపకార్థము లోకమునఁ బ్రచురము సేయఁబడియుండెననియుఁ జెప్పఁబడి యుండుటచేతను, మహాభారత యుద్ధకాలమునందు సప్తర్షులు మఖానక్షత్రమునందుండినట్లు జెప్పఁబడి యుండుటచేతను, గలియుగమునందలి చరిత్రాంశముల కాలనిర్ణయమునకయి యప్పటి నుండియే సప్తర్షియుగమును గణితము సేయఁబడినది. ఇంతమాత్రమున కలియుగారంభ కాలమునకుఁ బూర్వము సప్తర్షియుగము లేదనిగాని యట్టి యుగమును బ్రామాణికులు గణితముజేసి యుండలేదనిగాని యెంచుట కెంతమాత్ర మవకాశములేదు. కొందఱు ప్రామాణికులు కలియుగ వృత్తాంతముల కాలనిర్ణయముమహాభారతయుద్ధకాలమునుండి యీ సప్తర్షి మండలచలనముంబట్టి గణితము సేసియుండుటచే నావిధానమునేయవలంబించినచో యదార్థకాలనిర్ణయమును గ్రహించుట కవకాశముం

డును. మఱియొకవిధమున గణితముచేసిన కాలములు తాఱు
మాటగుటయేగాక యదార్థకాలనిర్ణయముఁ గావించుట కడుం
గడు దు స్తరముగదా !

రాజతరంగిణి రచనకాలము.

కల్పణపండితుఁడు ‘రాజతరంగిణి’యను గ్రంథమును
రచించుకాలమును దెలియఁజేయుచు నీవిధముగఁ జెప్పియుం
డెను.

శ్లో॥ లాకికాబ్దే చతుర్వింశే
శకకాలస్య సాంప్రతమ్ ।
సప్తత్యైఽధికంయూతం
సహస్రం పరివత్సరాః॥ \$

(ప్రస్తుతకాలమున లాకికాబ్దము 24 సంవత్సరమున
1070 శకకాలవత్సరము జరుగుచున్నదని యాశ్లోకముయొక్క
భావమయి యున్నది.)

లాకికాబ్దము (Laukika Era) క్రీ.పూ. 31077 సంవత్స
రమునఁ బ్రారంభమైనట్లు గాన్పించుచున్నదని యిదివఱలో
నూచించియుంటిని. శాలివాహనశకము క్రీ. శ. 78 సంవత్స
రమునుండి ప్రచారమందుండెను. కల్పణుఁడు రాజతరంగిణిని
రచించిన కాలము శకకాలము 1070 సంవత్సరమయినట్లు జెప్పు
కొనియుండెను. శకకాలమున శాలివాహనశకమని కల్పణుని
యభిప్రాయమయినట్లు లిదివఱలో దెలిసికొనియుంటిమి. శాలి

వాహన శకారంభకాలమునకు లాకికాబ్దములు 3154 (3077 + 77) సంవత్సరములు గడచియుండినటులఁ జెప్పఁదగియుండును. కావున రాజతరంగిణి వ్రాయకాలమునకు లాకికాబ్దములు 4224 (3154 + 1070) సంవత్సరములు గడచియుండెను. ప్రస్తుత సంవత్సరముఁ బేర్కొను సందర్భమున సామాన్యముగ శతసంఖ్యనువదలి చెప్పెడు వ్యత్యయో యుండెను. క్రీ. శ. 1929 సంవత్సరమును సామాన్యముగ 29 సంవత్సరమని పేర్కొనుచుండుము. అట్లే లాకికాబ్దము 4224 సంవత్సరమును జెప్పటకయి 24 సంవత్సరమయియుండెనని కల్పణపండితుఁడు చెప్పియుండినటుల విదితమగుచున్నది. అట్లు కాదనినచో లాకికాబ్దము శాలివాహనశకము $1070 - 24 = 1046$ సంవత్సరమునందనఁగా (గీ). శ. 1124 (1046 + 78) సంవత్సరమునఁ బ్రారంభమైనటులఁ జెప్పవలసివచ్చును. యధిష్ఠిరుఁడు క్రీ. శ. 1124 సంవత్సరమునఁ బరమపదించెననియు, భారతయుద్ధము క్రీస్తు శకము వన్నెండవ శతాబ్దప్రాంతమున జరగియుండెననియు, జెప్పవలసివచ్చును. ఇయ్యది చరిత్రాంశము లన్నింటికిని విరుద్ధముగ నుండుటయే గాక కల్పణుని సిద్ధాంతమునకే విరుద్ధముగ నున్నది. కావున కల్పణపండితుఁడు లాకికాబ్దము 4224 సంవత్సరములో రాజతరంగిణిని రచించియుండెననియు దానినే 24 సంవత్సరముగఁ జెప్పియుండెననియు స్పష్టమగుచున్నది. క్రీ. పూ. 3077 సంవత్సరమున 'లాకికాబ్ద' మారంభమైయుండెనను సిద్ధాంతమును గల్పణపండితుని సంఖ్యావిధానము బలపఱచుచున్నది.

మఱియు శకకాలమున శాలివాహన శకకాలముని కల్పణపండితుని యభిప్రాయమైనట్లును గన్పట్టుచున్నది.

వరాహమిహిరుఁడు పేర్కొనిన శకకాలము

శాలివాహన శకకాలమా ?

ఇందుగ గల్పణపండితుఁడు పయోగించిన శకకాలము శాలివాహన శకకాలమైనట్లు లంగీకరించిన వరాహమిహిరుఁడు బృహత్సంహితయందుఁజెప్పిన ‘అనకామఖాసుముచయగి’లను శ్లోకమందలి శకకాలమునకును శాలివాహనశకముని యెందుల కెన్నఁగూడదని కొందఱికి సంశయ మొదనవచ్చును. అట్టి నిరర్థక సంశయములచేతనే కొందఱు చరిత్రకారులు—వారు వీరననేల! కల్పణపండితుఁడుసైతము—శాలివాహన శకముని భావించియే కాలనిర్ణయమునఁ బప్పులోఁగాలువైచి భారతదేశ చరిత్రాంశములఁ గొన్నిటిఁ దాఱుమాఱుజేసియుండిరి. వరాహమిహిరునికాలమును, వరాహమిహిరుని కాలమువఱకుండు శకములును, వరాహమిహిరుని కాలమునాటికి శాలివాహనశక మేర్పడియుండినది లేనిది, గమనించిన వాస్తవముగు చరిత్రాంశముల నెఱుంగుటకుఁ దోడ్పడును.

వరాహమిహిరుఁడు పేర్కొనినశకకాలము శాలివాహన శకముగాకుండిన మఱియేశకకాలమైయుండును? యుధిష్ఠిరకాలమునుండి శకకాలమువఱకు నడుమంగల కాలవ్యవధి 2526 సంవత్సరములని వరాహమిహిరునిచేఁ జెప్పఁబడిన శ్లోకార్థమైయుండెను. యుధిష్ఠిరుఁడు కలియుగ ప్రవేశమైన 25 సంవత్సరము

లకుఁ బరమపదించినట్లు లాసంవత్సరమువనే—అనఁగా శ్రీ. పూ. 3077 (3102—25) సంవత్సరమునుండి—యుద్ధిష్ఠిరుని జ్ఞాపకార్థము లోకములోఁ ‘తాకికాబ్దము’ ప్రచురము కాఁబడియుండెననియుఁ దెలిసికొని యుంటిమి. కావున వరాహమిహిరునిచే చెప్పఁబడిన శకకాలము క్రీ. పూ. 550 (3076—2526) సంవత్సరప్రాంతమునం దేర్పడియుండినటులఁ జెప్పఁదగియుండును. వరాహమిహిరుఁడుబృహత్సంహితయందు శకకాలమనియు, శకభూపకాలమనియు, శకేంద్రకాలమనియు, శకనృపకాలమనియుఁ జేర్చినియుండెను. వీని నన్నింటి నొక శకమును గుఱించియే చెప్పియుండినట్లు దోచుచున్నది. ఇంకఁ గ్రీ. పూ. 550 సంవత్సరప్రాంతమున నేదియైన శకకాలమేర్పడియుండనేమో చరిత్రాంశముల నారయుదము.

శ్రీహర్షశకము లేక శ్రీహర్ష విక్రమాదిత్యశకము.

అలెగ్జాండరు దండయాత్రకుఁ బూర్వమే హిందూదేశముపై శకనులు, (పారశీకులు) దండెత్తివచ్చినట్లును వారిలో హిస్టాస్పసు (విష్టరాశ్వఁడు)కుమారుఁడగు డెరయసు (Darius-ధైర్యబాహుఁడు) సింధునదినిదాటి భరితఖండముయొక్క వాయువ్యభాగమునఁ గొంతప్రదేశము నాక్రమించుకొని రాజ్యమును స్థాపించికొనియుండినట్లును, ఆప్రదేశము గ్రీకులదండయాత్రానంతరమున నక్షత్రపుల (Satrapies) రాజ్యమని పేర్కొనఁబడియుండినట్లును తెలియుచున్నది. ఆదేశముధైర్యబాహుని (డెరయస్ హిస్టాస్పసు) యనంతరము కొన్నితరములవఱకు వారి యధీనమందుండినట్లును, క్షయార్డుఁడు (Xerxes I), ఆర్క్షత్రు

(Artaxerxes I)ల పరిపాలనాకాలములయందుక్షీణదశనొంది యుండినట్లును దెలియుచున్నది. క్రీ. పూ. 457 సంవత్సరమున మాళవదేశ ప్రభువగు శ్రీహర్షవిక్రమాదిత్యుడు శకనుల నోడించి భరతఖండమునుండి తఱిమివైచి దేశమును స్వాధీన పఱచుకొనియుండినట్లు జెప్పబడియున్నది. ఆ కాలమున శ్రీహర్షవిక్రమాదిత్యుడు భరతఖండమునఁ బ్రఖ్యాతివడసియుండెను. ఈ శ్రీహర్షవిక్రమాదిత్యుడు 'శకారి' యనియు, 'శకాంతకుడ'నియు బిరుదు నామములచేఁగూడఁ బేర్కొనఁబడియుండెను. రాజతరంగిణి చరిత్రకారుడగు కల్హణపండితుం డీ శ్రీహర్ష విక్రమాదిత్యుని దిగ్విజయమును గుఱించి యుదాహరించి యుండెను. ఇతఁడు (శ్రీహర్షవిక్రమాదిత్యుడు) కాశ్మీరమును బరిపాలించిన హిరణ్యుడు, మాతృగుప్తుడు, ద్వితీయ ప్రవరసేనులకు సమకాలికుడనియు, శకనులమీఁద దండయాత్రసలిపి దిగ్విజయమును గాంచియుండెననియు, నా విజయజ్ఞాపకార్థము ఆవత్సరంబున నొక శకమును స్థాపించినట్లును జెప్పియున్నాడు.¹

శ క ను ల ప్ర శం స.

పారశీకులను శకనులని హైందవులనుచుండిరి. భరత ఖండమునకుఁ బ్రక్కనుండుటచే నా భాగమును బార్ష్వదేశమని పేర్కొనియుండినట్లును, అయ్యది క్రమక్రమముగఁ బారశీకదేశ మని పిలువఁబడుచుండినట్లును గన్పట్టుచున్నది. పార్ష్వదేశ వాసులు పార్శ్వాలని పిలువఁబడుచుండినట్లును గ్రమేణ పారశీకు

లని పిలువఁబడుచువచ్చినట్లును గానిపించుచున్నది. ప్రాచీన హైందవులు భారతఖండమునకుఁ బెచ్చిమమందుండు దేశమును మూఁడు భాగములుగఁ బరిగణించి పరిసరంబుననుండు దేశమును బార్శ్వదేశమనియు, మధ్యభాగమును మధ్యదేశమనియుఁ జివఱభాగమును ఆసురదేశమనియుఁ బేర్కొనియుండినట్లును, దరువాతికాలములయందు దీపార్శ్వదేశము 'పారశీక దేశ' మనియు, మధ్యదేశము 'మీడియా' (Mede) దేశమనియు, నాసురదేశము 'అస్సీరియా' దేశమనియు బిలువఁబడుచుండినట్లును స్పష్టమగుచున్నది. ఇమ్మాఁడు దేశములను బారశీకుల పాలనముక్రిందకుఁ జేర్చుకొని సైరసు (కురు) చక్రవర్తి (Cyrus the Great) పారశీక సామ్రాజ్యమును స్థాపించియుండెను. హైందవులు పారశీకులను శకనులనియుఁ బేర్కొనియుండిరి.

శకనులని పేర్కొనఁబడిన పారశీకుల చరిత్రకును, హిందూదేశ (భారతదేశ) చరిత్రకును సంబంధముండినట్లులఁ గన్పట్టుటచే నాసంబంధ మేమేని మన భారతవర్ష చరిత్రాంశముల కాలనిర్ణయమునకుఁ దోడ్పడునేమో కనుగొందము.

శకనులచరిత్ర—శకసామ్రాజ్యస్థాపనము.

ఇటీవల వీరిచరిత్ర బాబిలోను (Babylon) నందుఁ గనుగొనఁబడిన సైరసు (కురువు) శాసనములనుబట్టియు, పెర్సిపోలిసు (Persepolis) నందు నక్షీరుస్తుము (Nakshi-Rustum) నందుఁ గనుగొనఁబడిన ధైర్యబాహు (Darius—డరయస్) కాలమునాఁటి బీహస్తూన్ (Bihustun) శాసనములనుబట్టియు,

గ్రీకు చరిత్రకారులగు స్కైలాక్సు (Scylax) హెరోడోటసు (Herodotus) స్టీసిసు (Ctesis) జనోఫను (Xenophon) మున్నగువారి రచనలనుబట్టియుఁ గొంతవఱకుఁ దెలియుచున్నది.

స్కైలాక్సు (Scylax) డెరయస్ హిస్టాస్పసు (Darius Hystaspes) విష్టరాశ్యుని కుమారుడగు ధైర్యబాహుఁడు) యొక్క నేనానియెనట్లును, గ్రీ. పూ. 515—509 సంవత్సరముల మధ్యకాలమాప్రాంతమున సింధునదిలో నౌకాప్రయాణములు నలిపి యప్పటి వృత్తాంతములను వ్రాసియుండినట్లును జెప్పెదరు. ఆయన రచించిన చరిత్రయంతయుఁ గాన్పించుటలేదనియు, నచ్చటచ్చటఁ గొన్ని భాగములు మాత్రమే కానవచ్చుచున్నవనియుఁ జెప్పెదరు. హెరోడోటసు (Herodotus) రచించిన చరిత్ర) కేవల పారశీకసామ్రాజ్య (Persian Empire) స్థాపనముం గూర్చియు వృద్ధిక్షయములం గూర్చియు రచియింపఁబడిన చరిత్రమనియే గాకఁడఁగ బారసీకముమీఁద దండు వెడలి పారశీకులను జయించిన గ్రీకులవిజయమును గుఱించి చెప్పిన జాతీయకథనమనియుఁ జెప్పనొప్పుచున్నది. ఇతఁడు చాలదేశములఁ దిరిగి తా దెలిసికొనినట్టియు, కనుగొనినట్టియు సంగతులను విపులముగ వ్రాసియుండెనని చెప్పఁబడుచున్నది. ఇతఁడు రచించిన చరిత్రయందు భారతీయ (Indian) సామ్రాజ్యమునకును బారశీక సామ్రాజ్యమునకునుగల సంబంధములఁ గొన్నింటిని జెప్పియుండెను. అలెగ్జాండరు దండయాత్రను గుఱించి యతిశయోక్తులతో రచించిన గ్రీకుపండితుల చరిత్రలవలెఁ గాక నీతఁడు యదార్థములగు సంగతులనే రచి

యించెనని చెప్పెదరు. ఇతఁడు క్రీ. పూ. 490 సంవత్సరప్రాంతమునఁ జనిపోయినట్లును జెప్పెదరు. స్టీసిసు (Ctesis) పారశీక రాజధానీనగరమున ధైర్యబాహు, ఆరక్షత్తుల పరిపాలనా కాలములందు 17 సంవత్సరములుండినట్లును, హిందూ దేశమును గుఱించి 'ఇండికా' యను గ్రంథమును వ్రాసియుండినట్లును జెప్పెదరు. ఇతఁడు పేర్వడసిన వైద్యశిఖామణి. ఇతఁడు రచించిన 'ఇండికా' యనునదియే గ్రీకులు హిందూ దేశమును గుఱించి వ్రాసిన ప్రథమగ్రంథమైనటులఁ దెలియుచున్నది. అయ్యది పూర్తిగ లభ్యమగుటలేదుగాని గ్రీకుపండితుఁడగు ఫోటియాస్ (Photios) కోడికరించిన కొన్ని భాగములు మాత్రమే కాన వచ్చుచున్నవి. స్టీసిస్ క్రీ. పూ. 398 సంవత్సరమునఁ జనిపోయినట్లు వచింతురు. గ్జనోఫను (Xenophon) యను గ్రీకు చరిత్రకారుఁడు పారశీకసామ్రాజ్య స్థాపకుఁడగు సైరసు (Cyrus కురువు) యొక్కయు, నాతని తరువాత పరిపాలన మొనర్చిన వారియొక్కయుఁ జరిత్రను వ్రాసియుండెను. ఇతఁడు క్రీ. పూ. 430—354 సంవత్సరముల మధ్యకాలమున జీవించియుండినట్లు జెప్పెదరు. వీరందఱును అలెగ్జాండరు దండయాత్రకుఁబూర్వమే పారశీక దేశచరిత్రను వ్రాసియుండిరి. వీరు పారశీకసామ్రాజ్య మేర్పడినకాలమునకు సమీపకాలమున నుండినవారు. గ్రీకుచరిత్రకారు లందఱును పారశీక సామ్రాజ్యము (శకసామ్రాజ్యము) సైరసుచక్రవర్తి (Cyrus the Great) అనువానిచే స్థాపింపఁబడినట్లు జెప్పుచున్నారు. పారశీక సామ్రాజ్య (శకసామ్రాజ్య) స్థాపనమునుగుఱించి చెప్పఁబడిన

విషయములఁ గనుగొందము.

పారశీక సామ్రాజ్యమునకుఁబూర్వము భరతఖండము నకుఁ బశ్చిమముగనుండు దేశము మూఁడురాజ్యములుగ నుండెను. అదివఱలోనుండెడు బాబిలోనియా సామ్రాజ్యము (Babylonian Empire) నశించియుండెను. బాబిలోని యాసామ్రాజ్యము క్రీ. పూ. 2240 సంవత్సరము మొదలు క్రీ.పూ.1780 సంవత్సరప్రాంతమువఱకును గణుతికెక్కి యుండెనని చెప్పుచున్నారు. అయ్యది ట్లీనించుటతోటనే 'అస్సీరియా' సామ్రాజ్యము (Assyrian Empire) బయలుదేఱెను. అస్సీరియా సామ్రాజ్యమునకుఁ బ్రథమమున నసురపట్టణమును (Assur), దరువాత నై నీవా (Ninevah) పట్టణమును రాజధానీనగరములుగ నుండెను. క్రీ. పూ. 625 సంవత్సరప్రాంతమున బాబిలోనియారాజగు నబోపోలస్సరు (Nabo Polassar) మీడియా (Mede) దేశపురాజగు నువత్తరరుని (Cyaxares-శ్యాక్షరీస్) సాయముంబొంది సామ్రాట్టుపై దిరుగుబాటొనరించి రాజధానీనగరముగ నై నీవా (Ninevah) పట్టణమును బట్టుకొని విధ్వంసముఁగావించి యస్సీరియాసామ్రాజ్యమునడుగంటఁజేసెను. మీడియాదేశస్థులు మీడియను (Medes) లని పిలువఁబడుచుండిరి. వారిదేశమును మధ్యదేశమనియు, వారిని మధ్యగు (మధ్యదేశవాసు)లనియు భారతీయులు పేర్కొనియుండిరి. ఈ మధ్యదేశీయులు (Medes) ప్రవృత్తిని (Phraortes) కుమారుఁడగు దయోకసుని (Deioces) కాలమున రాజ్యస్థాపనముఁ గావించుకొనియుండిరి. దయోకసుని పుత్రుఁడగు రెం

డవ ప్రవృత్తునికాలమున పార్శ్వకులను (పారశీకులను) జయించి తమదేశమునఁ గలుపుకొని పాలించుచుండిరి. ఈ దయాకానుఁడు అస్సీరియా సామ్రాజ్యమును లోఁబఱచుకొనఁబ్రయత్నములు నలిపియుండెను గాని కొనసాఁగియుండలేదు. ఆయన కుమారుఁడగు సువక్షతరుఁడు బాబిలోనియారాజునకుఁ దోడ్పడి అస్సీరియాసామ్రాజ్య విచ్ఛిన్నముఁ గావించెను. పిమ్మట అష్టుజా (Ashkuza) రాష్ట్రపుఁబ్రభువు వీరిని లోఁబఱచుకొని మీడియాను సామ్రాజ్యమును (Median Empire) నెలకొల్పెను. అస్సీరియా సామ్రాజ్యమునుండి విడివడిన బాబిలోనియా మీడియాదేశములు స్వతంత్రతను బ్రకటించి ప్రత్యేకరాజ్యములుగ నేర్పడియుండెను. ఎవరికివారు తక్కినవారినిజయించి దేశము నవహరింప నుద్విఘ్నరుచుండిరి. సువక్షతరుని యనంతరము అహిదంసకుఁడు (Astyages) రాజ్యమునకువచ్చెను. ఈ అహిదంసకుఁడు మెసపొటోమియా (Mesopotomia) మీఁదికి దండెత్తి హర్రాన్ (Harran) పట్టణమును ముట్టడించెను. బాబిలోనియా రాజ్యమునకు క్రీ. పూ. 555 సంవత్సరమున నబోనిడసు (Nabonidus) రాజయ్యెను. ఈ నబోనిడసు రాజ్యపాలనమున నహిదంసకుఁడుగావించిన దండయాత్రనుండి బాబిలోనియాదేశమును సంరక్షించుకొనుట 'నబోనిడసు'కుఁ గష్టతరముగ నుండెను. ఆ సమయముననే యస్సీరియాదేశపురాజు అహిదంసకుని రాజ్యముపై దండువెడలెను. ఈవిధముగ మీడియారాజ్యము బాబిలోనియా, అస్సీరియారాజ్యముల రెంటితోఁ బోరాడుచుండి మీడియాదేశమును జయించునటులఁ గన్పట్టెను. అయినను

జీవజకు మూపురురాజులునుసంధిజేసికొని యుద్ధములుచాలించి యుండిరి.

ఇట్లుండ బాబిలోనియా దేశపురాజు అకారణముగను, అనవసరముగను మీడియా దేశముమీఁదికి దండెత్తివచ్చెను. అప్పుడు మీడియా దేశపురాజగు అహిదంసకుఁ డాతనికడ్డువడి యుద్ధముసేయవలసివచ్చెను. ఆ యుద్ధములలో అహిదంసకునకు సైరసు (Cyrus) తోడ్పాటై జయమును జేకూర్చెను. ఈ సందర్భమున సైరసున నాతఁడెవ్వఁడోమనము తెలిసికొనఁగోరుట యనవసరముగాదు. ఆతనింగుఱించి హెరోడోటసు (Herodotus) మున్నగు చరిత్రకారులిట్లు జెప్పియుండిరి.

సైరసు చక్రవర్తి.

అహిదంసకుఁడు (Astyages) తనకుమార్తెయగు మానధనాదేవిని (Mandane) భరతఖండము నానుకొనియున్న యిలావృతమునందలి రాజకుమారుఁడగు అగ్రదత్తునకుఁ గాంభోజుఁడను (Cambyzes) బేరిడి పారశీక దేశమునకుఁ దన సామంతరాజుగ నేర్పాటుజేసియుండెను. కాంభోజుఁడని పేర్కొనఁబడిన యగ్రదత్తునకును మానధనాదేవికిని 'అగ్రదత్తు' (Agradates) ఁడను కుమారుఁడుగలిగెను. అగ్రదత్తునిజననకాలముంబట్టి మాతామహునకును మతామాహుని రాజ్యమునకును గీడుగలుగునని జ్యోతిషశాస్త్రజ్ఞులుసెప్పుటచే నాబాలుని వధించుటకై అహిదంసకుఁడు తీసికొనివెల్లి తనకు నమ్మినబంటగు మిత్రదత్తున (Mitrdates) కిచ్చి శిరచ్ఛేదముఁ గావించెను.

చుట కాజ్ఞానోసంగెను. రాజాజ్ఞననుసరించి యా బాలుని వధిఁ
చుటకై మిత్రదత్తుఁడు తీసికొనివెడల నాతనిభార్యయగు శుని
(Cyno) యాబాలుని సౌందర్యాతిశయంబున కచ్చెరువంది
జాలిఁగొని తన భర్తనుబ్రార్థించి నిశితకరవాలము పాలుఁగా
కుండఁ గాపాడి రహస్యముగఁ బెనుచుచుండెను. మిత్రదత్తుఁ
డును దనభార్య వేడికోలునంగీకరించి మృతుఁడైన మఱియొక
బాలుని శిరచ్ఛేదముఁ గావించి యా శిరమును దనయేలికకు
గుఱుతుఁజూపి శాంతపఱచెను. ఇట్లులాబాలునిఁ (అగ్రదత్తుని)
గొంతకాలమువఱకుఁ దనయింటనే గోవ్యముగఁబెనిచి, యబ్బ
లునిఁ దనయింటనే యుంచుకొనిన తద్రహస్యము ప్రభువునకుఁ
దెలియవచ్చుననియు, దానఁ దనకు ముప్పువాటిల్లుననియునెంచి
యగ్రదత్తుని తండ్రియగు నతిదత్తునిదగ్గఱకుఁ గొంపోయి యా
తని కొప్పగించి యా రహస్యమును బోధించెను. అత్రిదత్తుఁ
డును గడుసంతసమంది యారహస్యమును వెలిబుచ్చిన అహీ
దంసకునివలనఁ దమకును ముప్పువాటిల్లుననితలఁచి భరతఖండ
మునంగల కురుదేశమునుండి యొకబాలకునిఁదెచ్చి పెంచుకొను
చుండినట్లులఁ బ్రకటించిరి. ఆబాలునకు బ్రథమనామమగు అగ్ర
దత్తుఁ డనునామమునుమార్చి 'కురువు' (Cyrus - గ్రీకుభా
షలో కురుహుఁ; దానినే యింగ్లీషుభాషలో సైరస్ అనియుఁ
బేర్కొనియుండిరి.) అను పేరునుబెట్టి పిలుచుచుండిరి. అతి
దత్తుఁడు తాను కురువంశములోఁ జేరినవాఁడనని చెప్పుకొని
యుండెననియు, నాకారణమున నీబాలునకుఁ గురువని పేరుపెట్టి
యుండెననియు, నూదించియుండిరి.

సైరసునకు (కురువునకు) యుక్తవయసు వచ్చువఱకు హైందవపద్ధతుల ననుసరించి గురుకులవాసమున విద్యాబుద్ధుల నాతని తండ్రి నేర్పించెను. పిమ్మట మీడియాదేశమునకుఁ గొంపోయి రాజసభలలో మెలంగువిధమును, రాజనీతి మున్నగు విద్యల నేర్పించుటకుఁగాను మాతామహుడగు అహిదంసకున కొప్పగించెను. అహిదంసకుఁ డాబాలునిఁ దనదగ్గఱనే యుంచు కొని రాజునకర్హములగు విద్యాబుద్ధుల నన్నింటిని నేర్పించు చుండెను. సైరసు అహిదంసకునకుఁ బరిచర్యలు సలుపుచు నచిరకాలముననే యహిదంసకుని కరుణాకటాక్షవీక్షణములకుఁ బాత్రుఁడగుటయేగాక సర్వజనులచే నుతిఁగాంచెను. రాజానుగ్రహమును— రాజాదరమును—గోరువారెల్లరు సైరసు నాశ్రయించుచుండిరి. సైరసుకోర్కెను అహిదంసకుఁడు గాద నక నెఱవేర్చుచుండెను. సైరసు సకలసద్గుణఖనియని యని పించుకొనియెను. అహిదంసకుఁ డేమిచేయఁదలఁచినను సైరసుకో నాలోచించియే చేయుచుండెను. అట్టి తరుణమున బాబిలోనియారాజు మీడియాదేశముమీఁదికి దండెత్తివచ్చుటయు నహిదంసకుఁ డడ్డుపడి యుద్ధముసేయవలసివచ్చుటయు, నహిదంసకునకు సైరసు సాహాయపడి జయమును జేకూర్చుటయు సంభవించియుండెను. పారశీకసామ్రాజ్య మేర్పాటుఁగావించిన సైరసుచక్రివర్తి (Cyrus the Great) యీ సైరసునియే గ్రీకు చరిత్రకారులు లోనగువారు చెప్పుచున్నారు.

పిమ్మట మాతామహుని యచుజ్ఞనువడసి సైరసు తండ్రియగు నత్రిదత్తుని కోర్కెప్రకారము తిరిగి పారశీక దేశ

మునకుఁ జేరెను. అటఁ దండ్రుయగు నత్రిదత్తునకు రాజ్యమును బరిపాలించుటయందుఁ దోడుపడుచుఁ బ్రజల యనురాగము నకుఁ బాత్రుఁడయ్యెను.

ఇటులఁ గొలఁదికాలము గడవఁగా బాబిలోనియా దేశ మునకును మీడియాదేశమునకును మరల యుద్ధము సంపాద్యమయ్యెను. ఆ యుద్ధములో సైరసు తన మేనమామయగు సువక్షతరునకు (Cyaxeres) సాహాయ్యముగాఁ బాఠశీకసైన్యమును దీసికొనివెళ్లి సాహాయ్యమొనర్చి జయలక్ష్మీ వరించునట్లు జేసెను.

సువక్షతరుఁ డహిందనకుని కుమారుఁడు. అహిందం నకుఁడు మీడియాసామ్రాజ్యమున కధీశుఁడైనను వృద్ధుఁడగుటచే నాతని కుమారుఁడగు సువక్షతరుఁడే పరిపాలనము నెరపుచుండెను.

బాబిలోనియాదేశమునకును మీడియాదేశమునకును జరగిన యాయుద్ధమునం దుభయులును దమకు సాహాయ్యము సేయవలసినదని హిందూదేశమునకు రాయబారముల నడపియుండిరి. హిందూదేశపురాజుసైతము న్యాయపక్ష మంగీకరించెదనని వారితోఁజెప్పి యుద్ధకారణముల నారయుటకై బాబిలోనియాదేశమునకును మీడియాదేశమునకును దన రాయబారుల ననిపి మీడియాదేశపురాజు న్యాయమార్గ మవలంబించియుండినట్లు లెఱింగి హిందూదేశపురాజు తనసైన్యమును బంపి మీడియాదేశపురాజునకే సాహాయ్యముఁజేసియుండినట్లు

దెలియనగుచున్నది. ఈ యుద్ధముంగూర్చి వ్రాయునందర్భమున జరిత్రకారు లీవిధముగఁ జెప్పియుండిరి.

“Cyaxeres was no sooner on the throne, than he was engaged in a terrible war. He was informed that the King of Babylonians was preparing a powerful army against him, and that he had already engaged several powerful princes on his side and amongst others, Croesus, King of Lydia; that he had likewise sent ambassadors to the King of India, to give him bad impressions of the Medes and Persians, by representing to him how dangerous a closer alliance and union between two nations already so powerful might be, since they could in the end subdue all the nations around them, if a vigorous opposition was not made to the progress of their power.”†

“సువక్షతరుఁడు (Cyaxeres) రాజ్యమును బాలింప వచ్చినవెంటనే యొక ఘోరసంగ్రామమునందు నిమగ్నుఁడు గావలసివచ్చెను. బాబిలోనియాదేశపురాజు తనతో యుద్ధమునేయుట కొక గొప్పసైన్యమును జేకూర్చియుండెననియు, బరాక్రమధౌరేయులగు రాజులను దనపక్షమునఁ జేర్చికొని యుండెననియుఁ ముఖ్యముగ ‘లిడియా’ (Lydia) దేశపురాజగు క్రొయిసెసు (Croesus) యొక్కఁడనియు, బేరెన్నికగాంచుచున్న మీడియను పారశీకజాతులు రెంటికిని యేకీభావము గుదురనిచ్చిన నెంతయో యుపద్రవకరంబుగ నుండుననియు, వారియభివృద్ధికిఁ దగినయదనులో బల

† Vide, Xenophon's Cyropaedia. L i p. 22

మైన యడ్డును గలుగఁజేసి భంగపఱచకుండిన వారు తమ పరిసరరాజ్యములనన్నిటిని జయింపఁగలుగుదురనియు వారి మీఁద (అనఁగా మీడియనులు, పారశీకులమీఁద) ఈర్ష్యా నూయద్వేషభావము లుదయించునట్లు లొనర్చుటకై హిందూదేశపురాజునకు రాయబార మంపినట్లును ఆతనికిఁ (నువత్సతరునకుఁ) దెలియవచ్చెను.”*

“Cyaxeres, satisfied with this answer, ordered the Indian ambassadors to be introduced. The purport of their speech was, that they were sent by the King, their master, to learn the cause of the war between the Medes and the Babylonians, and that they had orders, as soon as they had heard what the Medes should say, to proceed to the Court of Babylon, to know what motives they had to allege on their part; to the end that the King, their master, after having examined the reasons on both sides, might take part with those who had right and justice on their side. This is making a noble and glorious use of great Power: to be influenced only by justice, to seek no advantage from the division of the neighbours, but declare openly against unjust aggressor, in favour of the injured party. Cyaxeres and Cyrus answered, that they had given the Babylonians no subject of complaint, and that they willingly accepted the mediation of the King of India. It appears in the sequel he declared for the Medes.”†

* Vide Xenophon's Cyropaedia, L i p. 22

† Vide- The Rollius "History of Cyrus" Chap. III. page 129.

“సువక్షతరుఁ డాప్రోత్పత్తరమునకుఁ దృష్టిజేంది హైందవరాయబారులను బ్రవేశపెట్టుట కుత్తతువొసంగెను. వారు తమ యేలికయగు హిందూదేశపురాజుచే మీడియ నులకును బాబిలోనియనులకును గల యుద్ధకారణము తెల్పి యో తెలిసికొనుటకు, మీడియనులు జెప్పినవిదప బాబి లోనియను లేమికారణములఁ జెప్పెదరో కనుఁగొనుటకయి బాబిలోనియను రాజసభకు వెడలుట కాజ్ఞనిచ్చి పంపి యుండెననియు, వారుభయులు జెప్పు కారణములఁ బరిశీ లించిన పిమ్మటఁ దమయేలిక న్యాయధర్మముల నవలంబించు వారి పక్ష మవలంబించుననియు వారి (హైందవరాయబా రుల) సంభాషణాసారమై యున్నది. న్యాయ్యముచేతనే సుముఖులగుటయు, నిఱుగు పొఱుగువారి యంతఃకలహ ములవలని లాభమపేక్షింపకుండుటయు, నష్టిజేందినవారి కనుగుణ్యముగను, అన్యాయాధర్మకలహ మారంభించిన ప్రథమాపరాధిపయి యుద్ధము బ్రకటించుటయును, ననున వియె గొప్ప యధికారప్రాభవములని తెలియుచున్నది. బాబిలోనియనులు తమయం దారోపించు నేరములులేకుం డుటచేతను, దామేమియు నట్టి నేరము గావించియుండలేద నియుఁ, దమ తగవులఁ బరిష్కరించుటకు హిందూదేశపు రాజు మధ్యవర్తిగానుండి పరిష్కరింపఁ దాము మనస్ఫూర్తిగ నంగీకరించుచుంటిమనియు, సువక్షతరుఁడును, నైరసును బ్రత్యుత్తరించిరి. ఆ యుద్ధములో (ఇండియారాజు) మీడి

యనులవక్ష మవలంబించి యుద్ధమును బ్రకటించినటులఁ గన్పట్టుచున్నది.¹

మీడియా దేశమునకును బాబిలోనియా దేశమునకును జరగిన యా ఘోరసంగ్రామమున హిందూదేశపు రాజుచేఁ బంపఁబడిన సైన్యము మీడియాదేశపురాజువక్ష మవలంబించి పోరాడియుండిరి. బాబిలోనియను లోడింపఁబడిరి. లిడియా (Lydia) దేశపురాజగు క్రొయిససు (Croesus) ను బందీగాఁ బట్టుకొనిరి. లిడియాదేశపు ముఖ్యపట్టణమగు సార్డిసు (Sardis)ను బట్టుకొనిరి. మీడియాదేశపు వృద్ధరాజుకుమారుఁ డగు సువక్షతరుఁడు తమకు సంప్రాప్తమైన విజయముచే మదో నృత్తుఁడై యుండెను. మీడియాదేశీయులు బాబిలోనియనుల పయిఁ దమకుఁ గలిగిన దిగ్విజయమునకు సైరసు కారకుఁడని గ్రహించి యాతనినే యెక్కుడుగ గౌరవింపనారంభించిరి. తనదేశపు బ్రజలు తనకంటె సైరసు నెక్కుడుగ ప్రేమించి గౌరవించుటను జూచినకొలఁది సువక్షతరునకు సైరసునం దనూయజనించి నానాటి కభివృద్ధియై యీర్ష్యగామారి విరోధ భావమంకురించెను. జననకాల విశేషముంబట్టి మీడియాదేశ విధ్వంసకుఁడగునని, జ్యోతిశ్శాస్త్రవేత్తలు చెప్పుటచే శిరచ్ఛేదముఁగావింప ననుజ్ఞనీయఁబడిన తన మేనల్లుఁడగు సగ్రదత్తుఁడే యాతఁడని యనుమానముఁజెంది తనతండ్రియగు అహిదంస కునితో నాలోచనలుఁగావించి కపటోపాయముల సైరసును దుడముట్టింపఁ గుటలుపన్నెను. సువక్షతరుఁడు గావించు

1 See - Rollins "History of Cyrus" Ch. III p. 129.

కుట్రలను సైరసు గ్రహించి మీడియా దేశమునుండి తప్పించు కొని పాటిపోయి పారశీక దేశమునుజేరి పారశీకులను మీడియా దేశపు రాజుపైఁ దిరుగుబాటొనరించునట్లు ప్రోత్సహించి పారశీక సైన్యముల సాహాయ్యముచే మీడియనుల నెదుర్కొని యుద్ధమునేయ సమకట్టెను. ప్రథమమునమీడియనులు సైరసు నోటుపుచ్చెను. సైరసు తండ్రియగు అత్రిదత్తుఁ డా యుద్ధము లోఁ జంపఁబడియెను. మీడియనులు సైరసును వెనుకకుఁ దఱిమి పార్శ్వగడమువఱకు వచ్చియండిరి. అట్టితఱుణమున మీడియనులు తనపై దండెత్తివచ్చియుండిరినియు, వారితో యుద్ధమునేయ సైన్యనివహంబుల సమకూర్చుకొనుటకుం దగు ధనమొసంగవలసినదనియు, దైవకృపచేఁ దనకు జయము నేకూఱినయెడలఁ దనకు సహాయ్యము నేసినందులకుఁ దాను మిత్రభావముతో మెలంగుచు సహాయకారిగా నుండు ననియు, హిందూ దేశపురాజునకు సైరసు రాయబారమంపెను. ఈ రాయబారమందినవెంటనే హిందూ దేశపురాజు సైరసు నకుందగుసాహాయ్య మొనర్చియుండుటయేగాక, మోమోటమిఁ జెందక వలయునపుడెల్లఁ దెలిసినచో వలయు సాయమంతయుఁ జేసెదనని వాగ్దాన మొనర్చియుండెను. ఇవ్విషయమై చరిత్ర కారులు చెప్పిన విషయముల గమనింపఁ దగియున్నది.

“ In this interval, ambassadors from the King of India, with a large sum of money for Cyrus, from the King their master, who has also ordered them to assure him, that he was very glad he had acquainted him with what he wanted; and that he was willing to be his friend and ally; and

if he still wanted more money, he had nothing to do but to let him know; and that in short, he had ordered his ambassadors to pay him the same absolute obedience to himself. Cyrus received these obliging offers with all possible dignity and gratitude. He treated the ambassadors with the utmost regard and made them noble presents.”*

“ఈ మధ్య కాలములోఁ దమ యేలికయగు హిందూ దేశపురాజుచేఁ బంపఁబడిన రాయబారులు సైరసు కిమ్ముని పంపిన యమితధనమును దీసికొనివచ్చిరి. తనకు (సైరసుకు) కావలసిన దేదియో యెఱింగించినందులకుఁ జాలసంతోషించితినియు, స్నేహితుఁడుగను, సహాయకారిగను మెలంగుట కిష్టపడియుంటినియు, నింకను ద్రవ్యమవసరమగు నెడలఁ దనకుఁ దెలియఁజేయుటకంటె నెక్కువేమియుఁజేయ నక్కఱలేదనియు, ముఖ్యముగఁ దనరాయబారులు తనకే విధముగ విధేయులై ప్రవర్తించుచుండిరో యావిధముగనే విధేయులై వర్తించునట్లు లుత్తరువు లిచ్చియుంటినియు నాతనితో (సైరసుతో) గట్టిగాఁ జెప్పవలసినదని వారికాజ్ఞాపించియుండెను. మహావకారముగు నాకోర్కెలను సైరసు సంభావ్యముగు మర్యాదపూర్వకంబగు కృతజ్ఞతాసూచకముగ సంగీకరించి రాయబారుల నధికముగ గౌరవించి వారికి గొప్ప పారితోషకముల నొసంగెను.”†

హిందూ దేశపురాజు సైరసునకుఁజేసిన వాగ్దానము ననుసరించి వలయు సాహాయ్యముఁ జేసియుండెను. ఇండియా దేశపు

* See - Rollins 'History of Cyrus' - Chap. III p. 136.

†. Rollins "History of Cyrus" Ch. III p 136.

రాజు కావించిన సాహాయ్యముచేత సైరసు మీడియనులతో యుద్ధముసేసి సంపూర్ణవిజయుఁడగుటయేగాక మీడియాదేశమును జయించి స్వాధీనముజేసికొనియుండెను. అహిదంసకుఁడును సువక్షతరుఁడును బారిపోవుచుండ వారిని వెంబడించి పట్టుకొని చెరసాలయందునిచెను. మీడియాదేశమును బారశీకదేశమునఁ జేర్చుకొని సైరసు పారశీకసామ్రాజ్యమును స్థాపించియుండెను.

సైరసు మీడియాదేశమును స్వాధీనపఱచుకొని పారశీక సామ్రాజ్యము (Persian Empire)ను కీర్తి. పూ. 550 సంవత్సరమున స్థాపించియుండినట్లు చరిత్రకారు లంగీకరించియుండిరి. ఈవిషయమును గుఱించి చరిత్రకారులు కొందఱుసెప్పిన వాక్యములఁ గొన్నిటిఁ బరికింతము.

“Undoubtedly we ought not to regard Cyrus as a prince of the old population, but as a member of the newly immigrated Aryan Nobility; whether he was Persian or Mede must remain a disputed point, but this was immaterial when he once became a prince. It is still uncertain which country he belonged and how great his territory was. Nabonidus terms a ‘petty vassal’ of the Great Mede; that, however, may only express the contrast between him and the Great King. The Babylonian Chronicle, which deals with the events of this period, calls him, upto the capture

of Ecbatana and the overthrow of Astyages "King of Anzan", but afterwards 'King of Parsu (Persia)', Cyrus had in fact, as the tradition puts it, made use of the Persians for his purposes, and had therefore been recognised by them as their leader. Whether the Persians at an early period, as Herodotus implies, were already subject to the Median Kings or now for the first time really took an active part in the internal struggles of Media, Cyrus in any case knew how to avail himself of their help against the Sovereign whom he wished to dethrone."

"We can at least take it for proved that Cyrus—whether himself a Persian or not—was able to overthrow the Median Royal house, only by the help of the Persians. The revolution has no further significance. Since the Medes themselves had taken part in the conspiracy, their position remained untouched, and they were for the future the Governing people by the side of the Persians. The difference between the two peoples was indeed only that between two independent tribes. It is not surprising that Cyrus, now designated himself King of Persians since he was bound to give up the honour and preference to the people who built up his power and supported his claims. But he was soon destined to be more than this,

and he made the Persians and Medes the ruling people of the Entire East. After Astyages had been taken prisoner by Cyrus, the latter's Empire extended as far as the Lydian frontier."*

" Stripped off its romantic features, Herodotus's narrative of the rise of Cyrus is in fundamental harmony with the new document which we possess on the subject, in the shape of annals inscribed on a Babylonian tablet. According to Herodotus, Cyrus and the Persians revolted; Harpagus, the Mede, who was in league with him, was despatched against him. A part of the Median army fought, but another part went over to Cyrus or fled. In a second battle Astyages was defeated and taken prisoner. Now the tablet tells us among other things "and against Cyrus, the King of Anshan.....went and Ishtivigu, his army revolted against him and in hands took, to Cyrus they gave him." Thereupon it proceeds Cyrus took Ecbatana (Pers: Agbatana—and Skt-Agrapattana the chief or capital city.) and carried of rich booty to Anshan. This summary account of Babylonian annalist by no means excludes the supposition that Cyrus had fought a previous

* Vide, The Article on Media & Persians in Harmsworth's History of the World;

battle against Astyages. Both accounts say that the treachery and faithlessness of the army procured Cyrus the Victory. We might even harmonise the Babylonian document with Ctesis' narrative that Cyrus was first hard pressed and driven back as far as Pasargadae, if there were not other grounds, quite apart from its fabulous embellishments, which render this account improbable."

"The date of the overthrow of Astyages, and the taking of Ecbatana is, according to Babylonian tablet, the sixth' year; and as it is in the highest degree possible that the years in this memorial are those of the Babylonian King Nabonaid (Nabonidus?) we must place these events in the year 550 B. C."†

“సైరసు ఆదిమవాసులలోని రాజకుటుంబమునఁ జేరిన వాఁడు గాఁడనియు, నూత్నముగా వలసవచ్చిన యాద్యుల రాజకుటుంబములం జేరినవాఁడనియు రూఢిగా నెన్నవచ్చును. ఆతఁడు పారశీకుఁడా లేక మీడియావాస్తవ్యుఁడాయననిది వివాదాంశముగ నుండవలసినదే! కాని యాతఁడు రాజై నందున బ్రభుస్థాన మాకృమించికొని ప్రభువుగ నెన్నఁబడినపు డావిషయము ప్రధానముగాదు. ఆతఁడేదేశస్థుఁడో యాదేశ విస్తీర్ణమెంతయో యిప్పటికిని స్పష్టముగఁ దెలి

† Vide. Encyclopaedia Britannica, 9th, Ed, Vol. XVIII - p, 565 - Article on Persia.

యుటలేదు. మీడియాసామ్రాజ్యమునం దొక చిన్న సామంతుడని “సబోనిడసు” చెప్పియున్నాడు. అది యాతనికిని పెద్దరాజునకును (సామ్రాట్టనకును) గల తారతమ్యమును గనఁబఱుపవచ్చును. ఆ కాలమునందలి చరిత్రాంశములఁ దెలియఁజేయు బాబిలోనియాదేశ చరిత్ర మాతనిని (సైరసును) ఎక్బటనమును బట్టుకొని అహిదంసకుని (Astyages) జయించువఱకును అంజాన్ దేశపురాజునియు, దరువాతికాలమున పార్సు (పర్షియా) దేశపు రాజునియుఁ బేర్కొనుచున్నది. వాస్తవముగ సంప్రదాయ చరిత్రలు చెప్పుచున్నటుల సైరసు తన యుద్దేశమును నెఱవేర్చుకొనుటకుఁ బారశీకుల నాధారముఁ గావించుకొని యుండెను. అక్కరణముచేతనే వారు (పారశీకులు) సైరసును దమ నాయకునిగా నేర్పాటుఁజేసికొనియుండిరి. హెరోడోటసు (Herodotus) అభిప్రాయపడినటులఁ బారశీకులు ప్రాచీనకాలమునందు మీడియనురాజులకు లోఁబడియుండినవారైనను లేక మీడియాదేశములోని యంతఃకలహములలోఁ బాల్గొనుట కదియేప్రారంభమని యెంచినను సైరసు తాను రాజ్యభ్రష్టునిఁ గావింపఁదలఁచిన చక్రవర్తిపైఁ దిరుగుబాటానరించి తానేవిధముగ వారి సహాయముఁ బొందవలసియుండెనో గుర్తెఱిగియుండెను.”

“సైరసు పారశీకుఁడైనను గాకున్నను పారశీకుల సహాయముచే మీడియాదేశపు రాజకుటుంబము వారిని సింహాసన భ్రష్టులను గావించియుండెనని స్పష్టముగ నెఱవఱచుచును.

అంతకంటె నా తిరుగుబాటు అధికముగఁ గనఁబడుచును. ఆ కుట్రలో మీడియనులుగూడఁ జేరియుండుటచే వారిస్థితి యుండేమియు మార్పు కలుగలేదు. పారశీకులతోఁబాటు భవిష్యత్కాలమునఁ బరిపాలకులుగ నుండిరి. పారశీకరాజ కుటుంబములకును మీడియాదేశపు రాజకుటుంబములకును భేదభావ మంకురించియుండలేదు. వా రుభయులమధ్యఁ గలభేదము రెండు ప్రత్యేక తెగలవారనుటమాత్రమే! తనకు సాహాయ్యపడి తన యధికారము నెలకొల్పుటకుఁ దోడ్పడిన పారశీకులకు ముందుగా గౌరవముచూపించు టకై సైరసు పారశీకులకురాజునని చెప్పికొనియుండుట యేమియు వింతగాదు. కాని యచిరకాలములోనే యంత కంటె నెక్కువగానుండు అదృష్టముండెను. పారశీకులు మీడియనులు ప్రాదేశమునంతయుఁ బరిపాలించువారుగఁ జేసెను. సైరసు అహిదంసకుని బందీగాఁ దీసికొనిన తరువాత సైరసురాజ్యము లిడియా (Lydia) దేశమువఱకును విస్తరించియుండెను.”¹

“అదృష్టముగఁ జెప్పఁబడిన నంగతులనువిడిచిచూచిన ‘సైరసు’ అభివృద్ధినిగుఱించి హెరోడోటసుచెప్పిన చరిత్ర మావిషయమునుగుఱించి మనకు లభ్యమైన బాబిలోని యను శాసనములోని ముఖ్యాంశములకు సరిపోవుచున్నది. హెరోడోటసు మతానుసారముగ సైరసును పారశీకులును దిరుగుబాటానరించిరి. సైరసుతోఁ గుట్రలోఁజేరిన మీడి

1 "The Article on Media & The Persians" in Harmsworth's History of the World.

యాదేశస్తుడగుహర్షేగసు సైరసుతో యుద్ధమునేయుటకు బంపఁబడియెను. మీడియనుసైన్యములో గొంతభాగము పోరాటమునలిపిరి. మిగిలినభాగము సైరసుతోఁజేరుటయో పారిపోవుటయో సంభవించెను. రెండవయుద్ధములో అహిదంసకుఁ డోడింపఁబడి బందీగాఁ బట్టుకొనఁబడియెను. ఇష్టవిగ్గు, అన్నారాజగు సైరసుమీఁదికిఁ బోరాటమునకు వెళ్లెననియు, నాతనిసైన్యము తిరుగుబాటానరించి సైరసుతోఁజేరి యాతనికి, టేబిలెటు (బాబిలోనియా నూతన శాసనము) చెప్పుచున్నది. పిమ్మట సైరసు ఎక్బటనమును (Ecbatana- అగ్రపట్టణమును) స్వాధీనపఱచుకొని కొల్లఁ గొట్టినధనమును అన్నామునకుఁ దీసికొనిపోయినట్లును జెప్పుచున్నది. బాబిలోనియా చరిత్రకారునిచేఁ జెప్పఁబడిన యా సంక్షేపచరిత్ర మహిదంసకునకును సైరసునకును, అంతకుముందు యుద్ధములు జరగియుండునను నూహ నెంత మాత్రమును ద్రోసివేయుటలేదు. ఆ రెండు చరిత్రలును సైన్యముయొక్క దోహదమును, విశ్వాసఘాతుకమును, సైరసునకు జయమును జేకూర్చెననియే చెప్పుచున్నవి. ప్రవృద్ధమమున సైరసునకడ్డువడి పశర్గడేయి (Pasargadae) వఱకును దఱుముకొని పోబడియెనని స్టీసిసు (Ctesis) చెప్పినకథతో బాబిలోనియను పత్రములోనికథ సరిపోవుచున్నది.

“అహిదంసకుని రాజ్యభ్రష్టతయు, ఎక్బటనమును Ecbatana-అగ్రపట్టణమును)పట్టుకొనుటయు నాటవ (6)

సంవత్సరమైయుండెనని బాబిలోనియను లేబిలేటు (శాసనము) వలనఁ దెలియుచున్నది. జ్ఞాపకార్థమేర్పఱచిన యిప్పత్రమునఁ జెప్పఁబడిన వత్సరములు బాబిలోనియారాజగు నబునాయిడ్ లేక నబోనిడసు (Nabunaid or Nabonidus) కాలమునుండి లెక్కింపఁబడినట్లు లన్నివిధముల నెన్నదగియుండుటచే నీసంగతి (అనఁగా అహిదంసకుని రాజ్యభ్రష్టత, అగ్రవట్టణమును వట్టుకొనుట, పారశీక సామ్రాజ్యము పై రసుచే నెలకొల్పఁబడుట) క్రీ. పూ. 550 సంవత్సరములో జరగియుండెనని చెప్పవలెను *

మీడియాసామ్రాజ్యంతమును, పారశీకసామ్రాజ్యము నెలకొనిన క్రీ. పూ. 550 సంవత్సరము ప్రపంచ ప్రాచీనచరిత్ర యందుఁ జాల ముఖ్యమగు వత్సరము. మీడియను సామ్రాజ్యమును బాలించిన కడపటి రాజులగు నహిదంసకుఁడు, సువక్షతరుఁడు ననువారల రాజ్యభ్రష్టములఁ గావించి మీడియను సామ్రాజ్యమును రూపుమాపి పారశీకులను మీడియనులను సమ్మేళనముఁ గావించి సింహాసనాధిష్ఠితుఁడయి పారశీకసామ్రాజ్యమును స్థాపించిన పై రసుచక్రవర్తి (Cyrus the Great) తన రాజ్యప్రారంభ కాలమునుండి యనఁగాఁ క్రీ. పూ. 550 సంవత్సరమునుండి శకకాలము లెక్కించునటులఁ జేసియుండెననియు, విస్మరింపఁజాలని యా శకకాలప్రారంభమును బ్రపంచ మందలి యన్ని దేశములవారును అన్ని జాతులవారును నంగీకరించి

* "The Article on Persia" in Encyclopaedia of Britannia.
(9th. Edn.) Vol. XVIII p 565.

యుండిరనియు, గ్రీకుచరిత్రకారుడగు హెరోడోటసు చెప్పి
యున్నాడు. ఇట్టి స్థితిలో నాకాలమునందలి హైందవులును
సైరసునకు సువక్షతరునికాలమునందే బాబిలోనియనులతోఁ
బోరాడునపుడును, బిమ్మట మీడియనురాజగు నహిదంసకుని
మీఁదను ఆతని కుమారుడగు సువక్షతరుని మీఁదను దిరుగు
బాటానరించి పోరాటములు సలుపునపుడును, సైన్యమును
బంపియు, వలయు ధనమొసంగియు సాహాయ్యముఁ జేసినట్టియుఁ
బారశీకసామ్రాజ్యస్థాపనమొనర్చుట కన్నివిధములఁ దోడ్పడి
నట్టియు, హిందూదేశపు రాజులును నాదేశపుఁ ప్రజలును, నా
కాలమునఁ దమ దేశములయందుఁగూడ నీ శకకాలమును
సంతోషముగ సంగీకరించియుండురనుట సహజము. “ఆనక్స
మఖాసుమునయగి” అను శ్లోకమునఁ బ్రస్తావించఁబడినట్టియు,
జ్యోతిశ్శాస్త్రవేత్తలగు వరాహమిహిరుఁడు మున్నగువారల
సిద్ధాంతగ్రంథములయందుఁ బేర్కొనఁబడినట్టియు, శకకాలము,
శకేంద్రకాలము, శకనృపకాలము, శకభూపకాల మనునవి
యన్నియుఁ గ్రీ. పూ. 550 సంవత్సరమున సైరసుచక్రవర్తిచే
నేర్పాటుఁచేయఁబడిన పారశీకసామ్రాజ్యస్థాపనతోఁ బ్రారం
భింపఁబడిన శకకాల ప్రశంసయనియే కానిపించుచున్నది. ఆ
కాలమునందలి హైందవచరిత్రకారులును, సిద్ధాంతవేత్తలును,
జరిత్రకారులును, సిద్ధాంతగణితములు మున్నగువానిని తెలుపు
టకై పేర్కొనిన శకకాల మదియేయైనట్టు గన్పట్టుచున్నది.

ప్రాచీనాధునిక చరిత్రకారులందఱును సైరసు చక్ర
వర్తిచే బారశీకసామ్రాజ్యస్థాపనము క్రీ. పూ. 550 సంవత్సర

మునఁ గావింపఁబడియుండినట్లు లంగీకరించిన విషయమే ! ప్రాచీన గ్రీకుపండితులట్లే చెప్పియుండిరి. బాబిలోనియా శాసన మట్లే చెప్పుచున్నది. పారశీకులనే శకనులనియు, శకరాజుల నియు హైందవులనుచుండిరి. నూతన సామ్రాజ్యమును నెలకొల్పికొని నూతనశకమును బ్రారంభించుటచే నాతనిని శకరాజు (శకనులరాజు) అనియుందురనియుఁ జెప్పఁదగియున్నది. కావున శకనులని పేర్కొనఁబడుచుండిన పారశీకుల శకమును శకకాలమనియు, (శకనులకాలమనియు) శకేంద్రకాలమనియు, శకస్మృతి కాలమనియు, శకభూపకాలమనియు, బ్రాచీన హైందవులు పేర్కొనియుండిరనియుఁ జెప్పఁదగియున్నది. మఱియు హైందవులు తమదేశ చరిత్రాంశములను తమశకాబ్దములతోడఁ గాకుండ విదేశీయ శకాబ్దములతోఁగూడ సంబంధము గలుగఁజేసి పేర్కొనిన భవిష్యత్ కాలమునఁ గాలనిర్ణయమున కెక్కుడు సహకారిగనుండుననితలంచి యట్లు తమదేశమునానుకొనియున్న విదేశీయులగు శకనుల శకాబ్దములతోడను సంబంధము గలుగఁజేయుచు వారిశకకాలమును బేర్కొనుచుండినట్లును దలంపనై యున్నది.

వరాహమిహిరుఁడు మున్నగువారు సూచించిన శకకాలము శాలివాహనశకకాలమనియెంచి కొందఱు పాశ్చాత్య, హైందవ చరిత్రకారులును, బండితులును, భారతయుద్ధ కాలనిర్ణయమును గావించియుండిరి. కలియుగ ప్రవేశకాలము క్రీ. పూ. 3102 సంవత్సరమని యొప్పికొనియుండిరి. కొందఱొప్పికొనక విపరీతసిద్ధాంతము లొనర్చియుండిరి. “అనకామఖా

నుమునయగి” అనుశ్లోకమునఁ బ్రస్థావించబడిన శకకాలము శాలి
వాహన శకకాలమునుభ్రమించే గ్రీ. పూ. 2448 (2526-78)
సంవత్సరములకిందట యుధిష్ఠిరుని కాలమైనట్లును, గలియుగ
ప్రవేశమయినపిమ్మట 65వే సంవత్సరముల పాఠమునఁ గురు
పాండవులయుద్ధము జరిగియుండినట్లును కల్పణపండితుఁడు నూ
చించియుండెను. ఇయ్యది ప్రాచీనహైందవ వాఙ్మయమునందుఁ
జెప్పఁబడిన విషయములకు విరుద్ధముగనున్నది. భారతయుద్ధా
నంతరము 36 సంవత్సరములయనంతరము శ్రీకృష్ణనిర్యాణము
తో కలియుగ ప్రారంభమైయుండెననియు ననఁగాఁ గల్పణుని
యభిప్రాయము ననుసరించియును గ్రీ. పూ. 3102 సంవత్సర
మునఁ గలియుగ మారంభమైయుండెననియుఁ జెప్పఁబడియుం
డెను. కల్పణుని గణితమునే సరియనియెంచినచో శ్రీకృష్ణ
నిర్యాణమయినపిమ్మట 65వే సంవత్సరములకు భారతయుద్ధమున
శ్రీకృష్ణుఁడు పాండవులపక్షమునఁ బార్థునిరథసారథియై తోడ్పడి
నటులఁ జెప్పవలసి వచ్చుచున్నది. కలియుగప్రవేశమయి 25
సంవత్సరములు గడచినపిమ్మట ననఁగా 26 సంవత్సరమున యుధి
ష్ఠిరుఁడు స్వర్గారూఢుఁడై నట్లును, లోకములో యుధిష్ఠిరుని
జ్ఞాపకార్థ మప్పటినుండి లోకకాబ్దము ప్రారంభింపఁబడియుండి
నట్లును జరిత్రలు చెప్పుచున్నవి. కావున కల్పణపండితుని సిద్ధాం
తము ఛరిత్రాంశములకు విరుద్ధముగఁ గన్పట్టుటయేగాక యసం
భవముగఁగూడఁ గన్పట్టుచున్నది.

నరాహమిహిరునిచే జెప్పఁబడిన “అసకౌమఖానుమున
యగి” అను శ్లోకమునుబట్టి యుధిష్ఠిరునకును శకకాలమునకును

మధ్యగల కాలవ్యవధి 2526 సంవత్సరములని తెలియుచున్నది. ఆశ్లోకమునఁ బేర్కొనిన శకకాలము శకసామ్రాజ్యప్రారంభ కాలమునుండియునాసామ్రాజ్యస్థాపకుఁడగు సైరసుచే గ్రీ. పూ. 550 సంవత్సరమున నేర్పాటునేయఁబడిన శకకాలమయియుండు నని సమ్మతముచేసినచో యుద్ధిష్ఠిరునికాలము క్రీ. పూ. 3176 (2526 + 550) సంవత్సరమున నంతమైనట్లు గన్పట్టుచున్నది. కలియుగ ప్రవేశమయి 25 సంవత్సరములు గడచిన తరువాత ననఁగా 26 సంవత్సరమున యుద్ధిష్ఠిరుఁడు స్వర్గస్తుడైనట్లు చెప్పఁ బడియుండుటచే గ్రీ. పూ. 3102 సంవత్సరమునఁ గలియుగము ప్రారంభమయినట్లులఁ జూపఁబడిని. ఇవియన్నియుఁ బ్రాచీన హైందవచరిత్రలు, పురాణేతిహాసములు, ఐతిహ్యములు మున్నగునవి చెప్పుచున్నట్లులఁ గలియుగకాలము మున్నగువానికి సరి పోవుచున్నవి. కాన వరాహమిహిరుఁడు మున్నగువారలు చెప్పిన శకకాలము, శకకేంద్రకాలము, శకనృపకాలము, శక భూపకాలము లనునవి క్రీ. పూ. 550 సంవత్సరమున సైరసుచే స్థాపింపఁబడిన శకసామ్రాజ్యకాలమనియే స్పష్టముగఁ జెప్ప నొప్పుచున్నయది. అయ్యది ప్రాచీనహైందవ వాఙ్మయమునం దుదహరింపఁబడిన గణితములకును, గాలనిర్ణయములకును సరిపోవుచున్నది. కలియుగ ప్రవేశకాలమునకుఁ బూర్వము 37 సంవత్సరములక్రిందట మహాభారతయుద్ధము జరగియుండినట్లు జెప్పఁబడియుండుటచే గ్రీ. పూ. 3139 (3102 + 37) సంవత్సరమున మహాభారతయుద్ధము జరగియుండెనని చెప్పఁదగియున్నది.

వరాహమిహిరుని కాలము.

ఇక వరాహమిహిరుని కాలమును గనుంగొనఁ బ్రయత్నింతము. వరాహమిహిరుఁడు హోరాశాస్త్రము, సిద్ధాంతద్వాదశము, బృహత్సంహిత, లఘుజాతకము, పంచసిద్ధాంతిక మొదలగు గ్రంథముల రచించెను. పంచసిద్ధాంతికను శక నృపకాలము 427 సంవత్సరమున రచించినటులఁ గొందఱు సెప్పుచుఁ బంచసిద్ధాంతికలోని యీ క్రిందిశ్లోక మాధారమును చున్నారు.

“శ్లో॥ సప్తాశ్వీవేదసంఖ్యం శకకాల మపాస్యచైత్రశుక్లాదా
అర్ధాస్తమితేభానౌ యవనపురే సోమదివసాద్యా॥”¹

వరాహమిహిరుఁడు అహర్గణితమును జేయువిధమును జెప్పునందర్భమున జరుగుచుండు శకకాల సంవత్సరములనుండి 427 మినహాయించి పై శ్లోకములయందు నిర్వచింపఁబడిన విధమున గణితమునేయుమని చెప్పియుండెను. దీనింబట్టి వరాహమిహిరుఁడు గణితముచేయునప్పటికి శకకాలము 427 సంవత్సరములు గడచియుండెననియు నపుడే యాగ్రంథమును రచించియుండెననియు నూహించి చెప్పుచు నయ్యదియే యాతనికాల మనుచున్నారు.

వరాహమిహిరుఁడు శకకాలము 509 సంవత్సరమునఁ జనిపోయినటు లామరాజు చెప్పియుండెననుచున్నారు. వీనియందుఁ బేర్కొనఁబడిన శకకాలవత్సరములు శాలివాహన శకవ

త్సరములనియెంచి శాలివాహనశకము క్రీ. శ. 78 సంవత్సరమునఁ బ్రారంభమైనట్లు జెప్పఁబడియుండుటచే వరాహమిహిరునిచేఁ బంచసిద్ధాంతికయందుఁ జెప్పఁబడినసంఖ్య 427 అపుడు జరుగుచున్న శకకాలవత్సరమని భావించి వరాహమిహిరుఁడు జన్మించినవత్సరము క్రీ. శ. 505 (427 + 78) సంవత్సరమయియుండెననియు, నాతఁడు మరణించినకాలము క్రీ. శ. 587 సంవత్సరమయియుండఁననియుఁ గొండఱు పాశ్చాత్య భారతీయ పండితులు సిద్ధాంతములుచేసియుండిరి. వారిచేఁ బేర్కొనఁబడిన శకకాలవత్సరములు శాలివాహన శకవత్సరములని యేలయెంచవలయునో కారణములు చెప్పినవారుకారు. క్రీ. పూ. 57 సంవత్సరమున శకస్థాపనముఁ గావించిన విక్రమశకవత్సరము లనిగాని క్రీ. పూ. 457 సంవత్సరమున శకస్థాపనముఁ గావించిన శ్రీహర్షవర్ధన విక్రమాదిత్య శకవత్సరము లనిగాని భరతఖండమున వాడుకలో నుండు ఖటియేయితర శకవత్సరము లనిగాని యేలచెప్పఁకూడదో కారణములను జూపించినవారుకారు. వరాహమిహిరుఁడు క్రీస్తుశకము తరువాతఁ జాలకాలమునకుఁ బుట్టినవాఁడని చూపింపఁదలచిన తమయుద్దేశ్యమునకు దాదాపు సరిపోవుచున్నందున శాలివాహన శకవత్సరములనిచెప్పియుంటిమిన్న సహేతుకముగఁ గన్పట్టునేమో? వరాహమిహిరుని పంచసిద్ధాంతికలో శకకాలము 427 అని తెలియజేయు 'సప్తాశ్వవేద' సంఖ్యావాచకమును, వరాహమిహిరుని చరమకాలము శకకాలము 509 సంవత్సరమని ఆమరాజు చెప్పియుండినట్లు చెప్పఁబడు సంఖ్యావాచకమును సరియైనవేనాయనువిషయ మాలోచనీయము.

కాళిదాసు.

రఘువంశము, కుమారసంభవము, మేఘసందేశము, ఋతుసంహారము, శాకుంతలము, మాళవికాగ్నిమిత్రము, విక్రమోర్వశీయము, శ్రుతబోధ, శృంగారతిలకము, జ్యోతిర్విదాభరణము, ఉత్తరకాలామృతము, శృంగారరసాప్తకము, సేతుబంధము, కర్పూరమంజరి, శ్యామలాదండకము, పుష్పబాణవిలాసము, ప్రశోన్తిత్తరమాల, కుంతేశ్వరదాత్యము, రాక్షసకావ్యము, నవరత్నమాల, స్వరశాస్త్రసారమను శత్రుపరాభవశాస్త్రముమున్నగునవి కాళిదాసకవికృతములనిచెప్పుచున్నారు.

శాకుంతల, విక్రమోర్వశీయ, మాళవికాగ్నిమిత్రములను నాటకత్రయ గ్రంథకర్తయగు కాళిదాసును, రఘువంశము, మేఘసందేశము, కుమారసంభవములను గావ్యత్రయకర్తయగు కాళిదాసును వేర్వేరువ్యక్తులని కొందఱనుచున్నారు. జ్యోతిర్విదాభరణకర్తృత్వము కాళిదాసున కారోపింపఁ గొందఱనుమానించుచుండిరి. కాళిదాస నామధేయులు మువ్వరు నలువురున్నటులఁ దెలియుచున్నది. పరిశోధనలునల్పినచో సంతకధికముగనుండిన నుండవచ్చును. ఈవిషయమిట్లుండఁ గాళిదాసను నామముగల కవియే లేడనియు, నయ్యదిబిరుదు నామమనియు గొందఱనుచున్నారు. ఏది యెటులున్నను గాళిదాసకర్తృత్వమున కారోపింపఁబడినగ్రంథముల కర్తయగు కాళిదాసాక్కడఁ లేక భిన్నభిన్నవ్యక్తులాయను సంశయము వొడముచున్నది. శత్రుపరాభవ శాస్త్రమున మాత్రము గ్రంథకర్త తనపితృగోత్రములను

“శ్లో॥ ఆనీత్యశ్యపవంశజోఽర్క తనయాతీరాధివాసోద్విజః |
 శ్రౌతస్మార్తవిచారసార చతుర శ్రీభానుభట్టస్సుధీః |
 తత్పుత్రో హరిభక్తినిర్మల తనుర్జ్యోతిర్విదామగ్రణీ |
 శాస్త్రం శత్రుపరాభవాఖ్యమ కరోచ్ఛీ కాళిదాసుః
 కవిః॥”

అని చెప్పకొనియున్నాడు. కాని తక్కిన గ్రంథములయందు
 యా గ్రంథకర్తయని చెప్పబడు కాళిదాసు పితృగోత్రనామ
 ము లవాఙ్మననగోచరములుగనున్నవి. మఱియుఁ గాళిదాసు
 జననాదికములను గుఱించి వింతకథలఁ బెక్కింటిని జెప్పుచుండిరి.
 వాని నిజానిజములెట్లున్నను వీ రేకాలపువారై యుండినదియుఁ
 జరిత్రాంశముల నారయఁ దెలిసికొనుట యనవసరముగాదు.
 శత్రుపరాభవ శాస్త్రకర్తయగు కాళిదాసు జ్యోతిర్విదాభరణ
 కర్తయగు కాళిదాసునకంటె భిన్నుఁడనియుఁ దరువాతివాఁ
 డనియుఁ దెలియుచున్నది. జ్యోతిర్విదాభరణకర్తయగు కాళి
 దాసును, ఉత్తరకాలామృతకర్తయగు కాళిదాసును, మాళవా
 ధీశుఁడగు విక్రమార్కుని కాలమునందుండినటులఁ జెప్పకొని
 యున్నారు. ఈ రెండుకావ్యములకర్తయు నొకే వ్యక్తియై
 యుండునని తోచెడిని. కాళిదాసు ఉత్తరకాలామృతమును
 విక్రమార్కునికే గృతియిచ్చిచెప్పినట్లందలి ప్రథమశ్లోకములగు
 “శ్లో॥ శ్రీమద్వక్త్ర చతుష్టయాచ్యుత హరస్వర్నాయకాద్యై
 స్సరైః | కార్యారంభవిధౌ నమర్చిత పదద్వంద్వం ద్విపేం
 ద్రాననంపాశాద్యాయుధలడ్డుప్రవిలసద్ధస్తైశ్చతుర్భిర్యుతం |
 శ్రీమద్విక్రమ సూర్యపాలనవరం వందే భవానీసుతమ్ ॥

శ్లో॥ కామేశస్య సువామభాగనిలయాం భక్తాఖిలేష్టార్థదాం ।
 శంఖం చక్రమధాభయంచవరదం హస్తైర్దధానాం శివాం ।
 సింహస్థాం శశిఖండమాలి లసితాం దేవీం త్రినేత్రోజ్వలాం ।
 శ్రీమద్విక్రమ సూర్యపాలనవరాం వందే మహాకాళికామ్ ॥”

అను వానివలనఁ దెలియుచున్నది.

జ్యోతిర్విదాభరణమును రచించిన కాళిదాసు దా నది
 వరలో రఘువంశాది కావ్యత్రయమును రచించియుండి
 నట్లును, శకేశ్వరుఁడగు యామకేశాధిపతిని మహాసంగ్రామమున
 జయించి ఉజ్జయినిని గ్రహించినవాఁడును, శంకాద్రి పండిత
 శ్రేష్ఠులను, అనేకమందిమహాకవులను, వరాహమిహిరాది
 జ్యోతిర్విదులను బోషించువాఁడును ఉజ్జయినీచక్రవర్తియు నగు
 విక్రమార్కునకు స్నేహితుఁడై నట్లును, విక్రమార్కు నాస్థాన
 మందుండు నవరత్నములలో దా నొకఁడై నట్లును, జెప్పుకొని
 యున్నాఁడు.

“శ్లో॥ యోయామకేశాధిపతిం శకేశ్వరం
 జత్వాగృహీతోజ్జయినీం మహాహవే ।
 ఆ నీయసంభ్రామ్య ముమోచతం త్వహా
 శ్రీ విక్రమార్కస్సమసహ్య విక్రమః॥

శ్లో॥ శంకాద్రిపండితవరాః కవయస్తవనేకే
 జ్యోతిర్విదస్యమభవంశ్చవరాహపూర్వాః
 శ్రీవిక్రమార్కస్త్వపసం సదిమాన్యబుద్ధి
 సైరప్యహంస్త్వపసఖాకిల కాళిదాసః॥

శ్లో॥ కావ్యత్రయం సుమతికృద్రఘవంశపూర్వం ;
 పూర్వం తతస్మృతిహితం శ్రుతికర్మవాదం ।
 జ్యోతిర్విదాభరణకాల విధానశాస్త్రం ।
 శ్రీ కాళిదాసకవితో హితతోబభూవ॥

*

*

*

శ్లో॥ ధన్వంతరిక్షపణకామరసింహ శంకు

వేతాలభట్ట ఘటకర్పర కాళిదాసాః।

ఖ్యాతోవరాహమిహిరో నృపతేస్సభాయాం

రత్నానివై వరరుచిర్నవ విక్రమస్య॥*

మఱియు నీజ్యోతిర్విదాభరణమును గలియుగాబ్దము 3068 సం
 వత్సరమున రచించినటులఁ జెప్పియున్నాఁడు.

శ్లో॥ వక్షేసింధురదర్శనాం బరగుణై ర్వా తేకతాసంస్థితే(3068)
 మానేమాధవసంజ్ఞితేత్రవిహితోగ్రంథక్రియోపకృమః॥*

కలియుగము 3068 సంవత్సరములు గడచుచుండఁగా
 మాధవమాసమునందనఁగా వై శాఖమాసమునం దీగ్రంథరచన
 కుపక్రమించినటులఁ జెప్పుకొనియున్నాఁడు. ఇప్పుడు కలియు
 గాబ్దము 5030 సంవత్సరము జరుగుచున్నది. కావున రఘువం
 వంశాదికావ్య కర్తయగు కాళిదాసు జ్యోతిర్విదాభరణ మిప్పు
 టికి 1962 (5030—3068) సంవత్సరములక్రిందట ననఁగాఁ గ్రీ.
 పూ. 3కి (1962—1929) సంవత్సరమున రచించినటు లగవడు
 చున్నది.

* (జ్యోతిర్విదాభరణం—22 అశ్వాసము.)

† జ్యోతిర్విదాభరణము 22—అశ్వాసము.

ఈ మహాకవి తాను మాళవదేశాధీశుడగు విక్రమార్కు
నాస్థానమునందుండినట్లు స్పష్టముగఁ జెప్పకొనియుండెను. మా
ళవదేశాధీశుడగు విక్రమార్కుడు క్రీ. పూ. 57 సంవత్సర
మున విక్రమశకము నేర్పాటుసేసినటులఁ బ్రాచీనచరిత్రలు
చెప్పుచున్నవి. విక్రమార్కు నాస్థానమునందుండు నవరత్న
ములలోఁ దానొకఁడనని జ్యోతిర్విదాభరణమునఁ జెప్పియుండిన

“శ్లో॥ ధన్వంతరిక్షపణకామరసింహ శంకు
వేతాళభట్ట ఘటకర్పర కాళిదాసాః
ఖ్యాతో వరాహమిహిరోన్మపతేః సభాయాం
రత్నానివై వరరుచిర్నవ విక్రమస్య॥

అను శ్లోకమునుబట్టి ప్రఖ్యాతిఁజెందిన వరాహమిహిరుడు,
మహాకవి కాళిదాసునకును, మాళవదేశాధీశుడగు విక్రమార్కు
నకును సమకాలికుఁడయినట్లు స్పష్టముగుచున్నది. నవరత్న
ములగు వరాహమిహిర కాళిదాసాదుల నాస్థానపండితులుగాఁ
గల యా విక్రముఁడెప్పటివాఁడై నదియు స్పష్టముగఁ జెలిసికొనఁ
గలిగిన వరాహమిహిర కాళిదాసాదులకాలమును గనుఁగొను
టకు సాహాయ్యకారిగనుండును.

నే పా శ వ ం శా వ తీ వృ శ ం స.

నేపాళదేశమును బరిపాలించిన రాజవంశములలో నాఱు
వదియగు తాకురువంశమునఁ దొల్లింటిప్రభువగు సంశువర్మ
పరిపాలన మొనర్చుకాలమున మాళవాధీశుడగు విక్రమాది
త్యుడు నేపాళదేశమునకు వచ్చినట్లును నొకశకము నేర్పాటుఁ

గావించినట్టును నేపాళవంశావళి చెప్పుచున్నది. * ఈ వంశావళి కీ). పూ. 3102 సంవత్సరమునఁ బ్రవేశమైన కలియుగప్రవేశమునకుఁ బూర్వమునుండియు పదియేడవ శతాబ్దమువఱకు నేపాళదేశమును బరిపాలించిన రాజవంశములయొక్కయు నాయావంశములలోఁజేరిన పరిపాలకులయొక్కయు, వంశావళులను, వారివారి రాజ్యపరిపాలనాకాలపరిమితులు మున్నగు విషయములను జెప్పుచున్నది. అందునేపాళదేశమునుబరిపాలించిన యైదవరాజవంశము సూర్యవంశమనియు, నావంశమునభూమివర్మ మొట్టమొదటివాఁడనియు, నాయన కలియుగము 1389 సంవత్సరమున బట్టాభిషిక్తుఁడయ్యెననియుఁ జెప్పఁబడియున్నది. భూమివర్మ కీ). పూ. 1718 (3102-1389) సంవత్సరమునఁ బట్టాభిషిక్తుఁడై యుండెను. ఆ యా రాజవంశములలోఁ బరిపాలించిన రాజుల పరిపాలనాకాలములు కలియుగాబ్దములలోఁ జెప్పఁబడియున్నవి. ఆ వంశావళియందుఁ జెప్పఁబడిన కాలపరిమితులను బట్టి సూర్యవంశములో నిలువదియేడవ ప్రభువగు శివదేవవర్మ కీ). పూ. 3138 సంవత్సరమునఁ బరిపాలన సలుపుచున్నటుల స్పష్టముగఁ గన్పట్టుచున్నది. ఆఱవవంశమగు తాకురువంశములో మొట్టమొదటిప్రభువగు నంశుమంతుఁడు కలియుగాబ్దము 3000 సంవత్సరమునఁ బట్టాభిషిక్తుఁడయినటుల స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడియుండెను. అయ్యది కీ). పూ. 101 సంవత్సరమగుచున్నది. అంశుమంతుఁ డఱవదెన్నిదేఁడులు పరిపాలన మొనర్చినట్లు చెప్పఁబడియుండెను. కావున అంశుమంతుఁడు కీ). పూ. 101

* Nepal Vamsavali- published in Indian Antiquary vol. XIII pp. 411-428

సంవత్సరముమొదలు క్రీ. పూ. 31కి సంవత్సరమువఱకు రాజ్యమును బాలించినట్లులఁ జెప్పనగును. ఈ అంశముంతుని పరిపాలనాకాలమున మాళవాధీశుఁడగు విక్రమాదిత్యుఁడు నేపాళదేశమునకుంజని శకము నేర్పాటుఁగావించెనని చెప్పఁబడియుండుటచే నయ్యది క్రీ. పూ. 101 క్రీ. పూ. 31కి సంవత్సరముల మధ్యకాలములోనై యుండునని స్పష్టముగఁ దేలుచున్నది.

విదవరాజవంశముగు సూర్యవంశమున కట్టకడపటివాఁడును 31 రాజును అగు విశ్వదేవవర్మకు సంశుమంతుఁ డల్లుఁడయినట్లును, విశ్వదేవవర్మ యనంతరము రాజ్యమునకు వచ్చినట్లును జెప్పఁబడియున్నది. విశ్వదేవవర్మ 51 సంవత్సరములు పరిపాలనసల్పెను. విశ్వదేవవర్మకుఁ బూర్వము విష్ణుదేవవర్మ 47 సంవత్సరములును, నాతనికి ముందు భీమదేవవర్మ 36 సంవత్సరములును, భీమదేవవర్మకు ముందు నరేంద్రవర్మ 42 సంవత్సరములును, నరేంద్రవర్మకుఁ బూర్వము శివదేవవర్మ 61 సంవత్సరములును, పరిపాలన మొనర్చినట్లును జెప్పఁబడియున్నది. కలియుగాబ్దము 3000 సంవత్సరమునం దనఁగాఁ గ్రీ. పూ. 101 సంవత్సరమున విశ్వదేవవర్మయనంతర మాతని యల్లుఁడును తాకురువంశములో మొట్టమొదటివాఁడు నగునంశుమంతుఁడు పట్టాభిషిక్తుఁడయ్యెనని చెప్పఁబడియుండుటచేఁ విశ్వదేవవర్మ పరిపాలనము క్రీ. పూ. 101 సంవత్సరమునాటి కంతమైనట్లు గన్పట్టుచున్నది. కావున

అంశుమంతుఁడు క్రీ. పూ. 101 మొ॥ క్రీ. పూ. 33 వఱకును

నై దవరాజవంశముగూ	}	„	152	„	„	101	„
సూర్యవంశములో							
31 రాజగువిశ్వదేవవర్మ							
30 „ విష్ణుదేవవర్మ		„	199	„	„	152	„
29 „ భీమదేవవర్మ	„	235	„	„	199	„	
28 „ నరేంద్రవర్మ	„	277	„	„	235	„	
27 „ శివదేవవర్మ	„	338	„	„	277	వరకును	

రాజ్యపాలనముఁ గావించినటులఁ దెలియుచున్నది.

ఈ శివదేవవర్మశాసనములందు హర్షశకవత్సరములుదాహరింపఁబడియుండెను. ఇతనికిఁ బరమభట్టారక మహారాజాధిరాజ శివదేవవర్మయని సంపూర్ణ బిరుదునామము గలదు. ఇతని శాసనములం దొకడానియం దీతఁడు హర్షశకము 119 సంవత్సరమునఁ బట్టాభిషిక్తుఁడయినటులఁ జెప్పికొనియుండెను. డాక్టరు ప్లీటు మున్నగుపాశ్చాత్యపండితు లీశివదేవవర్మచేర్కొనిన హర్షశకవర్షములు కన్యాకుబ్జమును గ్రీ. శ. 606 సంవత్సర ప్రాంతమునఁ బరిపాలననల్పిసట్లుఁ జెప్పఁబడు హర్షవర్ధన శిలాదిత్యునిచే స్థాపింపఁబడిన శకవత్సరములనిచెప్పుచు శివదేవవర్మ క్రీ. శ. 725 (606 + 119) సంవత్సరమునఁ బట్టాభిషిక్తుఁడయ్యెనని నిర్ధారణచేయుచుఁ గడుసాహసముతో నేపాశరాజవంశావళియందు కలియుగాబ్దవత్సరములు తప్పగాఁజెప్పఁబడియెనని త్రోసివేయుచు, చరిత్రాంశముల తాఱుమాఱు గావించి యుండిరి. హర్షశబ్దనామసామ్యము కనఁబడినంతమాత్రమున

కన్యాకుబ్జమున కధీశుడగుహర్షవర్ధనశిలాదిత్యుడే యా శకకర్త
యని యిమ్మహానీయు లాకాశపంచాగము గుణించి ప్రాచీనవా
ఙ్మయమునం దుల్లేఖింపఁబడిన చరిత్రాంశములన్నియుఁ దప్పుల
తడకయని మనకుఁబ్రసాదించిన గగనకుసుమహారముల కూర్చెం
తవఱకు నిలుచునో కనుఁగొందము.

హర్షశకప్రశంస.

కన్యాకుబ్జమునకురాజగు హర్షవర్ధనశిలాదిత్యుడు క్రీస్తు
శక మేఁడవశతాబ్దాదిని కన్యాకుబ్జ (కనోజి) రాజ్యమును
బరిపాలించియుండినట్లు జెప్పుచున్నారు. ఆయన శకస్థాపనముఁ
గావించియుండినట్లు లెచ్చటను చెప్పఁబడియుండలేదు. బాణ
కవి యాతని యాస్థానపండితుఁడుగనుండి యాతనిచరిత్రమును
వ్రాసియుండెను. హర్షవర్ధన శిలాదిత్యుడు పరిపాలనసల్పిన
కాలమునఁ జైనాదేశయాత్రికుడగు హచానుత్సాంగు భరత
ఖండమునఁ బర్యటనముసలిపినట్లు జెప్పఁబడియుండెను. ఆయన
క్రీ. శ. 629 మొదలు 645 సంవత్సరమువఱకుఁ బర్యయట
నమునేసినటులఁ జెప్పుచున్నారు. ఆతఁడు భరతఖండముయొక్క
చరిత్రాంశములఁ గొన్నింటిని రచించెను. అందుఁ గన్యాకుబ్జ
ప్రభువగు హర్షవర్ధనశిలాదిత్యుడు శకము నేర్పాటుఁగావించిన
టులఁ జెప్పఁబడియుండలేదు. ఇతరచరిత్రలును గన్యాకుబ్జమునఁ
బరిపాలనసల్పిన హర్షవర్ధనశిలాదిత్యుడు తనపేర నూతనశకము
నేర్పాటుఁగావించియుండినట్లు చెప్పకుండినను నాతని యాస్థాన
కవియై యాతని జీవితచరిత్రను రచించిన బాణకవియైనను
జెప్పకుండునా? ఆకాలమునభారతదేశమునఁ బర్యటనమొనర్చిన

హానుత్సాంగేని ఆవిషయమును జెప్పకుండునా? అది యుపేక్షించి యూరికండవలసిన విషయమా? కాదు. క్రీస్తుశక మేడవ శతాబ్దాదియందుఁ గన్యాకుబ్జమును బాలించినటులఁ జెప్పబడు హర్షవర్ధనశిలాదిత్యుడే యొకనూతనశకస్థాపనముఁ గావించియుండినచో వారావిషయమును దప్పక యుదాహరించియేయుండెడివారు. వారలెవ్వఱును హర్షవర్ధనశిలాదిత్యుడు శకస్థాపనమొనర్చినటులఁ జెప్పియుండమి కన్యాకుబ్జప్రభునగు హర్షవర్ధనశిలాదిత్యుడు శకస్థాపనముఁ గావించియుండలేదనియు, నేపాళవంశావళిలోఁజేరిన పరమభట్టారక మహారాజాధిరాజ శివదేవవర్మ యొక్క శాసనములో నుదాహరింపఁబడిన హర్షశకమునకును, గ్రీ. శ. ఏడవ శతాబ్దమునఁ గన్యాకుబ్జమును బరిపాలించినట్లు జెప్పబడు హర్షవర్ధనశిలాదిత్యునకును సంబంధమేమియు లేదని స్పష్టముగఁ జెప్పఁదగియున్నది.

శివదేవవర్మశాసనమునఁ జెప్పఁబడిన హర్షశకప్రశంస కన్యాకుబ్జమును బాలించిన శ్రీహర్షవర్ధనశిలాదిత్యునకు సంబంధములేదని చెప్పచో నిక నది యేశకప్రశంసయై యుండెనో కనుఁగొనవలసియుండును. నేపాళవంశావళి చరిత్రయందుఁ గలియుగాబ్దవత్సరముల సంఖ్యలను, నా యా వంశములయందుఁ బేర్కొనబడిన యా యా రాజుల పరిపాలనాకాలపరిమితి వత్సరములును, స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినవి. వాని నాధారముగఁ దీసికొని గణితముచేసిన హర్షవత్సరముల పేర్కొనుచు శాసనమును బ్రచురముజేసిన పరమభట్టారక మహారాజాధిరాజ శివదేవవర్మ క్రీ. పూ. కిక్కిరి సంవత్సరము మొదలు క్రీ. పూ. 277

సంవత్సరమువఱకుఁ బరిపాలనమొనర్చియుండునని యిదివఱలో గనుఁగొనియుంటిమి. ప్రస్తుతప్రస్థావనశాసనమునుబట్టి యాశివ దేవవర్మ హర్షసంవత్సరము 119 సంవత్సరమున సింహాసనాధిష్ఠితుఁడైనట్లు గన్పట్టుటచే నాతనిచేఁ బేర్కొనఁబడిన హర్షశకము క్రీ. పూ. 457 (కెకె + 119) సంవత్సరమునఁ బ్రారంభమయినట్లులఁ జెప్పవలసియుండును.

అటులేని ఏడవ శతాబ్దాదియందుఁ గన్పాకుబ్జమును బాలించినట్లు జెప్పఁబడు శ్రీహర్షవర్ధనశిలాదిత్యుని ప్రశంసకాదనియే స్పష్టమగుఁ జెప్పఁదగియుండును. ఇతఁ నే శకవత్సరములను సూచించుచుండెనో కనుఁగొనవలసియుండును. మాళవదేశాధీశుఁడగు శ్రీహర్షుఁడు క్రీ. పూ. 457 సంవత్సరమున శకనులనుజయించి భారతదేశమునుండి (భరతఖండమునుండి) తఱిమివైచి హర్షశకము నేర్పాటుఁ గావించియుండినట్లు లిదివఱలోఁ జెప్పియుంటిమి. ఆ దిగ్విజయము తరువాత శ్రీహర్షుఁడు ‘శకారి’ యనియు, ‘శకాంతఁకుడ’ నియు ‘విక్రమాదిత్యుఁడ’నియు బిరుదు నామములనుగూడ బొందియుండెను. భరతఖండమునఁ గొంతభాగము నాక్రమించుకొని నూతనరాజ్యము నేర్పాటుగావించుకొని పరిపాలించుచుండిన విదేశీయులగు శకనులను శ్రీహర్షుఁడు జయించి భారతదేశమునుండి పారదోలియో—లేక లోఁబఱచుకొనియో—తిరిగి హిందూరాజన్యుల పరిపాలనముక్రిందకు గొనివచ్చుట హైందవులెల్లఱును సంతసింపఁదగినవిషయమే యైయున్నది. అయ్యది దేశచరిత్రయందుఁ బ్రధానమగుమార్పుగ నెంచఁదగియుండెను.

అక్కారణమునఁ దనవిజయసూచకముగ నేర్పాటుగావింపబడిన శకమును హైందవరాజులెల్లఱు నంగీరించి తమతమదేశముల యందు వాడుకొనుచుండిరనిన యసంభవమేమియుఁ గన్పట్టదు. అటులనే నేపాలదేశమునందును హర్షశకమును బేర్కొనియుండి రనుటకు సందేహమేమియుఁ గానరాదు. కనుకనే శివదేవవర్మ హర్షశకవత్సరముల ప్రశంస గావించియుండెనని చెప్పనగును. మాళవదేశాధీశుఁడగు శ్రీహర్షునిచే స్థాపింపఁబడిన శకము క్రీ. పూ. 457 సంవత్సరమునం బ్రారంభమైయుండుటచేతను, శివదేవవర్మ హర్షవత్సరములు 119లో పట్టాభిషిక్తుఁడయినటులఁ జెప్పఁబడియుండుటచేతను, శివదేవవర్మ క్రీ. పూ. 338 (457-119) సంవత్సరమునఁ బట్టాభిషిక్తుఁడైనటులఁ గన్పట్టుచున్నది. ఇయ్యది నేపాలవంశావళియందుఁ బేర్కొనఁబడిన కలియుగాబ్దముల గణితమునుబట్టివచ్చెడు శివదేవవర్మవరిపాలనా ప్రారంభ కాలము క్రీ. పూ. 338 సంవత్సరమునకు సరిపోవుచున్నది.

ఈ హర్షశకప్రశంస హైందవవాఙ్మయమునంగాక సుప్రసిద్ధ మహామ్మదీయ చరిత్రకారుఁడగు “అల్బేరూసీ” పండితుఁడు రచించిన హిందూదేశచరిత్రమునందును గావింపబడి యుండెను. హర్షశకము ముఖ్యముగ నేపాలదేశమునందును, ఉత్తర హిందూదేశమునందును వ్యవహరింపఁబడుచుండినటులఁ జెప్పి యున్నాఁడు. పారశీకులు ప్రధానముగ నేర్పఱుచుకొనిన యాదగర్డు (Yazdagard) వత్సరము (Gauge Year) 400 వత్సరమును హిందూదేశమునందప్పటికి వాడుకలోనుండిన ముఖ్య

శకముల వత్సరములకుసరిపోల్చి చెప్పియుండెను. ఆ సంవత్సరము అనగా 400 సంవత్సరము

శ్రీహర్షశకము	1483	సంవత్సరమును
విక్రమశకము	1088	,,
శాలివాహనశకము	953	,,
కలియుగాబ్దము	4132	,,

అయి యుండెనని చెప్పియున్నాడు.¹

పాఠశ్రీకుల ప్రమాణవత్సరమగు 400 సంవత్సరము క్రీ. శ. 1031 సంవత్సరమని చరిత్రకారులందఱు ఊహించుచున్నారు. ఈ మహమ్మదీయ చరిత్రకారుఁడు చెప్పినగణితమునుబట్టి

కలియుగము	క్రీ. పూ. 3102	సంవత్సరమునను
శ్రీహర్షశకము	,, 457	,,
విక్రమశకము	,, 57	,,
శాలివాహనశకము	క్రీ. శ. 78	,,

ప్రారంభమయ్యుండినటుల స్పష్టపడుచున్నది.

హైందవ ప్రాచీనవాఙ్మయ చరిత్రలయందుల్లేఖింపఁబడిన చరిత్రాంశములను గనుఁగొనుపట్టున నా యా వాఙ్మయ చరిత్రలయందుఁ జెప్పఁబడిన శకాబ్దములను గాలపరిమితములను గణితపద్ధతులను గనుఁగొనుటయు, వాని ననుసరించిన సరియగు కాలనిర్ణయమునేయుట కనువగునా కాదా యని చూచుటయు, వీనికి నన్యములగు నిదర్శనము లెవ్వియైననున్నవేమో తెలిసి

1 Vide. 'Alberuni's' India, - translated & published by Dr. E. C. Sachan - Vol II- Chap 49- pp. 5-7.

కొనుటయు, నితరదేశచరిత్రజ్ఞులరచన లెవ్వయేనింగలవేమో
 లక్షించుటయు, వీని నన్నింటిని విమర్శించి సమన్వయముఁజేసి
 కాలనిర్ణయ సిద్ధాంతములఁజేయ గడంగుటయుఁ జరిత్రకారుల
 కర్తవ్యము. తాము ముందుగనే యూహించి నిశ్చయించిన
 యభిప్రాయముల కనుకూలించునట్లు లేదేనొక శకకాలమున
 కింకొక శకకాల మంటఁగట్టి ప్రాచీనహైందవులచేఁ జెప్పఁ
 బడిన కాలనిర్ణయములను జరిత్రాంశములను దాటుమా
 తొనర్చి ప్రాచీనహైందవవాఙ్మయము, చరిత్రలు, పురాణ
 ములు మున్నగునవన్నియు దోషభూయిష్టములనియు, హంస
 పాదులుపెట్టి వ్రాయఁబడినవనియు, గొండంతల గోఱంతలఁ
 గావించి, కుతర్కములఁజేయుచుఁ ద్రోసి రాజనఁ జూచుటయు,
 విపరీతసిద్ధాంతములఁ గావించుటయుఁ జరిత్రకారుల ధర్మము
 గాదు. నేపాళరాజవంశావళిని ద్రోసిరాజనుటయు, నందుఁ
 బేర్కొనబడిన రాజులలో నొకరగు శివదేవవర్మ తన శాసన
 ములఁదొకదానియందు హర్షశకము 119 సంవత్సరమున సిం
 హాసనాధిష్ఠితుఁడయినట్లు చెప్పకొనియుండుటచేనామసామ్యము
 నాధారముగాఁదీసికొని కన్యాకుబ్జమును బాలించిన శ్రీహర్ష
 వర్ధనశిలాదిత్యునిచే నొకశకము స్థాపింపఁబడినట్లును, శివదేవ
 వర్మశాసనమునఁ బేర్కొనఁబడినవత్సరము లాశకవత్సరములే
 ననియు లోకమును భ్రమింపఁజేయుచు డాక్టరు స్లీటు మున్నగు
 వారిచేఁ బ్రసాదింపఁబడిన గగనకుసుమహారమునందలి కుసుమ
 ములు తమంతటఁ దామువిడివడి యెట్లు భూపతనమగుచుండెనో
 కనుఁగొంటిరా? క్రీ. శ. 1031 సంవత్సరమున భారతదేశ చరి

త్రను రచించిన అల్పేరూసీ పండితుఁడప్పటికి భారతదేశమున వాడుకలోనుండిన బెక్కుశకములను వానివత్సరములను బ్రశంస గావించియుండెనేగాని కన్యాకుబ్జమును (కనోజి - Kanouj) ని బరిపాలించిన హర్షవర్ధశిలాదిత్యు డొకశకమును స్థాపించియుండి నట్లుగాని, యట్టి శకవత్సరము లెచ్చటనైనను వాడుకలోనుండి నట్లుగాని చెప్పియుండలేదు. అయ్యదియుఁ గన్యాకుబ్జమును బాలించిన హర్షవర్ధన శిలాదిత్యుఁ డొకశకమును స్థాపించియుం డలేదనియు, నాతనిపేరుతో హైందవులొకశకమును బ్రశంసించి యుండలేదనియుఁ బ్రబలనిదర్శనముగ జెప్పఁదగియున్నది. కావున డాక్టరు ఫ్లీటు (Dr. Fleet) మున్నగువార లద్దానింగూర్చి చేసిన కాలనిర్ణయవిధానము సరికాదనియు, దప్పనియు, స్పష్ట ముగఁ జెప్పఁదగియున్నది.

వి క్ర మ శ క వ్ర శంస.

మహమ్మదీయ చరిత్రకారుఁడగు “అల్పేరూసీ” పండి తుఁడు విక్రమశకము క్రీ. పూ. 57 సంవత్సరమునఁ బ్రారంభ మయినట్లు జెప్పియుండెను. క్రీ. పూ. 57 సంవత్సరమునుండి ప్రచారమందుండిన విక్రమశకము ఉజ్జయినీ ప్రభువగు విక్ర మాదిత్యునిచేఁ బ్రచారముసేయఁబడిన శకమైయుండినట్లులందఱు అంగీకరించి యుండిరి. కాన మాళవదేశాధీశుఁడగు విక్రమా దిత్యునిచే నేర్పాటుఁజేయఁబడిన విక్రమశకము క్రీ. పూ. 57 సంవత్సరమునఁ బ్రారంభమయినట్లుల స్పష్టముగఁజెప్పఁదగి యున్నది. ఇయ్యదియుఁ గలియుగాబ్దము 3000 సంవత్సరమున సింహాసనాధిష్ఠితుఁడై క్రీ. పూ. 101 సంవత్సరముమొదలు

క్రీ. పూ. కిశిసంవత్సరమువఱకునేపాళదేశమునరాజ్యపాలనమొనరించిన యంశముంతుని పరిపాలనాకాలమున మాళవదేశాధీశుఁడగు విక్రమాదిత్యుఁడు నేపాళదేశమునకు వెడలి యొకశకమునందు నేర్పాటుజేసియుండెనని చెప్పఁబడిన చరిత్రాంశమునకును సరిపోవుచున్నది.

ప్రొఫెసరు మాక్సుముల్లరు (Prof. Max Muller) పండితుఁడు వరాహమిహిరాదిసిద్ధాంత శాస్త్రవేత్తలు వారి సిద్ధాంతగ్రంథములయం దుదాహరించిన శకకాలము శాలివాహనశకకాలమే యనిభావించి క్రీ. పూ. 57 సంవత్సరమున విక్రమశకమును స్థాపించిన విక్రమాదిత్యుని యాస్థానపండితులుగనుండు నవరత్నములలో వరాహమిహిరుఁడొక్కఁడై యుండినచో నా విక్రమాదిత్యుఁడు క్రీ. శ. ఆటవశతాబ్దమందుండిన వాఁడుగ నుండవలెనని చెప్పియుండిరేగాని కారణములఁ జూపెట్టినవారుకారు. ప్రొఫెసరు వీబరు (Prof. Weber) పండితుఁడీ విక్రమాదిత్యుని క్రీ. శ. 1050 సంవత్సరమునఁ బరిపాలించుచున్న భోజుఁడేనని చెప్పసాహసించిరి. కాని నిదర్శనములఁ జూపినవారుకారు. క్రీ. పూ. 57 సంవత్సరమున మాళవదేశమును బరిపాలించిన విక్రమాదిత్యునకే భోజుఁడను నామాంతరముండియుండునని యేలచెప్పఁగూడదో? ఇందులకు ముఖ్యకారణమిదివఱలోఁ జెప్పినట్లు హైందవప్రాచీనత కాధునికత్వము నారోపింపఁదలంచుటయేనని స్పష్టముగఁ జెప్పనొప్పును. హైందవప్రాచీన చరిత్రాంశములవాస్తవమును గనుఁగొనుటకు సక్రమ పరిశీలనావిమర్శలనుగావించినట్లు గన్పట్టదు. అటులఁ

గావించకపోవుటయేగాక క్రీ. పూ. 57 సంవత్సరమునఁ బ్రారంభమైన విక్రమశకము యధార్థముగ నాసంవత్సరముననే ప్రారంభమైయుండలేదనియుఁ, గ్రీస్తుశకప్రారంభమైనయాటవశతాబ్దముననో పదియవశతాబ్దముననో సిద్ధాంతవేత్తలు సిద్ధాంతములఁజేయుచుఁ దమసిద్ధాంతములకుఁ బ్రాచీనతను గలుగఁజేయుటకై కల్పించుకొనిన యొక సాంకేతికశకమనియుఁ బాశ్చాత్య పండితులును వారి యనుయాయులును గొందఱు చెప్పసాహించిరి. ప్రాఫెసరు వీబరుపండితుని వితండవిమర్శనావిధానమును గనఁబఱచుటకై మఱియొక విషయమును గనఁబఱచెదను. అయ్యదియు శకకాలనిర్ధారణప్రశంశకు సంబంధించియుండుటచే నిచటఁ జెప్పవలసివచ్చుచున్నది.

భాస్కరాచార్యుల కాలప్రశంస.

మహేశ్వరోపాధ్యాయుల (మహాదేవుని) కుమారుఁడగు భాస్కరాచార్యులు (భాస్కరుఁడు) సిద్ధాంతశిరోమణి, కర్ణకుతూహలము, లీలావతీగణితము, బీజగణితము మున్నగు గ్రంథముల రచించియుండెను. భాస్కరాచార్యులు సిద్ధాంతశిరోమణియందలి గోళాభ్యాసమునఁ దానాగ్రంథమును రచించుట కారంభించినకాలమును, దన జననకాలమును దెలుపుచు నే క్రిందిశ్లోకమును జెప్పియున్నాఁడు.

“శ్లో॥ రసగుణపూర్ణ (1036) మహీసమ శకన్తపసవయేభ
 వన్మమోత్పత్తిః
 రసగుణవక్షేణ (36) మయా సిద్ధాంతశిరోమణీరచితః॥”¹

శకన్తపకాలము 1036 సంవత్సరమునఁ దాను జన్మించి నట్లును దనకు 36 సంవత్సరముల వయసున సిద్ధాంతశిరోమణి గ్రంథమును రచించినట్లును జెప్పకొనియుండెను. సిద్ధాంతశిరోమణి శకన్తపకాలము 1072 సంవత్సరమున రచింపఁబడినట్లుదెలియుచున్నది. ఇందుఁ జెప్పఁబడిన శకన్తపకాలము శాలివాహన శకాబ్దమున కంటఁగట్టి భాస్కరుఁడు క్రీ.శ. 1114 (1036 + 78) సంవత్సరమున జన్మించియుండెననియు, “సిద్ధాంతశిరోమణి” గ్రంథమును క్రీ. శ. 1150 (1072 + 78) సంవత్సరమున రచించియుండెననియు, మన పాశ్చాత్యపండితులును వారియనుయాయులగు భారతీయపండితులును గొందఱు వాకొనియుండిరి. సుప్రసిద్ధమహమ్మదీయచరిత్రకారుఁడగు ఆల్బేరుసీ పండితుఁడు హిందూదేశచరిత్రను వ్రాసియుండెనని తెలిసికొనియుంటిమి. ఆతఁడాచరిత్రను క్రీ. శ. 1031 సంవత్సరమున వ్రాసియుండెను. ఇయ్యది పాశ్చాత్యపండితులసిద్ధాంతము ననుసరించి భాస్కరుని జన్మవత్సరమని చెప్పబడు సంవత్సరమునకుఁ బూర్వము 84 (1114-1030) సంవత్సరములక్రిందటనే వ్రాయఁబడియుండినట్లుల స్పష్టముగఁ గన్పట్టుచున్నది.

¹ సిద్ధాంతశిరోమణి—గోళాభ్యాసము. p. 401. Verse 58.
 (Lucknow Editn.)

అల్పేరూపపండితుఁడు మహాదేవుని (మహేశ్వరోపాధ్యాయుని) కుమారుఁడగు భాస్కరునిచే రచింపఁబడిన కర్ణసారమును (కర్ణకుతూహలము) గ్రంథము తమదేశములో గ్రీస్తుశకము తొమ్మిదవ శతాబ్దప్రాంతముననే ప్రచారములోనుండినటులఁ జెప్పియున్నాడు. దీనివలనఁ బాశ్చాత్యపండితులచే భాస్కరుని జన్మకాలముని చెప్పఁబడినసంవత్సరమునకుఁ బూర్వము ఘోషారు మూఁడుశతాబ్దములకాలముకీర్ణదటనే ప్రచారములోనుండినటులఁ దెలియుచున్నది. ఇయ్యది భాస్కరాచార్యుని జన్మకాలము క్రీ. శ. 1114 సంవత్సరముని పాశ్చాత్యపండితులచేఁ జేయఁబడిన సిద్ధాంతములను మొదలంట నిర్మూలముఁగావించుచున్నది. అల్పేరూపపండితుని రచనలు భాస్కరునిచేఁ బేర్కొనఁబడిన శకసంవత్సరము శాలివాహనశకకాలముగాదనియు మఱియొకశకకాలమైయుండుననియు స్పష్టముగభోధించుచున్నవి. ఇవిషయము ప్రొఫెసరు వీబరు (Prof. Weber) పండితుని కలవరపరచినది. రామాయణకథ మిథ్యయని చెప్పుటకు సాహసింపఁ దోడ్పడినవాదపటిమ వారికిచట నుపకరించినదిగాదు. ఆకాశపంచాంగముల గుణించి యూహాపోహలచే హైందవప్రాచీనచరిత్ర కాలనిర్ణయములుగావించి నిర్మింపఁదలచిన యాకాశహర్యము నేలఁగూలిపోవుచున్నది. ఈ విషయము సమస్యకు సమాధానముజెప్పుట యసంభవముగాఁ గన్పట్టినది. ఈ విషయముసమస్యను బరిష్కరించుటకుఁ దన యసమర్థతను దానొప్పుకొనుచున్నానని వీబరుపండితుఁడే చెప్పుకొనియుండెను.¹

అయ్యది శాలివాహనశకకాలముగాదని వాస్తవముగు కాలన్ది యమునకుఁగడంగిన తాము తలఁచినట్లు హైందవచరిత్ర, సిద్ధాంతములు మున్నగువాని కాధునికత్వమారోపించుటకుమాడ ప్రాచీనతను దెచ్చిపెట్టుట సంభవించును. శకనృపకాలము, శక కాలముల ప్రశంస శాలివాహనశకముగాదనియు, మఱి యేయి తర శకప్రశంసయో యైయుండుననిచెప్పిన నింకను ప్రాచీనత గలుగఁజేసినట్టులగును. చివఱకు సమాధానము చెప్పుటకుం దగుమార్గముఁగానక ఆత్మేయానిచే బేర్కొనఁబడినమహాదేవుని కుమారుఁడగు భాస్కరుఁడును, గర్జకుతూహల గ్రంథకర్తయు సిద్ధాంతశిరోమణి గ్రంథకర్తయు నగుమహాదేవుని కుమారుఁ ఁడగు భాస్కరుఁడును వేర్వేరువ్యక్తులని చెప్పుటకంటె మఱియొక మార్గము గానవచ్చుటలేదనిరి.¹ మనలనుగూడ నట్లే విశ్వసింపు మనిరి.

శకకాలము, శకేంద్రకాలము, శకనృపకాలము, శక భూపకాలము లన నొక్కటేననియు, నది పారశీకులు సైరసు (Cyrus the Great) నాయకత్వమునఁ బారశీకసామ్రాజ్యమును నెలకొల్పిన క్రీ. పూ. 550 సంవత్సరమునుండి యేర్పడిన శకకాలమనియు నిదివఱలోఁ గనుఁగొనియుంటిమి. వరాహమిహిరునిచే బేర్కొనఁబడిన శకకాలమయ్యదియై యున్నది. వరాహమిహిరునిచే రచింపఁబడిన బృహత్సంహితను బట్టియే వరాహమిహిరుఁడు శకకాలము, శకేంద్రకాలము, శకభూప

కాలము, శకనృపకాలముల నొక్కటిగనే భావించి చెప్పినటులఁ గన్పట్టుచున్నది.

“శ్లో॥ శతాని వషాణి శకేంద్రకాలా

చ్ఛతాని రుదైర్గుణయెచ్చతుర్భిః ।

నవాప్తపంచాప్తయుతాని కృత్వా

విభాజయేచ్ఛాన శరాగరామైః॥ 20

లభ్యేనయుక్తం శకభూపకాలం

సంశోధ్యవప్త్యా విషయైర్విభజ్య

యుగాని నారాయణపూర్వకాణి

లభ్యాని శోషాః క్రమశః సమాస్యః॥ 21

ఈ శ్లోకములందు శకేంద్రకాలము (శకచక్రవర్తికాలము (Era of Saka Emperor) శకభూపకాలము (శకరాజుకాలము—Era of Saka King) అనునవి రెండును శకకాలము నకుఁ బర్యాయపదములుగ నుపయోగించినటులఁ గన్పట్టుచున్నది. సిద్ధాంతశిరోమణియందు భాస్కరునిచేఁ బేర్కొనఁబడిన శకకాలము నదియేయైనట్లు గానిపించుచున్నది. అట్లేని చరిత్రాంశములు సరిపోవునేమో కనుఁగొందము. భాస్కరుడు శకనృపకాలము 1036 సంవత్సరమున జన్మించెను. అనఁగా క్రీ. శ. 486 (1036—550) సంవత్సరమున జన్మించినట్లును, సిద్ధాంతశిరోమణి గ్రంథమును గ్రీ. శ. 522 (486 + 36) సంవత్సరమున రచించినట్లును తేలుచున్నది. కర్ణకుతూహలమును శకనృపకాలము 1105 సంవత్సరమున రచించినట్లు జెప్పఁబడి

యుండుటచేఁ గ్రీ. శ. 555 (1105-550) సంవత్సరమున రచియించినటులఁ జెప్పఁతగియున్నది. ఇయ్యది ఆల్బేరూసీ పండితుఁడు హిందూదేశచరిత్రను రచించుటకుఁబూర్వ మైదుశతాబ్దములకాలముక్రిందట నైయుండెను. తమదేశమునందుఁ గ్రీ. శ. తొమ్మిదవశతాబ్దములో భాస్కరునిచే రచింపబడిన కర్ణాసారము (కర్ణకుతూహలము) ప్రచారమందుండినటులఁ జెప్పియుండెను. అయ్యది భాస్కరుఁడు కర్ణకుతూహలమును రచించినదాదాపు మూడుశతాబ్దములకాలము తరువాతదని చెప్పఁదగియున్నది. భరతఖండమున నాఱవశతాబ్దమున రచింపబడిన గ్రంథము విదేశములయందు బ్రచారముజరుగుట కా కాలమునందు మూడుశతాబ్దములు పట్టినదనిన యసంభవమేమియులేదు. వాస్తవమున నాకాలమునందు విదేశీయులిద్దానిప్రాముఖ్యతనుగ్రహించి తమదేశమునందుఁ బ్రవంచించుటకెక్కువకాలవ్యవధి పట్టియుండును. బహుశః మహమ్మదీయు లీభరతఖండముపై దండయాత్రలుసల్పుటకుఁ బ్రారంభించినకాలమునఁ దీసికొనివెళ్లియుందురని స్ఫురించుచున్నది. భాషాభేదములంబట్టి మహమ్మదీయులు కర్ణకుతూహలమునుదానినే కర్ణాసారమని పిలిచినమాత్రమున నయ్యవి రెండును వేర్వేరుగ్రంథములని యెంచుటకు వీలులేదు. ఆల్బేరూసీ పండితుఁడు చెప్పినవిషయములనుబట్టి చూచిన నయ్యవి భిన్నగ్రంథములని యనుమానించుటకేని గారణములు గన్పట్టవు. భాషాభేదముంబట్టి గ్రీకుచరిత్రకారులు పేర్కొనిన సాండ్రసిప్సు, సాండ్రకుప్సు, సాండ్రకోటసు నామధేయములు చంద్రగుప్తుని నామధేయములనియు,

బాలింబోత్రాయనునది పాటలీపుత్రమునకుఁ బేరనియు నెంచి నట్లు మహమ్మదీయ చరిత్రకారుఁడగు ఆల్బేరూసీ పండితుఁ డాను, దదితర మహమ్మదీయులును గర్ణకుతూహలమునే కర్ణ సారమని పేర్కొనియుండినట్లు లేలయెన్నకూడదు? అట్టులెంచుటయే నన్నివిధముల సమంజసమని కన్పట్టుచున్నది. చరిత్రాంశములకును సరిపోవుచున్నది. ఆల్బేరూసీచేఁ బేర్కొనఁబడిన మహాదేవుని కుమారుఁడగు భాస్కరునిచే రచింపఁబడిన కర్ణ సారమును, మహాదేవునికుమారుఁడగు భాస్కరునిచే రచింపఁ బడిన కర్ణకుతూహలమును నొకేగ్రంథమనియు, వాని రచించిన భాస్కరుఁడొక్కఁడేననియుఁ జెప్ప నొప్పుచున్నది. ఈ భాస్కరునిచేఁ జెప్పఁబడిన శకవృత్తకాలము శకసామ్రాజ్యమును స్థాపనంబొనర్చిన శకనులరాజగు సైరసుచక్రవర్తి (Cyrus the Great)చే స్థాపింపఁబడిన శకవత్సరముల ప్రశంశయనియు, స్పష్టముగఁ జెప్పనొప్పుచున్నది.

మహేశ్వరోపాధ్యాయుల (మహాదేవుని) కుమారుఁడగు భాస్కరాచార్యులు రచించిన సిద్ధాంతశిరోమణి కాలమానాధ్యాయమునఁ దనకాలమున వర్తమానకాల దినగణితమును గుఱించి చర్చించునందర్భమున—

“శ్లో॥ యాతాః షణ్మాసవఃయుగాని భమితాన్యన్యద్యుగాంఘ్రి
త్రయం । నందాద్రిందు గుణాశ్చ విక్రమన్మవశ్యాంతే
కలేర్వత్సరాః॥”¹

అని చెప్పియుండెను.

1 సిద్ధాంత శిరోమణి - కాలమానాధ్యాయము, శ్లో. 28.

కలియుగము 3179 సంవత్సరమున విక్రమనృపుఁ డంత మొందెనని చెప్పియున్నాఁడు. దీనింబట్టి విక్రమనృపుఁడు క్రీ.శ. 78 (3179-3101) సంవత్సరమున నంతమొందినటులఁ దెలియుచున్నదిగదా! ఈ శ్లోకమునందలి ‘విక్రమనృపస్యాంతే’యనుదానికి మారు ‘శకనృపస్యాంతే’ యను పాఠాంతముతో కలకత్తాయందుఁ బ్రకటితమైన యొక ముద్రితప్రతియందుఁ గన్పట్టుచున్నది. హైందవస్మాంప్రదాయమునుబట్టి శాలివాహనుఁడు విక్రమార్కునితో యుద్ధముఁజేసి సంహరించి తద్విజయచిహ్నముగ నొకశకమును స్థాపించినటులఁ గన్పట్టుచున్నది. శాలివాహనునకు శకనృపుఁడను నామధేయముండినటుల గన్పట్టదు. విక్రమనృపస్యాంతేయను పాఠాంతరమేసరియని చెప్పఁదగియున్నది. శకకాలమన శాలివాహనశకమని లోకమును భ్రమింపఁజేయుచున్న సిద్ధాంతము ననుసరించి యీ శ్లోకమందలి ‘విక్రమనృపస్యాంతే’ యనుదానిని ‘శకనృపస్యాంతే’ యని యనవసరముగ సవరణచేసినట్లు గన్పట్టుచున్నది. కావున ‘విక్రమనృపస్యాంతే’ యను పాఠాంతరమే సరియైనదని చెప్పఁదగియుండును. దీని విక్రమార్కుఁడు కలియుగము 3179 సంవత్సరమున నన క్రీ. శ. 78 (3179-3101) సంవత్సరమునఁ జనిపోయినట్లు భాస్కరాచార్యులచేఁ జెప్పఁబడియుండెను. అయ్యది యితర చరిత్రాంశములకును సరిపోవుచున్నది.

భట్టోత్పలుని కాలప్రశంస.

పరాహమిహిరునిచే రచింపఁబడిన బృహత్సంహితయను సిద్ధాంతగ్రంథమునకుఁ జింతామణి యను పేరితో “భట్టోత్ప

లుఁడు” వివృత్తిని (వ్యాఖ్యను) రచించియుండెను. అందు భట్టోత్పలుఁ డావివృత్తిని శాకే 888 సంవత్సరము చైత్రశుక్ల పంచమి గురువారమునాఁడు రచించినట్లు లీక్రింది శ్లోకముం జెప్పియుండెను.

“శ్లో॥ చైత్రమాసస్య పంచమ్యాం

సితాయాం గురువానరే

వస్వష్టాష్టమితేశాకే (888)

కృతేయం వివృతిమయా॥”

భట్టోత్పలుఁడు కళ్యాణవర్మ, బ్రహ్మగుప్తుఁడు, మంజుల గుప్తుఁడు మున్నగు సిద్ధాంతవేత్తలఁ బేర్కొనియుండెను. దీనిం బట్టి వారందఱును భట్టోత్పలునకుఁ బూర్వమునందుండిన వారని స్పష్టముఁగ జెప్పఁదగియుండును. భట్టోత్పలునిచేఁ బ్రశంసచేయఁబడిన ‘వస్వష్టాష్టమితేశాకే’ యనునది 888 శకవత్సరములనియు, ఆ శకవత్సరములు క్రీ. పూ. 550 సంవత్సరమునఁ బ్రారంభింపఁబడిన శకసామ్రాజ్యకాలమునుండి ప్రారంభమైన శకవత్సరములై యుండునని యెంచిచూచిన భట్టోత్పలుఁడు వివృత్తిని(చింతామణిని) రచించినది క్రీ. శ. 318 సంవత్సరమైనట్లులఁ గన్పట్టుచున్నది. ఇయ్యది వరాహమిహిరుఁడు క్రీస్తుశక మాఘవశతాబ్దమునందుండినవాఁడని చెప్పుచరిత్రకారులవాదమునకు భంగకరముగ నుండెను. భట్టోత్పలుని చింతామణిగ్రంథమును బావుదేవశాస్త్రిగారు ప్రచురించి యుండిరి. అం దీశ్లోకమును బైఁజెప్పిన విధముగనే ప్రచురించి యుండిరి. బొంబాయిలో నాగరలిపితోడను, జెన్నపురియందుఁ

దెలుగు లిపితోడను బ్రకటింపబడిన చింతామణి గ్రంథముల యందును బైశ్లోక మావిధముగనే ప్రచురింపబడినది. వరాహ మిహిరుడు శ్రీ. శ. ఆఱవశతాబ్దమునం దున్నవాడని మహా మహాపాధ్యాయ సుధాకరద్వీవేది పండితులవారభిప్రాయమును వెలిబుచ్చియుండిరి. అది పాశ్చాత్యపండితులు లోనగువారు శకకాలమున శ్రీ. శ. 78 సంవత్సరమునుండి ప్రారంభమైన శాలి వాహన శకవర్షములై యుండుననెడి భ్రమతోఁ గావించిన సిద్ధాంతములంబట్టి గైకొనినటులఁ గన్పట్టెడిని. ఏ తదభిప్రాయ ముననుసరించి యాశ్లోకమునఁ జెప్పబడిన శకవర్షములు శాలి వాహనశకవర్షములకంటఁగట్టి భట్టోత్పలుఁడు శ్రీ. శ. 966 (888 + 78) సంవత్సరమునఁ జింతామణియనువేరితో వివృతిని రచించినట్లు జెప్పఁదలచిరి. కానివారికిఁ గంతగతంబగు గొప్ప చిక్కొకటి తటస్థించినది. భట్టోత్పలుఁడు తాను చైత్రశుక్ల పంచమి గురువాసరమునాఁ డావివృతిని (చింతామణిగ్రంథ మును) రచించినట్లు స్పష్టముగఁ జెప్పియుండెను. శ్రీ శ. 996 సంవత్సరమునందలి చైత్రశుక్ల పంచమితిథి గురువాసరము కాదయ్యెను. ఈ ఘోరవిపత్తునుండి తప్పించుకొనుటకు మార్గ ముంఁగానక మన సుధాకరద్వీవేదిపండితులవారు ప్రథమపాఠమునే తమకనుగుణ్యముగ మార్పుఁగావింపఁదలఁచి

“శ్లో॥ ఫాల్గుణస్యద్వితీయా యా మసితాయాంగురార్దినే ।

వన్వష్టాష్టమితే శాకేకృతేయం వివృతిర్మయా॥”*

అని దిద్దియుండిరి.

* సుధాకరద్వీవేదిపండితునిచే ప్రచురింపబడిన గణకతరంగిణి-పాఠము 22.

శ్రీ సుధాకర ద్వివేదిపండితులవా రనుకొన్నయట్లు
 శ్రీ. శ. 996 సంవత్సరమున భట్టోత్పలుఁడు చెప్పినతిథి గురు
 వాసరము కాలేదు, ఆ సంవత్సరమునం దేమాసములోనేని
 శుక్లపంచమితిథి గురువాసరమై యుండునేమోనని యన్వేషించి
 నను గానరాలేదు. చివటకు మాసమును, బక్షమును, దిధిని,
 అన్నింటిని మార్పుజేసియుండిరి. తాముఁ గావించిన మార్పును
 బట్టి సరిపోవుననిరి, మన ద్వివేదిగారు సిద్ధాంతగ్రంథమునకు
 వ్యాఖ్యను వ్రాయఁబూనినపుడు ముందుఁగాఁ దాము నిర్ధారణ
 సేయఁదలపెట్టిన సిద్ధాంతములతో సరిపోవుట లేదని మూలమును
 ఛేదించియుఁ, దలలు విటచి మార్పులుచేసియు, మసిపూసి
 నేరేడుపండును జేయఁదలంచుటకంటెఁ దమకుండు గణితశాస్త్ర
 పరిజ్ఞానమును విమర్శనాశక్తిని నుపయోగించి పరిశీలనచేసి భట్టో
 త్పలునివంటి సుప్రసిద్ధ సిద్ధాంతవేత్త తాను సూచించిన కాల
 మును దెలియఁజేయుపట్టున కనంబటచిన మాస, పక్ష, తిథి,
 వాసరములు చెప్పుటయం దట్టిఘోరమగు తప్పువ్రాత వ్రాసి
 యుండునా? కానిచో దాని యాదార్థ్యమేమి? యని ముందు
 వెనుక లారసి సిద్ధాంతీకరించియుండిన ఋజుమార్గావలంబులై
 యుందురుగదా! భట్టోత్పలుఁడు గ్రంథమునురచించిన మాస,
 పక్ష, తిథి, వారములు తెలిసియే సక్రమముగనే చెప్పియుండెను.
 ఇంత స్వల్పవిషయమును దెలిసికొనఁజాలక భట్టోత్పలుఁడు
 పొరఁబడియుండెననుట కేమాత్రమవకాశముఁ గన్పట్టదు.
 లేకరి లోపమునుటకును నవకాశములేదు. అన్నిప్రతులయందు
 నొకేరీతిగ నుండెను. గణితమువేసి చూచిన శ్రీ. శ. 333 సంవ

త్సరమునందలి చైత్రశుక్ల పంచమితిథి గురువాసరమై యుండి నటులఁ బెక్కురుసిద్ధాంతములు చెప్పుచుండిరి. శ్రీయుత నారాయణశాస్త్రిగారును అట్లే చెప్పియుండిరి.¹ భట్టోత్పలుఁడు విష్ణు తిని(చింతామణిని)రచించినటులఁ జెప్పఁబడిన మాస, పక్ష, తిథి, వారములుగల సంవత్సరము క్రీ. శ. 338 సంవత్సరమునందలి ఆయా మాస, పక్ష, తిథి, వాసరములకు సరిపోవుచున్నటులఁ జెప్పఁబడుచుండుటచే భట్టోత్పలునిచేఁజెప్పఁబడిన శకకాలము 888 సంవత్సరము క్రీ. పూ. 550 (888-338) సంవత్సరమునఁ బ్రారంభమైయుండు శకకాలమయినట్లు స్పష్టముగఁజెప్పనొప్పుచున్నది. కావున భట్టోత్పలునిచేఁ బేర్కొనఁబడిన శకకాల ప్రశంస, శకసామ్రాజ్యముతోఁ బ్రారంభమయిన శకకాలవత్సరముల ప్రశంసయనియే చెప్పఁదగియున్నది. భట్టోత్పలుఁడు చెప్పిన సంవత్సర, మాస, పక్ష, తిథి వారములన్నియు సకృమముగనుండఁగా వానినిసవరించుటకు మనద్వివేదిగారు సాహసించి నందులకుమాత్రము మన మబ్బురంపడవలసివచ్చుచున్నది. అటుపైని అపార్థములఁ గల్పించి విపరీతసిద్ధాంతముల నొనర్చి నందులకు విచారపడవలసివచ్చుచున్నది. వారి గణితతరంగిణి 129 పొరటలో “వస్వస్థాష్ట (888) శాకే, చైత్ర, శుక్ల, పంచమ్యాంగురా” యనియే చెప్పియుండిరి. అచ్చట మార్పు సేయఁబడిన పూర్వశ్లోకవిషయమును సమన్వయముఁజేసి చెప్పిన వారుకారు. అద్దానింగూడ పూర్వశ్లోకానుసారముగ దిద్దినవారునుంగారు. ఇయ్యదియే వారివాదదౌర్బల్యమును నిరూపింప

ముగ సూచించుచున్నది. భట్టోత్పలుఁడు వరాహమిహిరుని బృహత్సంహితకుఁ జింతామణియనుబేరతో వివృతిని రచించిన కీర్తి. శ. కిరి సంవత్సరమునకుఁబూర్వమే వరాహమిహిరుఁడుండినట్లును, బృహత్సంహితను రచించియుండినట్లును స్పష్టముగఁ జెప్పనొప్పచున్నది. ఇయ్యది కీర్తిస్తుతక మాటవశతాబ్దమున వరాహమిహిరుఁడుండినటులఁ గావింపఁబడిన సిద్ధాంతమును మూలచ్ఛేదముఁ గావించుచున్నది.

ఆర్యభట్టు కాల ప్రశంస.

వరాహమిహిరుఁడు సిద్ధాంతవేత్తయగు నార్యభట్టుచే రచింపఁబడిన యార్యభట్టీయ మను సిద్ధాంతగ్రంథమును బేర్కొనియుండెను. ఆర్యభట్టు కీర్తి. శ. ఐదవ శతాబ్దాంత మందుండినటులఁ గొందఱుప్రాచ్యపాశ్చాత్య పండితులు సిద్ధాంతములు గావించుచు నార్యభట్టీయమునుబేర్కొనియుండుటచే వరాహమిహిరుఁడు క్రీ. శ. ఆఱవ శతాబ్దమునం దుండియుండెనను సిద్ధాంతమును బలపఱుచుచున్నదని చెప్పచుండిరి. వరాహమిహిరునిచే బేర్కొనఁబడిన యార్యభట్టేకాలమునందుండినది కనుఁగొందము. ఆర్యభట్టుక సిద్ధాంతగ్రంథమునురచించి యుండెను. దానినే ఆర్యభట్టీయమని పేర్కొనుచున్నారు. అం దీరితిగాఁ జెప్పఁబడియుండెను.

“శ్లో॥ షష్ట్యబ్దానాం షడ్విర్యధావ్యతీతాశ్రయశ్చయుగపాదాః |
అధికావింశతిరబ్దాస్తదేవా మమజన్మనోఽతీతాః॥”†

† ఆర్యభట్టీయము—కాలక్రియాపాదము శ్లో. 10.

కలియుగము 360 (60×6) సంవత్సరములకుఁ దానిఁజేరి (20) సంవత్సరముల వయసుకలిగి యుండినట్లు ఆర్యభట్ట చెప్పకొనియున్నాఁడు. కలియుగము 360 సంవత్సరము క్రి. పూ. 2742 (3102-360) సంవత్సరమగుచున్నది. అప్పటికిఁజేరి (20) సంవత్సరముల వయసుకలవాఁడనని చెప్పకొనియున్నట్లుటచేఁ గ్రి. పూ. 2762 సంవత్సర మాతనిజన్మకాలమైనట్లుఁ దెలియుచున్నది.

శ్రీ సుధాకరద్వీపేది పండితుఁడు బ్రచురించిన గ్రంథమున నీశ్లోకము ప్రథమపాదమునందలి వత్సరసంఖ్యను సవరణచేసి నీవిధముగఁ బ్రచురించియుండెను.

“శ్లో॥ షష్ట్యబ్దానాం షష్ఠిర్యదా
వ్యతీతాస్త్రయశ్చయుగపాదాః
అధికావింశతిరబ్దా
స్తదేహ మమజన్మనోఽతీతాః॥”

ఇట్లు మార్పుఁగావించిన యీశ్లోకముంబట్టి “కలియుగము 3600 (360×60) సంవత్సరములు గడచునాటికిఁ దనకిఁజేరి (20) సంవత్సరముల ప్రాయమని యార్యభట్ట చెప్పకొనినట్లు గన్పట్టుచున్నది. ఈ శ్లోకమున సుధాకరద్వీపేది పండితుఁడు గావించిన సవరణసరియైనదాయను విషయము యోజింపవలసియున్నది. కలియుగము 3600 సంవత్సరము క్రి. శ. 498 (3600-3102) సంవత్సరమగుచున్నది. ఈసవరణముబట్టి యార్యభట్ట క్రి. శ. 498 సంవత్సరమునాటికి 20 సంవత్సరముల

ప్రాయముగలిగియుండినట్లు జెప్పఁదగియుండును. ఆర్యభట్టయ మునఁ గలియుగాబ్దముల ప్రశంసమాత్రమే చేయఁబడియుం డెను. మఱి యే యితర శకవత్సరప్రశంసచేయఁబడియుండలేదు. క్రీ. శ. 498 సంవత్సరమునాటికి శాలివాహనశకము, విక్రమా ర్కశకము, హర్షశకము, మున్నగు శకములెన్నియో వాడుక లోనుండి యుండినట్లు స్పష్టముగఁ గన్పట్టుచున్నది. క్రీ. శ. 498 సంవత్సరమునకుఁ బూర్వమున రచియింపఁబడిన గ్రంథములలో నా యా గ్రంథకర్తలప్పటికి వాడుకలోనుండిన శకవత్సరముల ప్రశంసగావించియుండఁగా నార్యభట్టు ఇతర శకప్రశంసగావించక కలియుగాబ్దములనుమాత్రమే బేర్కొనుటను బట్టిచూడ ఆర్యభట్టు సిద్ధాంతగ్రంథమును రచించుకాలమున నితరశకము లెవ్వయుఁ బ్రారంభమై యుండలేదని బోధపడుచున్నది.

శ్రీ సుధాకరద్వీవేదిపండితుఁడు పాశ్చాత్యవిద్వాంసుల మార్గముననుసరించి వరాహమిహిరుఁడు క్రీ. శ. 505 సంవత్సరమునఁ బంచసిద్ధాంతికను వ్రాసియుండెనను సిద్ధాంతము నవలంబించియుండెను. ఆర్యభట్టు కలియుగము 360 సంవత్సరమున నుండెనని యంగీకరించిన యార్యభట్టుచే రచింపఁబడిన సిద్ధాంతములఁ బేర్కొనిన వరాహమిహిరుఁడు క్రీ. శ. ఆఱవ శతాబ్దమునకుఁ బూర్వమునందుండె ననెడి యన్యసిద్ధాంతముల కనుకూలముగనుండెను. ఎట్లులైనను వరాహమిహిరునిచేఁ బేర్కొనఁబడిన యార్యభట్టు క్రీస్తుశక మైదవశతాబ్దమున నుండి నటులఁ జూపించిన వరాహమిహిరుఁడంతకుఁ బూర్వముండి నటులఁ జెప్పెడు సిద్ధాంతములు నిరాధారములని కనబఱుప

వచ్చుననియుఁ దమసిద్ధాంతమును బలపఱచుకొనవచ్చుననుఁ దలంపుతో 'షష్ఠ్యబానాం షడ్భిర్యదా' యను శ్లోకభాగమును 'షష్ఠ్యబానాం షష్ఠిర్యదా' యని సవరణగావించి యుండినటులఁ గన్పట్టుచున్నది. ఆర్యభట్టీయము ప్రాచీన ప్రాతపరతులలో 'షష్ఠ్యబానాం షడ్భిర్యదా' యను పాఠాంతరమే కన్పట్టుచున్నది.

వీరు సూచించినటుల ఆర్యభట్టు క్రీ. శ. 498 సంవత్సరమునను, వరాహమిహిరుఁడు క్రీ. శ. 505 సంవత్సరమునను సిద్ధాంతగ్రంథముల రచించియుండిరనియే యెంచెదము. అట్లులైన ఆర్యభట్టును, వరాహమిహిరుఁడును సమకాలికులై యుండినటుల గన్పట్టుచున్నదని వేఱుగఁ జెప్పనక్కఱలేదు. ఆర్యభట్టుకంటె వరాహమిహిరుఁడు వయోవృద్ధుఁడై నట్లును గన్పట్టుచున్నది. ఆర్యభట్టు సిద్ధాంతగ్రంథమును రచించిన తరువాత నేడుసంవత్సరములకు వరాహమిహిరుఁడు పంచసిద్ధాంతికను రచించినటులఁ జెప్పవలసియుండును. వరాహమిహిరుఁడు తన సిద్ధాంత గ్రంథమునఁ బ్రాచీనసిద్ధాంతుల సిద్ధాంతములను బేర్కొను సందర్భమున ఆర్యభట్టీయము ప్రాచీనసిద్ధాంతగ్రంథములలో నొక్కటియైనటులఁ జెప్పియుండెను. ఆర్యభట్టు తనకు సమకాలికుఁడై యుండి తనతోపాటుసిద్ధాంతగ్రంథమును వ్రాయగడంగి తనకంటె నాతేడులుముందు సిద్ధాంతగ్రంథమును రచించినమాత్రనే యాతనిసిద్ధాంతమును ప్రాచీనసిద్ధాంతముగా నంగీకరించి వరాహమిహిరుఁడు ప్రస్తుతించియుండునా? అట్లులెన్నఁటికిని జరగియుండనేరదు. ఆ కాలమునందు జ్యోతిర్విదాభరణ

మును రచించిన కాళిదాసు సైతము సమకాలీనులుగానుండు వ
రాహమిహిరాదుల సిద్ధాంతములఁ బేర్కొనవలసినప్పుడు

“మత్వావరాహమిహిరాది మత్తైరనేకైః”

అనియే చెప్పియుండెనుగాని తనకంటె ముందుగ వరాహమిహి
రుఁడు సిద్ధాంతగ్రంథముల రచించియుండినను వరాహమిహి
రుని ప్రాచీనసిద్ధాంత గ్రంథకర్తగ పరిగణించియుండెనా?
లేదు. సమకాలికుల నెప్పుడటులఁ జెప్పియుండరు. తనకన్న
మెన్నియో శతాబ్దములకుఁబూర్వ మాతఁడు (ఆర్యభట్టు)
సిద్ధాంతగ్రంథమును రచించియుండినంగాని యాతనిని (ఆర్య
భట్టుని) ప్రాచీనసిద్ధాంతవేత్తగా వరాహమిహిరుఁ డంగీకరించి
యుండఁడు. అట్లు లంగీకరించియుండుననుటయు నసంభవము.
కాన వరాహమిహిరుఁ డార్యభట్టియము ప్రాచీనసిద్ధాంతము
లలో నొక్కటిగఁ జెప్పియుండుటనుబట్టియే యార్యభట్టు క్రీ.
శ. ఐదవశతాబ్దాంతమున నన క్రీ. శ. 498 సంవత్సర ప్రాంత
మునందుండినవాఁడు కాఁడనియు నంతకుబూర్వ మెన్నియో శ
తాబ్దముల క్రిందటం గల సిద్ధాంతగ్రంథకర్తయనియు స్పష్టముగఁ
గన్పట్టుచున్నది. కలియుగము 3600 సంవత్సరమని సుధాకర
ద్వివేదిపండితుఁడు గావించిన నవరణ సత్యేతరమనియు విదితమ
గుచున్నది. కలియుగము 360 సంవత్సరమునం దార్యభట్టుండి
నట్లు జెప్పెడు పాఠాంతరమేసరియని స్పష్టముగఁ జెప్పఁదగియు
న్నది. ప్రాచీన సిద్ధాంతవేత్తలలో నార్యభట్టొక్కరని చెప్పఁబ
డిన వరాహమిహిరుని వాక్యములే అద్దానిని బలపఱుచుచున్నవి.

జోన్సుపండితుని సిద్ధాంతము.

పరాశర సిద్ధాంతములోఁ జెప్పఁబడిన కాలపరిస్థితులను బట్టి క్రీస్తుశకారంభమునకుఁబూర్వము పన్నెండు శతాబ్దముల కంటె నధికకాలముక్రిందట భారతయుద్ధము జరిగియుండఁ జాలదని సర్ విల్లియం జోన్సు (Sir William Jones) పండితుఁ డొకవ్యాసమునం దీవిధముగఁ జెప్పియుండెను.

“It is now clearly proved that the first Purana contains an account of the deluge, between which and the Mahommedan conquests, the History of genuine Hindu Government must, of course be comprehended; but we know from an arrangement of seasons in the astronomical works of Parasara that the War of the Pandavas could not have happened earlier than the twelfth Century before Christ, and Seleucus must, therefore, have reigned about nine Centuries after the war. Now the age of Vicramaditya is given.....”†

“ప్రథమపురాణము ప్రళయమునుగుఱించి చెప్పుచున్న టు లిప్పుడు స్పష్టముగ ఋజువుకాఁబడుచున్నది. ఆ ప్రళయమునకును మహమ్మదీయుల విజయమునకును నడుమ నిజమైన హైందవరాజ్యచరిత్ర మిముడ్పఁబడవలెను. పరాశరుని సిద్ధాంతగ్రంథమునఁ జెప్పఁబడిన కాలపరిస్థితులనుబట్టి పాండవుల మహాసంగ్రామము క్రైస్తవశకమునకు పన్నెండుశతా

† Asiatic Researches, Vol. IV p 6

బ్రహ్మలకంఠేఁ బూర్వకాలమున జరగియుండనేరదు. కావున నాయుద్ధమునకు దాదాపు తొమ్మిదిశతాబ్దముల కాలము తరువాత సెల్యూకను పరిపాలించి యుండవలెను. ఇప్పుడు విక్రమాదిత్యుని కాలము తెలిసికొనఁబడినది. * * *

ఆ వ్యాసముననే మఱియొకచోట

“.... and may in round numbers consider the twelve and three hundredth years before Christ as two certain Epochs between Rama who conquered Silan, a few centuries after the flood, and Vicramaditya who died at Ujjain fifty seven years before the beginning of our Era”.²

“ * * * ప్రళయకాలముతరువాతఁ గొన్ని శతాబ్దములకు సిలోనును జయించిన రామునకును, మన శక కాలమునకుముం దేఁబదియేడవత్సరమున “ఉజ్జయిని” లోఁజనిపోయిన విక్రమాదిత్యునకును—మధ్యకాలములోఁ గ్రీస్తుజననమునకుఁబూర్వము పన్నెండువందలు (B.C. 1200), మూడువందలు (B.C. 800) సంవత్సరములు రెండును రెండుముఖ్యకాలములుగఁ బరిగణింపవచ్చును.”³

వీరు ప్రథమపురాణమున నేదియో చెప్పినవారుకారు. పురాణములు, కల్పప్రళయములు, మహాప్రళయములు, ప్రళయములు మున్నగు పెక్కుప్రళయములనుగుఱించి చెప్పుచున్నవి.

1 Asiatic Researches Vol. IV p. 6.

2 Asiatic Researches: Vol. IV p 11

3 Asiatic Researches Vol. IV, p. 11.

అందేప్రళయమో, యెంతకాలముక్రిందటజరగియుండెనో చెప్పి నవారుకారు. బై బిలునందుఁ జెప్పఁబడినప్రళయమని వారియభి ప్రాయమైనట్లు లెంచినను అయ్యది క్రీ. పూ. 3000 సంవత్సరముల పై కాలముక్రిందట జరగియుండినట్లుఁ జెప్పఁబడియుండెను. ప్రాయశః వారు బై బిలులోఁ జెప్పఁబడిన ప్రళయముగనే గ్రహించినట్లు గన్పట్టుచున్నది. మాశవదేశాధీశుఁడగు విక్రమాదిత్యుఁడు “ఉజ్జయిని” యందుఁ గ్రీ. పూ. 57 వ సంవత్సరమున జనిపోయినట్లు సిద్ధాంతము నేసియుండిరి. ఆధారముల గనంబటచినవారుకారు. క్రీ. పూ. 57 వ సంవత్సరప్రాంతమున విక్రమాదిత్యుఁడను ప్రభువుండినట్లు లొప్పికొనినందులకై నను సంతసింపవలసినదే! విక్రమాదిత్యుఁడు క్రీ. పూ. 57 సంవత్సరమున శకమునేర్పాటుఁగావించినట్లును క్రీ. శ. 78 సంవత్సరమువఱకు జీవించియుండినట్లు జెప్పుచుండిరి. విక్రమాదిత్యుఁడు క్రీ. పూ. 57 సంవత్సరమున శకమునేర్పాటుఁగావించినట్లును, 135 సంవత్సరములు పరిపాలనమొనర్చినట్లును, క్రీ. శ. 78 సంవత్సరమున శాలివాహనునిచే నోడింపఁబడినట్లును అయినీఆత్మరీయను గ్రంథమున ఆబుల్ ఫజల్ అల్లామీ పండితుఁడు చెప్పియున్నాఁడు.¹ ఇట్టిసందర్భములలో విక్రమాదిత్యుఁడు క్రీ. పూ. 57 సంవత్సరమున జనిపోయినట్లు నిరాధారముగ సిద్ధాంతమున జేయుట వింతఁగఁ దోఁపకమానదు. అట్టి నిరాధారసిద్ధాంతముల నంగీకరించుటకంటె పరిహాసాస్పద మింకొకటి కన్పట్టదు.

1. Ain-i- Akbari by Abul Fazal Allami- Translated by E. C. Sachan Vol. II p. 15.

ఇట్టి సిద్ధాంతమునుగావించుపట్టున జోన్సుపండితుఁ డీవిధముగఁ జెప్పియుండెను.

“A Sanskrit history of the celebrated Vicramaditya was inspected at Benares by a Pandit who would not deceive me and could not himself have been deceived: nor have my friends in that city been able with all their exertions to produce a copy of it.”†

“సంస్కృతమున రచియింపబడిన విక్రమాదిత్యుని చరిత్రను గాఢీపట్టణము (వారణాసి)నందొక పండితునిచేఁ జూడఁబడినది. ఆయన నన్ను మోసముచేసియుండఁడు. ఆయనయు మోసపోయియుండఁడు. ఆ పట్టణమునందలి నా స్నేహితులెంత యత్నించినను దానిప్రతిని సంపాదింపఁజాలక పోయిరి.”

చూచితిరా! ఈ పండితుని యభిప్రాయమున కనుకూలముగునట్లు జెప్పిన వాక్యములయం దెంతవిశ్వాసమో! అట్టివాక్యముల నొడివినవారియం దెంతసమ్మతమో! వారీ చర్చకుఁబూనికొనకపూర్వ మెన్ని యోశతాబ్దములక్రిందటవ్రాసిన పండితుల వ్రాతలయందేల యట్టిసమ్మతముండకూడదు? తమపండితునిచేఁ జెప్పఁబడినచరిత్రను దాము చూచియుండలేదు. దానికొఱకై యెందఱుప్రయత్నించినను సంపాదింపఁజాలకుండిరట! అట్టిరూపహీనమగు చరిత్రగలదని నామరహితమగు పండితుఁడెవ్వడో చెప్పినవాక్యములనమ్మి యిట్టి విపరీతసిద్ధాంతముల గావించు

చుట, అట్టి సిద్ధాంతములనే వేదవాక్యములుగనమ్మి ప్రక్కతాళములువైచుట, వానింబురస్కరించికొని నిజచరిత్రాంశముల వెల్లడిజేయు వాఙ్మయమంతయు ననుమానాస్పదమనితోసిపుచ్చుటయుఁజూడఁ జోద్యముగఁ గన్పట్టకమానదు.

సర్ విల్లియం జోన్సు పండితుఁడు పరాశరుని సిద్ధాంతగ్రంథమునఁ జెప్పఁబడిన కాలపరిస్థితులనుబట్టి మహాభారతయుద్ధకాలము క్రీస్తు పుట్టుటకుఁబూర్వము పన్నెండవ శతాబ్దముకంటె నెక్కువకాలముక్రిందట జరగియుండనేఱదని యూహించి చెప్పియుండిరి. అట్టి యూహకుఁ గారణములు చెప్పినవారు కారు. పరాశరునిచేఁజెప్పఁబడిన కాలపరిస్థితు లేవియో వారివ్యాసమున స్పష్టముగఁ జెప్పినవారు కారు. పరాశరునకును భారతయుద్ధమునకును గలసంబంధమేమిటో చెప్పినవారు కారు. బహుశః భారతయుద్ధవీరులగు పాండవులకుఁ బితామహుఁడుగఁ జెప్పఁబడిన వ్యాసులవారి తండ్రియగు పరాశరుఁడని జోన్సుపండితుఁడు భ్రమపడియుండునని తోచుచున్నది. ఆ పరాశరుఁడే యీ పరాశరుఁడని వారివ్యాసమున ఋజుమార్గములఁ గనంబఱచియుండలేదు. హైందవవాఙ్మయమునుబట్టి భారతయుద్ధకాలము నందుండినట్లు జెప్పఁబడిన వ్యాసులతండ్రి పరాశరుఁడని నమ్మినపు డావాఙ్మయమునఁజెప్పిన పరాశరునికాల మేలనమ్మఁగూడదు? వ్యాసులు (వ్యాసమహర్షి) భారతయుద్ధకాలమునకుఁ బూర్వ మెన్నియోవేల సంవత్సరములనుండి యుండినట్లు జెప్పఁబడియుండెనే? అయ్యది నిజముకాదనుటకేమికారణములఁ గనఁబఱచియుండిరి. పరాశరస్మృతి, విష్ణుపురాణము మున్నగువాని

విరచించిన పరాశరమహర్షియే యిష్టరాశరసంహిత లేక పరాశరతంత్రమునురచించిన పరాశరుడనిచెప్పట కేమియాధారములను జూపించుచుండిరి. అట్టి యాధారములును గన్పట్టవు. హైందవవాఙ్మయమును విమర్శించిచూచిన సిద్ధాంతకర్తలలోఁ బరాశరనామధేయులు వేర్వేరుకాలములయందుఁ బెక్కురుండినట్లు గన్పట్టుచున్నది. సిద్ధాంతగ్రంథముగు పరాశరసంహిత, లేక పరాశరతంత్ర గ్రంథకర్తయగు పరాశరుడే కురుపాండవుల పితామహుడనిచెప్పబడు వ్యాసమహర్షితండ్రియగు పరాశరమహర్షియని విశ్వసింపవలసినదిగాఁ గోరుచుండిరి. వారు పోయినపోకడలనే తక్కుంగల పాశ్చాత్యపండితులును బోయియుండిరి. కాని మహాభారతయుద్ధ కాలనిర్ణయమునం దొకరివత్సరముతో నింకొకరేకీభవింపరైరి. బృహత్పరాశరహోరాశాస్త్రము, మధ్యపరాశరీయము, లఘుపరాశరీయము, వృద్ధపరాశరీయముమున్నగు వేర్వేరు సిద్ధాంతగ్రంథములు గన్పట్టుచున్నవి. ఆయాగ్రంథముల రచించిన పరాశరులు వేర్వేరువ్యక్తులుగాఁ గన్పట్టుచున్నారు. వారిలో నెవరినైనను వ్యాసమహర్షితండ్రియగు పరాశరమహర్షియనిచెప్పట కేమియు నాధారములు గన్పట్టుటలేదు. సిద్ధాంతగ్రంథములుగాక యితరగ్రంథములను రచించిన పరాశరనామధేయులెందఱో గాన్పించుచుండిరి. మనయిష్టమువచ్చినట్లు వారినామసామ్యమునుబట్టి యెవ్వరినామమైనను పరాశరమహర్షినామమునకంటఁగట్టి గ్రీస్తునకుఁబూర్వము పన్నెండవశతాబ్దమునకేగాక క్రీస్తుశకారంభమైన తరువాత నిప్పటివఱకేవత్సరమునకు

లాఁగవలయునన్న నావత్సరమునకు లాఁగుటకువీలగునని వేటుగఁ జెప్పనవసరములేదు.

ఇటులనే సిద్ధాంతశాస్త్రకర్తయగు గర్గునిచేఁ జెప్పఁ బడిన కాలపరిస్థితులనుబట్టి మహాభారతయుద్ధకాలము నిర్ధారణ నేయఁబడవచ్చునని కొందఱు పాశ్చాత్యవిద్వాంసులు రాద్ధాంతములు సల్పియుండిరి. ప్రాయశః వారును శ్రీకృష్ణబలరాముల గురువని చెప్పఁబడిన గర్గాచార్యులవారేయని యభిప్రాయమై నటులఁ గన్పట్టుచున్నది. ఈ గర్గసిద్ధాంతగ్రంథము సంపూర్ణముగ లభించుటలేదుగాని తరువాతకాలపు సిద్ధాంతవేత్తలు గర్గ సిద్ధాంతములోనివని కొడికరించుచుండిన కొన్ని శ్లోకములు మాత్రమే కానవచ్చుచున్నవి. వరాహమిహిరుని బృహత్సంహితకుఁ జింతామణియను వివృతిని(వ్యాఖ్యానమును-Commentary) రచించిన భట్టోత్పలుఁడు గర్గునియభిప్రాయముగూడఁ దమ యభిప్రాయముతో నేకీభవించినట్లు కొడికరించిన

“శ్లో॥ యదానివ ర్తితేఽప్రాప్తో

ధనిష్ఠా ముత్తరాయణే ।

ఆశ్లేషార్థం దక్షిణో ప్రాప్త

త్సదావిద్యాన్మహాభయమ్॥”

అను శ్లోకముననుసరించి గర్గునికాలమునందును బరాశరుని కాలమునందువలె నుత్తరాయన దక్షిణాయనములు బ్రవేశించి యుండినని కొందఱు చెప్పుచున్నారు. ఆశ్లోకమునకు

“సూర్యుఁడు ధనిష్ఠానక్షత్రమును జేరకపూర్వము ముత్తరాయనగతుఁడైనను, ఆశ్లేషార్థమునకుఁ జేరకపూర్వము దక్షి

కాయనగతుఁడైనను మహాభయమువాటిల్లునని తెలిసికొనవలెను.”

అనియర్థము సెప్పఁదగియుండునేగాని గర్హనికాలములో నుత్తరాయన దక్షిణాయనము లావిధముగ జరగియుండెనని యే మాత్రమును సూచించుటలేదు. అట్లు లెంచుటకును అవకాశముఁ గాన్పించుటలేదు. గర్హనియభిప్రాయములును బరాశరుని యభిప్రాయములును నేకీభవించినటులఁ జెప్పఁబడిన మాత్రాన సిద్ధాంత గ్రంథకర్తయని చెప్పఁబడు గర్హనకును శ్రీకృష్ణుని గురువనిచెప్పఁబడు గర్హచార్యునకును నెవ్విధంబగు సంబంధముకలదని చెప్పటకు నవకాశముఁ గన్పట్టుటలేదు. ఈ సిద్ధాంతగ్రంథకర్తయగు గర్హుడు శాలిశూకుని బేర్కొనియుండెననియు, శాలిశూకుఁడు అశోకునియనంతరము పరిపాలించియుండెననియుఁ గావున గర్హుడు క్రీ. పూ. 323 నవత్సరము కంటె ముందున్నవాడని చెప్పుట కవకాశములేదనియు, కావున శ్రీకృష్ణుని గురువనిచెప్పఁబడు గర్హచార్యులే యీ గర్హుడని చెప్పుట కవకాశములేదనియు గోపాలయ్యరుగారు మున్నగువారలు కొందఱునేసిన సిద్ధాంతములనుబట్టియే తేలుచున్నది. కాని పొప్రెనర్ వీబరుమున్నగు పాశ్చాత్యవిద్వాంసులమార్గము ననుసరించి గోపాలయ్యరుగారు వేదాంగజ్యోతిషమునందలి శ్లోకమునొకదాని నాధారముచేసికొని పరాశరునికాలమునందువలె వేదాంగజ్యోతిషగ్రంథకర్త కాలమునందునుగూడ నుత్తరాయనము ధనిష్ఠానక్షత్ర ప్రారంభమునందును, దక్షిణాయన మాశ్లేషార్థమునందును బ్రారంభమైనటులఁజెప్పుచు దాని ననుసరించి

భారతయుద్ధకాల నిర్ణయమునకుఁ గడంగియుండెను. భావ్యము లలోనైతము మహామహోపధ్యాయ సుధాకరద్వీవేది పండితుఁడు ప్రకటించిన యా జుషజ్యోతిషగ్రంథమునం దాశ్లోకమీ విధముగనున్నది.

“శ్లో॥ ప్రపద్యేతే శ్రీవిష్ణుదా
సూర్యచంద్ర మసావుదక్ ।

సాపాఠే దక్షిణార్కస్తు
మాఘశ్రవణయోః సదా॥ ”

ఆసంపుటమునందే దానితోఁగలిపి ప్రకటింపఁబడిన అర్కజ్యోతిషగ్రంథమున మూడవచరణము ‘సార్పాధే దక్షిణార్కస్య’ యను స్వల్పమార్పుచే నాశ్లోకమేయున్నది. వీనింబట్టి సిద్ధాంతగ్రంథకర్తయగు పరాశరునివలె వేదాంగజ్యోతిషగ్రంథకర్త శ్రీస్తుశకమునకుఁబూర్వము 14 లేక 12వ శతాబ్దములలో జీవించియుండెనని చెప్పుచుండిరి.

ఈ సిద్ధాంతగ్రంథములలోఁ జెప్పబడిన కాలపరిస్థితుల నాధారముగ దీసికొనిన మహాభారతయుద్ధకాలనిర్ణయమునకు సాహాయ్యపడునని పాశ్చాత్యవిద్వాంసులు చెప్పియుండిరి. ఆ పరిస్థితులంబట్టి కురుపాండవుల మహాసంగ్రామము క్రీస్తుశకము నకుఁబూర్వము పదునాల్గవశతాబ్దాదిలో జరగియుండునని చెప్పియుండిరి. కాలిబూగ్గు, ఆర్కిడీక్ పాగ్రిట్టు, బెంట్లీ మున్నగు పాశ్చాత్యపండితులు పరాశరునకును వరాహమిహిరునకును సహమఁ బదునాఱువందలయెనుబది సంవత్సరముల కాలవ్యవధియుండినటులఁ గన్పట్టుచున్నదనియు, వరాహమిహిరునిచేఁ బేర్కొ

నఁబడిన కాలపరిస్థితులు కలియుగము 3660 సంవత్సరమునం దుండెననియు, వారిచిత్తమువచ్చినట్టులూహించి వరాహమిహిరునికాలము క్రీ. శ. 499 సంవత్సరప్రాంతమున నై యుండెననియు, మహాభారతయుద్ధము క్రీ. పూ. 1181 (1680-499) సంవత్సరప్రాంతమున జరగియుండుననియుఁ జెప్పియుండిరి. వీరు అయనచలనపరిమితి సంవత్సరమునకు 50"వికళలకాలపరిమితిగాఁ దీసికొనియుండిరి. గోపాలయ్యరుగారు వరాహమిహిరుని కాలమునకును బరాశరుని కాలమునకును నడుమ 1672 సంవత్సరముల కాలవ్యవధియుండెననిచెప్పుచు మహాభారతయుద్ధకాలము క్రీ. పూ. 1173 (1672-499) సంవత్సరమునకు లాగియుండిరి. వీరు కేవలము పాశ్చాత్యపండితులు చెప్పినటుల వరాహమిహిరుఁడు కలియుగము 3660 సంవత్సరము ప్రాంతమునందుండిన వాఁడనియు సిద్ధాంతగ్రంథకర్తయగు పరాశరుఁడే వ్యాసమహర్షి తండ్రియగు పరాశరుఁడనియు నమ్మి యావిధముగ సిద్ధాంత మొనరించియుండిరి. అయనచలనపరిమితి సంవత్సరమునకు 50. 24" వికళలకాలముగ వీరు గ్రహించియుండిరి.

పరాశరునికాలమున గనంబఱుపఁబడిన కాలపరిస్థితులు భారతయుద్ధకాలనిర్ణయమునకుఁ దోడ్పడుచున్నవని రాధాంతములునల్పుచుఁ బలువురుపాశ్చాత్య, హైందవవిద్వాంసులు సిద్ధాంతముల బ్రతిపాదించియుండుటచే వేదాంగజ్యోతిష, ఆర్యజ్యోతిష కాలములందును, గర్గపరాశర్యాదుల కాలములయందున్నటులఁ జెప్పఁబడిన కాలపరిస్థితులను గ్రహించుట యవసరమని తోచకమానదు. మఱియు వరాహమిహిరునికాలము

సందుఁ జెప్పఁబడిన కాలపరిస్థితులనుబోల్చి యక్కాలనిర్ణయముఁ గావించియుండినందున వరాహమిహిరుని కాలమునందుండినట్లు చెప్పఁబడిన కాలపరిస్థితులను గమనించిన వరాహమిహిరుఁ డేకాలమునందుండినదియు, గ్రహించుటకనువగును. దానిం బట్టి విక్రమాదిత్యునికాలమును దెలిసికొనుటకును సహాయకారిగనుండును. గనుక వానినొకించుక పరిశీలనముచేయుదము.

వరాహమిహిరుఁడు తన కాలమునఁ గనుకొనిన యుత్తరాయన దక్షిణాయన ప్రవేశకాలపరిస్థితులను బృహత్సంహిత యందుఁ జెప్పియున్నాఁడు. వానినే యీసిద్ధాంతములఁ బ్రసాదించినవారలందఱు క్రోడీకరించుచు విమర్శనలు సల్పియుండిరి. ఆ శ్లోకములు నీ క్రిందఁ గనఁబఱుపఁబడుచున్నవి.

“శ్లో॥ ఆశ్లేషార్థా దక్షిణ ముత్తర
మయనం రవేధనిష్ఠాద్యమ్ ।

నూనం కదాచివా సీత్

యేనోక్తం పూర్వశాస్త్రేషు॥

౧

శ్లో॥ సాంప్రతమయనం సవితూఃకర్కట

కాద్యంమృగాది తశ్చానన్యమ్ ।

ఉక్తాభావో వికృతిః

ప్రత్యక్ష పరిక్షణై రన్వీక్షిః॥

౨

శ్లో॥ దూరస్థ చిహ్నవేధాదుద

యేనైస్తమయే పివాసమాప్రాంశోః।

ఛాయాప్రవేశ నిర్గమ

చిహ్నై ర్వామండలే మహతి॥

3

శ్లో॥ అప్రాప్య మకరమర్కోవిని

వృత్తోహంతి సాపదాయామ్యామ్ ।

కర్కటకమ సంపాప్తోవిని

వృత్తశ్చోత్తరాంసైస్థీమ్॥”

౪

1. “ఒకానొకప్పుడు సూర్యుడొక్కేషార్ధమునకువచ్చినపుడుదక్షిణాయనమును, ధనిష్ఠాదికివచ్చినపు డుత్తరాయనమును బ్రారంభమయ్యెను. పూర్వశాస్త్రము లిట్లేచెప్పుచున్నవి.
2. ఆధునిక కాలమున (ప్రస్తుతకాలమున) సూర్యుడు కర్కటక రాశిలో నాదియందుఁ బ్రవేశించినపుడు దక్షిణాయనమును, మకరాదియందు ప్రవేశించినపుడు ఉత్తరాయనమును బ్రారంభమగుచున్నది. పూర్వము జరగినదానికి భిన్నముగా జరుగుచున్నదని సీక్రిందఁ జెప్పఁబడినప్రకారము పరీక్షచేసి తెలిసికొనవచ్చును.
3. సూర్యోదయాస్తమయములగుచోట్ల దిజ్ఞుండలమున దూరముగా నొకగుఱుతు నేర్పాటుఁజేసికొని చూచుటవలనఁ గాని, లేక యొకగొప్పవలయాకారమును రచించి దాని కేంద్రస్థానము(Centre)న నొకగడనుబ్రాంతి యాగడయొక్క సీడను జూచుటవలనఁగాని సూర్యగతిని గనుఁగొనవచ్చును.
4. మకరమునకు రాకముందు సూర్యగతిమారినచోఁ బశ్చిమ దక్షిణ దిక్కులయందుఁ గీడుసంభవించును. అటులే కర్కటకమునకు రాకముందు సూర్యునిగతి మారినచోఁ బ్రాశస్త్యరదిశలయందుఁ గీడుమూడును.”

అని యాశ్లోకముల భావమైనటులఁ గన్పట్టుచున్నది.

సిద్ధాంతవేత్తలుచెప్పిన గణితములను సులభముగఁ జెలిసికొనుటకై నీక్రిందివిషయములు గనంబఱుపఁబడినవి.

ఖగోళశాస్త్రజ్ఞులు (Astronomers) జ్యోతిషశాస్త్రమును (క్రాంతివృత్తమును—Zodiac or Ecliptic) పన్నెండు రాసులుగ విభజించియుండిరి. వానికి 1. మేషము, 2. వృషభము, 3. మిథునము, 4. కర్కటకము, 5. సింహ, 6. కన్య, 7. తుల, 8. వృశ్చికము, 9. ధనస్సు, 10. మకరము, 11. కుంభము, 12. మీనములని వరుసగా నామంబులిడియుండిరి.

జ్యోతిషశాస్త్రమును నిఱువఁజేడు (27) నక్షత్రములుగను విభజించియుండిరి. వానికి “అశ్వని, భరణి, కృత్తిక, రోహిణి, మృగశీర్ష, ఆరుద్ర, పునర్వసు, పుష్యమి, ఆశ్లేష, మఘ, పుబ్బ, (పూర్వఫల్గుణి), ఉత్తర(ఉత్తరఫల్గుణి), హస్త, చిత్త, స్వాతి విశాఖ, అనూరాధ, జ్యేష్ఠ, మూల, పూర్వాషాఢ, ఉత్తరాషాఢ, శ్రవణ, ధనిష్ఠ, శతభిష, పూర్వాభాద్ర, ఉత్తరాభాద్ర, రేవతి యని వరుసగా నామంబు లిడియుండిరి.

ఒక్కొక్క నక్షత్రకాలము నాలుగుభాగములుగ విభజించియుండిరి. వానిని నక్షత్రపాదములందురు. ఒక్కొక్కరాశితొమ్మిది నక్షత్రపాదముల చేరికయైయుండెను.

జ్యోతిషశాస్త్రమును (క్రాంతివృత్తమును) 360 భాగములుగ విభజించియుండిరి. ఒక్కొక్కభాగమును సఱువది (60) విభాగములుగను (వీనినేకళలనియుఁ బేర్కొనియుండిరి), ఒక్కొక్క విభాగమును (కళను) సఱువది (60) యంతర్భాగములుగను (వీనినే వికళలని చెప్పియుండిరి) విభజించియుండిరి. పాశ్చాత్య

సిద్ధాంతములననుసరించి భాగములను డిగ్రీలనియు, కళలను మినిట్లనియు, వికళలను సెకండ్లనియుఁ బేర్కొనుచుండిరి.

మాసమునకు ముప్పదితిధులుగ పరిగణించుచుండిరి. జ్యోతిశ్చక్రమును (గ్రాంతివృత్తమును) ముప్పదిభాగములుగ విభజించియుండిరి. వానినే తిధికాలమని చెప్పియుండిరి. ఒక్కొక్క తిధికాలము 12 ($360 \div 30$) డిగ్రీల కాలమైయున్నది.

కావున ఒక్కొక్కరాశికాలము $30 (360 \div 12)$ డిగ్రీలును, ఒక్కొక్కనక్షత్రకాలము 13 డిగ్రీల 20 మినిట్లును ($360 \div 27 = 13^{\circ}-20'$), ఒక్కొక్క నక్షత్రపాదము 3 డిగ్రీల 20 మినిట్లు ($13^{\circ}-20' \div 4 = 3^{\circ}-20'$) కాలమును అగుచున్నది.

గర్గ, పరాశర, వరాహమిహిరుల కాలనిరూపణ.

ఇక బరాశర, గర్గ, వరాహమిహిరాదులచేఁ జెప్పఁబడిన అయనగతుల కాలపరిస్థితులను, ఇప్పటికాలమునంగల అయనగతులపరిస్థితులను విమర్శించి వానింబట్టి వారలేయేకాలములయందున్నదియుఁ గనుఁగొనుటకుఁ బ్రయత్నింతము.

పరాశర, గర్గులకాలమునందాశ్లేషార్థమున సూర్యుడు ప్రవేశించినపుడు—అనగాఁ గ్రాంతివృత్తమున $113^{\circ}-20'$ (113° భాగము 20 కళలు)కు సూర్యుడువచ్చినపుడు దక్షిణాయనము ప్రారంభమయ్యెననియు, ధనిష్ఠాదియందు సూర్యుడు ప్రవేశించినపు డనగాఁ గ్రాంతివృత్తము $293^{\circ}-20'$ (293° భాగము 20 కళలు)నందు సూర్యుడు ప్రవేశించినపు డుత్తరాయనము ప్రారంభమయ్యెననియుఁ జెప్పుచుండిరి.

వరాహమిహిరునికాలమునఁ గర్కటకాదియందు సూర్యుడుండినపుడు దక్షిణాయనము ప్రారంభమయ్యెననియు (బునర్వసునక్షత్ర) మంతమునకు ననఁగాఁ గ్రాంతివృత్తమున $9^{\circ}-20'$ నకు సూర్యుడువచ్చినపుడు దక్షిణాయనము ప్రారంభమయ్యెననియు), మకరాదియందు త్రరాషాఢనక్షత్ర మధ్య భాగమునకు ననఁగాఁ గ్రాంతివృత్తమున $27^{\circ}-20'$ నకు సూర్యుడువచ్చినపుడు త్రరాయనము ప్రారంభమైయుండినట్లును జెప్పఁబడియున్నది.¹

వరాహమిహిరుడు ప్రాచీన సిద్ధాంతములను గుఱించి ప్రస్తావించుచు నాకాలమునం దాశ్లేషార్థమునకు సూర్యుడు వచ్చినపుడు దక్షిణాయనము ప్రారంభమయ్యెననియుఁ బ్రస్తుత కాలమున ననఁగాఁ దాను పంచసిద్ధాంతికను రచించినపుడు పునర్వసునక్షత్ర మంతమునకు సూర్యుడువచ్చినపుడు దక్షిణాయనము ప్రారంభమగుచున్నదనియుఁ బంచసిద్ధాంతికయందు జెప్పియున్నాడు.

శ్లో॥ ఆశ్లేషార్థాదాసీద్యదా

నివృత్తిః కిలోష్ఠ కీరణస్య ।

యుక్తమయనం తదా౨౨సీత్

సాంప్రతమయనం పునర్వసుతః॥²

వరాహమిహిరుని బృహత్సంహితకు వివృత్తినిరచించిన భట్టోత్పలుడు సిద్ధాంతభేదములను గుఱించి చెప్పుచు నాశ్లోక

1. Varahamihira's Panchasidhantika chap II - V, 63,

2 Panchasidhantika; Chap, III - V. 59.

మును గోడికరించి పరాశరునికాలమునందువలె బ్రాచీనసిద్ధాంతముల కాలమునందును నాశ్లేషానక్షత్రము మూడవపాదప్రారంభమునందు దక్షిణాయనము ప్రారంభమైయుండెననియు, వరాహమిహిరునికాలమునఁ బునర్వసునక్షత్ర మంతమునందు దక్షిణాయనము ప్రారంభమైయుండెననియుఁ జెప్పియున్నాఁడు.¹

ప్రకృతకాలమున ననఁగాఁ గలియుగము 5030 సంవత్సరమునకు సరియగు శుక్లసంవత్సరమున నుత్తరాయన దక్షిణాయన ప్రారంభకాలము లెప్పుడగుచున్నవో కనుఁగొందము. శుక్లసంవత్సర మార్గశీర్షబహుళ సప్తమి యాదివారమునాఁడు 17 ఘడియల 13 విఘడియలకాలమప్పుడు మకరాయన ప్రారంభమని సిద్ధాంతమునేసియున్నారు.² మార్గశీర్షబహుళ షష్ఠి శనివారమునాఁడు 39 గడియల 52 విగడియల కాలమప్పుడు సూర్యుఁడు మూలానక్షత్ర తృతీయపాదమునందుఁ బ్రవేశించుననియు, మార్గశీర్షబహుళనవమి మంగళవారమునాఁడు 56 గడియల 12 విగడియలకాలమునకు మూలానక్షత్ర చతుర్థపాదమునఁ బ్రవేశించుననియుఁ జెప్పఁబడియున్నది. దీనింబట్టి సూర్యుఁడు మూలానక్షత్ర తృతీయపాదములోనుండఁగా నుత్తరాయనుఁడగుట కారంభమగునట్లుఁ గన్పట్టుచున్నది. అగణితమును బట్టిచూచిన మూలానక్షత్ర తృతీయపాదములో 37 గడియల 21 విగడియలకాలము గడచినపిమ్మట నుత్తరాయనగతుఁడగు

1 Bhattotpala's Vivritti Chintamani - Chap. II - P. 41.

2. Hindu Almanac for the year Sukla corresponding to 1929-30- Published by Messrs. P. Doraswami Aiyangar and his Son Mr. P. Srinivasa Varadan, B. A.

నటులఁ దెలియుచున్నది. ఒక్కొక్కనక్షత్రపాదము జ్యోతిశ్చక్రమున $3^{\circ}-20'$ (3 డిగ్రీల 20 మినిట్లు) పరిమితియగునని తెలిసికొనియుంటిమి. మూలనక్షత్ర తృతీయపాదమున 37 గడియల 21 విగడియలకాలము గడచినందున నాపాదమునందు సూర్యుఁడుండునటులఁ జెప్పఁబడినసంఖ్య 196 గడియల 20 విగడియల కాలమునుబట్టి

$$\frac{3^{\circ}-20'}{196 \times 20 \text{ విగ}} \times \frac{37 \times 21 \text{ విగ}}{1} = \frac{200 \times 2241}{11780} = \frac{44820}{1178}$$

$$= 38 \frac{78'}{1178}) \quad 38 \text{ కళల (38 మినిట్లు) పరిమితిగడచునటులఁ జెప్ప}$$

దగియున్నది. జ్యోతిశ్చక్రమున మూలనక్షత్ర తృతీయపాద ప్రారంభము $246^{\circ}-40'$ (246 భాగల 40 కళల)నందే యెయున్నది. కావున జ్యోతిశ్చక్రమున $246^{\circ}-40' + 0. - 38' = 247^{\circ} - 18'$ (247 భాగల 18 కళల) యందు సూర్యుఁడుండగా సుత్తరాయన మారంభమగునట్లు గన్పట్టుచున్నది.

ఇటులనే దక్షిణాయనము శుక్లసంవత్సర జ్యేష్ఠశుక్ల చతుర్దశీ శుక్రవారమునాఁడు 56 గడియల 24 విగడియలకాలమప్పు డారుద్రనక్షత్ర ప్రథమపాదమునందు సూర్యుఁడు ప్రవేశించినట్లును, జ్యేష్ఠబహుళ ద్వితీయా యిందువాసరమునాఁడు 43 గ. 43 విగడియల కారుద్రానక్షత్ర ద్వితీయపాదమునందు సూర్యుఁడు ప్రవేశించినట్లును జెప్పఁబడియున్నది. ఈ గణితమునుబట్టి సూర్యుఁడు ప్రథమపాదములో నుండఁగా దక్షిణ

యన మారంభమయినట్లు గన్పట్టుచున్నది. ఆరుద్రనక్షత్ర ప్రథమపాదములో సూర్యుడు ప్రవేశించినప్పుడు 42 గడియల 24 విగడియలకు దక్షిణాయన మారంభమయినట్లు దెలియుచున్నది. ఆ నక్షత్రపాదమున సూర్యుడుండుకాలముంబట్టి గతించినగడియలను గణితమువేయఁగా నారుద్ర ప్రథమపాదమున 38, మినిట్లు బరిమితిగడచినట్లు లగవడుచున్నది. ఆరుద్ర ప్రథమపాదము జ్యోతిశ్చక్రమున $66^{\circ}-40'$ (66 భాగల 40 కళలు లేక 66 డిగ్రీల 40 మినిట్లు) యందుఁ బ్రారంభమగుచున్నది. కావున $66^{\circ}-40' + 0^{\circ}-38' = 67^{\circ}-18'$ (67 డిగ్రీల 18 మినిట్లు) యందు సూర్యుడు ప్రవేశించినపుడు దక్షిణాయన ప్రారంభకాలమైయుండెనని చెప్పఁదగియున్నది.

కావున మనకాలమున ననఁగా గ్రీ. శ. 1929-1930 సంవత్సరములకు సరియగు శుక్లసంవత్సరమున జ్యోతిశ్చక్రమున మూలనక్షత్రము తృతీయపాదములో $247^{\circ}-18'$ (247 డిగ్రీల 18 మినిట్లు) యందు సూర్యుడు ప్రవేశించినపు డుత్తరాయనమును, నారుద్రనక్షత్ర ప్రథమపాదములో $67^{\circ}-18'$ (67 డిగ్రీల 18 మినిట్లు) యందు సూర్యుడు ప్రవేశించినప్పుడు దక్షిణాయనమును ప్రారంభమైయుండినట్లు లగవడుచున్నది.

గర్భపరాశరాదుల కాలములందును, వరాహమిహిరుని కాలమునందును, బ్రహ్మతకాలమునందును సంభవించిన యుత్తరాయన దక్షిణాయన ప్రారంభకాలములు స్పష్టముగ నీక్రిందఁ గనఁబడువఁబడినవి.

	దక్షిణాయన ప్రారంభ కాలము.	ఉత్తరాయన ప్రారంభ కాలము.
1. గర్గపరాశరాదుల కాలమున.	ఆశ్లేషానక్షత్రము మూడవపాదము ప్రా రంభమున గ్రాంతివృత్త మున $113^{\circ}-20'$ నకు సూర్యుడు వచ్చినపుడు	ధనిష్ఠాధియందుఁ గ్రాంతివృత్తమున $293^{\circ}-20'$ నకు సూర్యు డు వచ్చినపుడు.
2. వరాహమిహిరుని కాలమున.	కర్కటకాదియం దన పునర్వసునక్షత్ర మాంత్యమునఁ గ్రాంతి వృత్తమున $98^{\circ}-20'$ నకు సూర్యుడు వచ్చినపుడు	మకరాదియందన సుత్తరాషాఢానక్షత్ర మర్భాగమునఁ గ్రాం తివృత్తమున $273^{\circ}-20'$ నకు సూర్యుడు వచ్చి నపుడు.
3. ప్రకృతకాలమునఁ గలియుగము 5030 సంవత్సరము. క్రీ. శ. 1929-30 శుక్ల సంవత్సరమున.	ఆరుద్ర ప్రథమపా దమునందు గ్రాంతి వృత్తమున $67^{\circ}-18'$ నకు సూర్యుడు వచ్చి నపుడు.	మూలానక్షత్రతృ తీయ పాదమునందుఁ గ్రాంతివృత్తమున $247^{\circ}-18'$ నకు సూర్యు డు వచ్చినపుడు.

వీనింబట్టి గర్గపరాశరాదులకాలమునందుఁ బ్రారంభమయి నట్టులూహింపఁబడిన యుత్తరాయన దక్షిణాయన ప్రారంభ కాలములకును, వరాహమిహిరునికాలమునందుఁ జెప్పఁబడిన యుత్తరాయన దక్షిణాయన ప్రారంభ కాలములకును గ్రాంతివృత్తమున నిఱువదిభాగల (20 డిగ్రీల) కాలవ్యత్యాసము గనుపించుచున్నది. ఈ వ్యత్యాసము సూర్యునియొక్క అయనగతి లేక

అయనచలనము (Precession of the Equinoxes or Retrograde motion of the Sun) ను బట్టి కలుగుచున్నటుల సిద్ధాంతములు చెప్పచున్నారు.

అయనచలనమువలనఁ గలిగెడు కాలవ్యత్యాసమును గురించి సిద్ధాంతములు భిన్నాభిప్రాయములుగానుండిరి. సూర్యసిద్ధాంతము ననుసరించి $54''$ (యేబది నాలుగు వికళలు) కాలమనియుఁ వరాహమిహిరునిమతము ననుసరించి $50''$ (యేబది వికళలు) కాలమనియు, ఫ్రెంచివిద్వాంసుఁడగు యమ్. లి. వెర్రియర్ (M. Le. Verrier) పండితుని మతము ననుసరించి $50.24'$ ($50\frac{24}{100}$ వికళలు) కాలమనియుఁ దెలియుచున్నది. న్యూకాంబు, (Newcomb) బెల్ (Bell), యంగు (young) మున్నగు నవీనసిద్ధాంత లొక్కొక్కవత్సరమునకు $50.2585''$ అనఁగా $50.26''$ ($50\frac{26}{100}$ వికళలు) కాలవ్యత్యాసము కలుగుచున్నదనియుఁ జెప్పచున్నారు. వరాహమిహిరునిచే జెప్పఁబడిన కాలవ్యత్యాసమునకును బ్రకృతకాలమునందలి సిద్ధాంతములచే జెప్పఁబడు కాలవ్యత్యాసమునకునుగల తారతమ్యత బహుస్వల్పముగ నుండుటచేతను, ఈ రెండుసిద్ధాంతములలో నెద్దాని నవలంబించినను మొత్తముమీఁద బహుస్వల్పకాలముమాత్రము వ్యత్యాసము వచ్చునట్లు లగపడుచున్నందునను, వరాహమిహిరుఁ డుదహరించిన కాలపరిస్థితులనుబట్టి వారివారి కాలములకుగల తారతమ్యముల నెఱుంగుటకు వరాహమిహిరుని మతముననుసరించి అయనగతివలనఁ గలిగెడు వ్యత్యాసము సంవత్సరమునకు $50''$ (యేబది వికళల) కాలమనియే గణితముచేయుదము.

పరాశరాదుల కాలములోఁ గ్రాంతివృత్తమున $113^{\circ}-20'$ (113 భాగల 20 కళల) యందు దక్షిణాయన మారంభమై యుండెననియు, వరాహమిహిరుని కాలములోఁ గ్రాంతివృత్తమున $93^{\circ}-20'$ (93 భాగల 20 కళల) యందు దక్షిణాయన మారంభమై యుండెననియుఁ బ్రకృతకాలములోఁ గలియుగాబ్దము 5030 సరియగు క్రీ. శ. $1929-1930$ శుక్ల సంవత్సరమునందుఁ గ్రాంతి వృత్తమున $67^{\circ}-18'$ (67 భాగల 18 కళల) యందు దక్షిణాయన మారంభమయి యుండెననియుఁ దెలిసికొనియుంటిమి. వీనింబట్టి పరాశరాదుల కాలమునకును బ్రకృతకాలమునకును నడుమ $(113^{\circ}-20')-(67^{\circ}-18')=46^{\circ}-2'$ (46 భాగల 2 కళల కాలవ్యత్యాసముండినట్లును, వరాహమిహిరుని కాలమునకును నడుమ $(113^{\circ}-20')-(93^{\circ}-20')=20^{\circ}$ (ఇటువది భాగల) డిగ్రీల కాలవ్యత్యాసమున్నట్లును, వరాహమిహిరుని కాలమునకును బ్రస్తుతకాలమునకును నడుమ $(93^{\circ}-20')-(67^{\circ}-18')=26^{\circ}-2'$ (26 భాగల రెండు కళల) కాలవ్యత్యాసమున్నట్లును గన్పట్టుచున్నది.

అయనచలనముంబట్టి సంవత్సరమునకు $50''$ (ఏకబదివికళల) కాలవ్యత్యాసము గలుగుచుండునను వరాహమిహిరుని సిద్ధాంతము ననుసరించియే కాలవ్యత్యాసములఁ గనుగొందము.

గర్గ పరాశరదుల కాలము—

$50''$ (50 వికళలు) వ్యత్యాసముండిన కాలవ్యవధి 1 సంవత్సరమయినచో,

$$\left. \begin{array}{l} 46^{\circ}-2, \text{ లేక } 165720'' \text{ వికళల} \\ \text{వ్యత్యాసముండిన} \end{array} \right\} \frac{165720}{50} = 3314\frac{2}{5}$$

= 3315 సంవత్సరము లగుచున్నది.

దీనింబట్టి గర్గపరాశరాదుల కాలమందున్నట్లు లూహింపఁ బడిన దక్షిణాయనప్రవేశకాల పరిస్థితులిప్పటికి 3315 సంవత్సరములక్రిందట సంభవించియుండినట్లుఁ జెప్పదగియున్నది. అట్టి కాలపరిస్థితులుగలకాలమే గర్గపరాశరదులకాలమని చెప్పినచో నయ్యది క్రీ. పూ. 1385 (3315-1930) సంవత్సరమగుచున్నది. వరాహమిహిరుని కాలము—

50'' వికళల వ్యత్యాసముండిన కాలవ్యవధి 1 సంవత్సరమయినచో,

$$\left. \begin{array}{l} 26^{\circ}-2' \text{ లేక } 98720'' \text{ వికళల} \\ \text{వ్యత్యాసముండిన} \end{array} \right\} \text{కాలవ్యవధి } \frac{98720}{50} = 1874\frac{4}{5}$$

or 1875 సంవత్సరములగుచున్నది.

వరాహమిహిరునిచేఁజెప్పఁబడిన దక్షిణాయనప్రవేశకాల మిప్పటికి 1875 సంవత్సరములక్రిందటఁ దటస్థించియుండినట్లు లగవడుచున్నది. అయ్యదియే వరాహమిహిరునికాలమని చెప్పఁ దగియున్నది. కాన నది క్రీ. శ. 55 (1930-1875) సంవత్సర ప్రాంతమయినట్లు లగవడుచున్నది.

వరాహమిహిర, గర్గపరాశరాదుల నడుమనుండు కాల వ్యవధిని గనుగొందము.

50'' వికళల కాలవ్యత్యాసముండిన కాలవ్యవధి 1 సంవత్సరమున

20°-0' లేక 72000'' } కాలవ్యవధి $\frac{72000}{50} = 1440$ సంవ
వికళలకాలవ్యత్యాసముండిన } త్సరములగుచున్నది.

ఉత్తరాయన ప్రారంభకాలముంబట్టి చూచినను పరాశరాదుల కాలమునకును బ్రకృతమునకును 46°-2' (46 భాగల 2 కళల) కాలవ్యత్యాసమును, వరాహమిహిరుని కాలమునకును బ్రకృతమునకును 26°-2' (26 భాగల 2 కళల) కాలవ్యత్యాసమును, గర్గపరాశరాది సిద్ధాంతములకును, వరాహమిహిరునకును నడుమ 20°-0' (20 భాగల) కాలవ్యత్యాసమును గాన్పించుచున్నది. ఆ కాలవ్యత్యాసములనుబట్టి గణితమువేసిచూచినను నాయాకాలముల వ్యత్యాసములు దక్షిణాయనకాల వ్యత్యాసములంబట్టి తేలినమొత్తములకే సరిపోవుచున్నది.

స్వామి కన్నుపిళ్ళగారి సిద్ధాంతము.

వరాహమిహిరుడు క్రీ. శ. 550 సంవత్సరప్రాంతము నందుండినటుల దివాకబహద్దరు స్వామి కన్నుపిళ్ళగారి యభిప్రాయమైనట్టులగపడుచున్నది. వారిసిద్ధాంతము నీ క్రిందఁ గనుఁబఱువఁబడినరీతిఁ జెప్పియుండిరి.

" At present, Dakshinayana, or the Summer Solastice, falls on June 22, and according to Table IV C Vol. I of Indian Ephemerics, the Sun's mean longitude on 22nd June 1916, or the

71st completed day of the Indian Solar year, is 67. 8 degrees or 68. 1 degrees, if we include the equation. Now since each Nakshatra is $13\frac{1}{3}$ degrees in extent, it follows that the Sun's Nakshatra, when he has attained 67.8 degrees of longitude, is past the fifth Nakshatra and in the beginning of the Sixth or Ārdra Nakshatra. It is a simple sum in Arithmetic, that when the Sun's Nakshatra at Dakshinayana was Āsleshārdha or Sarpārdha, i.e., the middle of Āslesha, his longitude must have been $113\frac{1}{3}$ degrees (since the longitude of the commencement of Āslesha Nakshatra is by Eye-Table S page 156 supra, $106^{\circ} - 40'$ and its end $120^{\circ} - 0'$).

We know from modern Astronomy that the movement of the precession is $50''$ of an arc per annum to the west, or one degree for every 72 years. Accordingly for the precession to have moved through an arc corresponding to the interval between $113\frac{1}{3}$ and $67\frac{3}{4}$ degrees i.e., $45\frac{7}{12}$ degrees, it must have taken $45\frac{7}{12} \times 72 = 547 \times 6 = 3282$ years. Roughly, according to this calculation, the Vedanga Jyotisha observation must have been made 3300 years before 1916 i.e., about 1400 B. C.

Now, supposing we had no information from Varahamihira himself as to when he lived, but only knew from his works that at Summer Solas-tice in his days the Sun was at 90 degrees and in Punarvasu Nakshatra, whereas now he is in Ardra Nakshatra and in 68 degrees longitude we might argue that the difference between these longitude i.e., 22 degrees multiplied by 72 i.e., 1584 would give us the number of years before 1916 A. D., when Varahamihira lived. The result would be A. D. 332 or Circa A. D. 300, whereas Varahamihira actually wrote about A. D. 550. Allowing the same proportion of error for previous Epochs, the antiquity of Vedanga Jyotisha observation noted in paragraph 10, may also have to be reduced by $250/1620$ i.e., $2/13$; in other words, from 3300 years to 2792 years before now i.e., from B. C. 1400 to B. C. 850. Using the precessional factor of modern Astro-nomy, one degree for 72 years, Mr. Tilak in his Orion, and Professor Jacobi in an article first published in a German Scientific Journal and reproduced in the Indian Antiquary for 1894 (page 158), simultaneously declared that the Vedanga Jyotisha preceeded Varahamihira's time by 1896 years, and that there was a still earlier

period when correct astronomical observations had been made in India, and that was when the Vernal Equinox was in Mrigasira Nakshatra, longitude $53^{\circ}-20'$ instead of in Aswani, 0° degree longitude, as in Varahamihira's, and that that Epoch must have preceeded Varahamihira's own Epoch by $53\frac{1}{3} \times 72 = 160 \times 24 = 3960$ years i.e., that the observation was made, and the Veda in which it is supposed to be alluded to, was composed (not within, because writing came long after,) about B. C. 3500, i. e., 5400 years before now: this period also may have to be cut down by $2/13$, 5400 years being reduced to the time of 900 or 1000 years and the Vedic antiquity brought down from B. C. 3500 to the region of B. C. 2500. The later date more nearly approximates what we might call the Philologist's Vedic Period (according to Maxmuller, Weber, Macdonnel's Indian Literature 1909, page 11 etc.) as distinguished from the astronomer's Vedic Period."[§]

“ప్రకృతకాలమున దక్షిణాయనము జూన్ నెల 22 తేదీ యారంభమగును. హైందవపంచాంగము ప్రథమసంపుటము నందలి IV. C పతకమునుబట్టి క్రీ. శ. 1916 సంవత్సరము జూన్ నెల 22 తేదీన అనగా హైందవ సౌరమానవత్సరము

నందలి 71 నాడు పూర్తియగునరికి సూర్యుని సరాసరివిషువాంశ 67. 8° డిగ్రీలు లేక సమీకరణసహితముగ 68. 1 డిగ్రీలయి యున్నది. ప్రతినక్షత్రముయొక్క పరిమితి 13 $\frac{1}{2}$ డిగ్రీలు (భాగలు) అగుటచే సూర్యుని విషువాంశ 67. 8 డిగ్రీలయినపుడు సూర్యుడై యున్నత్రయములనుదాటి యాఱవ నక్షత్రముగు నార్ధానక్షత్ర ప్రారంభమందుండియుండును. దక్షిణాయన ప్రవేశకాలమున సూర్యుడుండు నక్షత్రము 'అశ్లేషార్థము లేక సార్పార్థము' అనగా నాశ్లేషానక్షత్రమధ్యభాగమయినచో నాశ్లేషానక్షత్రము 106°-40' (106 భాగల 40 కళల) విషువాంశతోఁ బ్రారంభమయి 120° (120 భాగలు) డిగ్రీలతో నంతమగుచుండుటచే సూర్యుని విషువాంశ 113 $\frac{1}{2}$ ° డిగ్రీలయి యుండవలయును.

నవీనఖగోళ సిద్ధాంతములనుబట్టి అయనచలనము 50'' వికళలకాలము పశ్చిమమునకు జరుగుచున్నట్లు మనము తెలిసికొనుచున్నారము. 72 సంవత్సరముల కొక డిగ్రీయగును. అదేవిధముగ 113 $\frac{1}{2}$ డిగ్రీలకును 67 $\frac{1}{2}$ డిగ్రీలకును నడుమనుండు $45\frac{7}{12}$ డిగ్రీల వలయభాగము వెనుకకరుగుటకు $45\frac{7}{12} \times 72 = 547 \times 6 = 3282$ సంవత్సరములు పట్టును. ఈగణితపద్ధతినెబట్టి వేదాంగజ్యోతిషములోఁ జెప్పఁబడినకాలస్థితి క్రీ. శ. 1916 సంవత్సరమునకుఁ బూర్వము కొంచెమించుమించుగ 3300 సంవత్సరములక్రిందట ననగా గ్రీ. పూ. 1400 సంవత్సరప్రాంతమునఁ గనిపెట్టబడియుండవలయును.

తానెపుడు జీవించియుండినది వరాహమిహిరుడు చెప్పి
కొని యుండలేదనియు, నాయన రచించిన గ్రంథమునుబట్టి
యాతనికాలమున దక్షిణాయనము సూర్యుడు 90 డిగ్రీల
విషువాంశయందుఁ బునర్వసునక్షత్ర ముండుండఁగాఁ బ్రారం
భమై యుండెననిమాత్రమే మనము తెలిసికొనఁగలిగిన
యెడలఁ బ్రకృతకాలమునందు సూర్యు డార్ద్రానక్షత్రమున
68 డిగ్రీల విషువాంశయందుండుటచే నీరెండు విషువాంశల
వ్యత్యాసము 22 డిగ్రీలను 72చే హెచ్చింపఁగవచ్చిన మొ
త్తము 1584 మనకును i.e. 1916 సంవత్సరమునకును వరా
హమిహిరుని జీవితకాలమునకును మధ్యనుండు కాలవ్య
త్యాససంవత్సరపరిమాణమని మనము వాదించియుందుము.
దీనిఫలితము వరాహమిహిరుడు క్రీ. శ. 332 లేక క్రీ. శ.
300 పాత్రమునాఁటివాడని కనుపించును. కాని వరాహ
మిహిరుడు క్రీ. శ. 550 సంవత్సరమునఁ దనగ్రంథమును
రచించెను. ఇంతకుఁ బూర్వకాలములయందుఁగూడ నీవ్య
త్యాసమునకుఁ దగినట్లు దామాషాగాఁ ద్రోసిపుచ్చినయె
డలఁ బై 10 పేరాలోఁ జెప్పఁబడిన వేదాంగజ్యోతిషము
యొక్క ప్రాచీనతయందును 250/1620 (2/13) వంతు
తగ్గింపవలసియుండును. దీనింబట్టి 3300 సంవత్సరములనుండి
2792 సంవత్సరములకు ననఁగాఁ గ్రీ. పూ. 1400 సంవత్స
రమునుండి 850 సంవత్సరమునకుఁ దగ్గింపవలసియుండును.
నవీన ఖగోళశాస్త్రసిద్ధాంతములననుసరించి యొకడిగ్రీలకాల
ము 72 సంవత్సరములుగఁ బరిగణించి తిలకుపండితుడు ఓరి

యన్ (Orion) గ్రంథమునందును, ప్రొఫెసర్ జాకోబీపండితుడు ప్రథమములో జర్మన్ సైన్టిఫిక్ జర్నలునందును బిమ్మట 1894 సంవత్సరము ఇండియన్ ఆంటిక్వేరీ 158 పొరటలందును బ్రకటింపఁబడినట్టి వ్యాసమునందును, వేదాంగజ్యోతిష కాలము వరాహమిహిరుని కాలమునకుఁ బూర్వము 1896 సంవత్సరముల క్రిందట జరగియుండెనని యేక కాలమునందే చెప్పియుండిరి. మఱియు నంతకంటె హిందూదేశములో నిష్కర్షయగు ఖగోళపరిస్థితులచే గనుఁగొనఁబడిన ప్రాచీన కాల మొక్కటికలదనియు, నయ్యది మహావిషువ (హరిపద) మైయుండెననియు, నయ్యది వరాహమిహిరుని కాలమునందు వలె నశ్వినీ నక్షత్రము 0 (సున్న) విషువాంశయందుఁగాక మృగశీర్షానక్షత్రమున 53°-20' (53 డిగ్రీల 20 కళల) విషువాంశమందు జరగిన కాలమనియు, నా కాలము వరాహమిహిరుని కాలమునకంటె $53^{\circ} \times 72 = 160 \times 72 = 3960$ సంవత్సరములు ముందయియుండుననియు, నాపరిస్థితి కనిపెట్టఁబడిన కాలమును, జెప్పఁబడిన (వ్రా)యబడిన కాలము కాదు. ఏలన వ్రాత చాల కాలము తరువాత యేర్పడెను గనుక) కాలమును గీ. పూ. 3500 సంవత్సరముల ప్రాంతమున ననఁగా నిప్పటికిఁ బూర్వము 5400 సంవత్సరముల క్రిందట నయియుండుననియుఁ జెప్పియుండిరి. ఈ కాలము నందు సైతము 2/13 వంతు తొలిసివేయవలసియుండును. 5400 సంవత్సరములలో 900 లేక 1000 సంవత్సరములు తగ్గించి వేద కాల ప్రాచీనతను గీ. పూ. 3500 సంవత్సరముల

లనుండి కీ). పూ. 2500 సంవత్సరప్రాంతమునకు తగ్గించి
 తీసికొనిరాబడియుండెను. ఈ తుదివత్సరము ఖగోళసిద్ధాంతము
 తుల వేదకాలమునకు భేదించుచు శబ్దవ్యుత్పత్తి శాస్త్రవేత్త
 లచేజెప్పబడు వేదకాలమునకు దాదాపు చేరువలోనున్నది.
 (మాక్సుముల్లరు, పీబరు, మాక్స్ నల్ గార్ల హైందవవాఙ్మయము
 (1909) 11 పాఠటనుండి చెప్పబడినదానినిబట్టి).¹

స్వామి కన్నుపిళ్ళెగారును వరాహమిహిరునిచే బేర్పాటు
 బడిన శక కాలము క్రీ. శ. 78 సంవత్సరమున బ్రారంభమయిన
 శాలివాహన శక కాలమనియేతలంచి క్రీ. శ. 550 సంవత్సర
 మున వరాహమిహిరుడు గ్రంథమును రచించినటుల నిర్ధారణ
 చేసికొని యా సిద్ధాంతమునే ధృవపఱచుటకయి గడంగినట్లులగ
 పడుచున్నది. మఱియుఁ 'బునర్వసుతగ' అనగాఁ బునర్వసు
 నక్షత్ర నాలవపాద మారంభమున దక్షిణాయనము ప్రారంభ
 మయినట్లుదీసికొని గణితముచేసియుండిరి. వీరిగణితమునుబట్టి
 వరాహమిహిరుడు క్రీ. శ. 332 సంవత్సరమునండుండినట్లు విది
 తమగుచున్నది. అయ్యది తాము తలంచినటులగాక, తమకు
 మార్గదర్శకులనితలంచిన పాశ్చాత్యవిద్వాంసులచే దలంచినటు
 లఁ గ్రీ. శ. ఆఱవశతాబ్దమున వరాహమిహిరుడందెనని కావిం
 చిన సిద్ధాంతమునకుఁ బ్రతిబంధకముగనుండెను. ఇకఁగతుర్ర
 ములుగావింప మొదలిడిరి. వరాహమిహిరుడే క్రీ. శ. 550సం
 వత్సరమున గ్రంథమును రచియించియుండినట్లు జెప్పియుండె
 నట! ఆతనిగ్రంథమున జెప్పబడినకాలపరిస్థితులు క్రీ. శ. 332

1 Swami Kannu Pallai's Indian Ephemeris vol. 1 Part 1 pp. 444-445.

సంవత్సరముననుండినట్లు లగవడుచున్నదట! ఆ భేదమాతని సిద్ధాంతముల ననుసరించిచేసిన గణితపద్ధతియందలి దోషము వలనఁగలిగినదట! ఆ దోషమువలనగలిగిన వ్యత్యాససంవత్సరములంబట్టి వేదాంగజ్యోతిష ప్రాచీనతను, వేదకాలప్రాచీనతను దగ్గింపవలెనట! ఇయ్యది వారిమతమునకుఁ బ్రామాణ్యగ్రంథమగు బైబిలునందలి ప్రాచీనతకంటె హైందవుల విజ్ఞానము, శాస్త్రపరిచయము, నాగరికత మున్నగునవి మిగులఁ బ్రాచీనములయినట్లులగవడుటచే నద్దానినడంచి యాధునికత్వమారోపించు సుద్దేశ్యముతోఁ దమ కుతర్కవాదపటిమ నామూలాగ్రముగ వినియోగపఱచినట్లు లగవడకమానదు. వాల్మీకి మహర్షిచే జెప్పఁబడిన రామాయణ కథానాయకుడగు శ్రీరామచంద్రుని జాతకముంబట్టి శ్రీరాముని కాలనిర్ణయము గావించు పట్టునను, హైందవుల జాతకములపద్ధతిని గుఱించి చెప్పనందర్భముల ననుసరించు వారి నిజాభిప్రాయము స్పష్టమగును. వాల్మీకులవారిచే జెప్పఁబడిన గ్రహసంపుటి సరికాదని చూప ప్రయత్నించుచుఁ గ్రీ. శ. ఆఱవశతాబ్దమువఱకు సూర్యచంద్రుల గతులుతక్కఁ దక్కిన గ్రహగతులను గుఱించి హైందవులకుఁ తెలియనే తెలియదనియు, గ్రహముల పేర్లైనను దెలియునని చెప్పుటకు సం దేహింపవలసియుండుననియుఁ గ్రీస్తు జననమునకుఁ బూర్వముజరిగిన యలెగ్జాండరు దండయాత్రకాలమునందు గ్రీసు, రోము దేశములయందుఁ బ్రచారమందుండిన ఛార్లీయను జ్యోతిశాస్త్రము హిందూదేశమునందుఁ బ్రవేశ

పెట్టఁబడియుండెననియు మున్నగు సంగతులను జెప్పియుండిరి. 1 ఎట్టులైననేమి శ్రీరాముని జననము క్రీ. పూ. 964 సంవత్సరమున నయియుండునని చెప్పిన శ్రీరామచంద్రమూర్తి జననకాలమునకుఁ జెప్పఁబడిన గ్రహసంపుటికి దాదాపు చేరువలోనుండుననిరి. క్రీస్తు జననమునకుఁ బూర్వము 3000 సంవత్సరమునుండి యీవలికాలమునం గ్రమముగ నా గ్రహసంపుటిగల వత్సరములేదని యిట్టి కుతర్కములు గావించుటకంటె హైందవులు శ్రీరామునిజనన మిప్పటికి దాదాపు యెన్నిదిలక్షల వత్సరములపై కాలము క్రిందటనయియుండెనని చెప్పుచుండఁ గ్రీస్తు జననమునకుఁ బూర్వము 3000 సంవత్సరముల పై కాలములో నేవత్సరమైనను శ్రీరాముని జననకాలమును దెలియఁజేయుచుఁ జెప్పఁబడిన గ్రహసంపత్తి గలిగియుండెనేమో కనుఁగొనియుండిరా? లేదు. అట్టి ప్రయత్నములునేసి విమర్శించి నిజమును గనుఁగొనుటకుబదులు అలెగ్జాండరు హిందూ దేశముమీఁదికి దండయాత్ర సలుపక పూర్వము హైందవులకు గ్రహముల నామములే తెలియవనిరి. పాశ్చాత్యుల దగ్గఱనుండి క్రీస్తుశకమునకుఁ గొలఁదికాలమావలనో లేక యీవననో కొన్నిసంగతులను గ్రహించి వరాహమిహిరునికాలముననో లేక తరువాతికాలముననో యిట్టి గ్రహసంపత్తిని సృష్టించి గ్రంథములలో నిముడ్చియుందురనిరి. క్రైస్తవ మతప్రామాణ్యగ్రంథమగు బైబిలునుబట్టి సృష్టికృమము సుమారాఱువేల వత్సరములకంటె బైబిల్ బోవుటలేదు. అయ్యదియేవారు పరమావధిగఁదీసికొని చర్చించినట్లు లగవడు

చున్నది. వీరు నిష్పాక్షికభావముతో న్యాయమార్గమునఁ బరిశోధనలు సల్పిరనిగాని విమర్శనలు చేసియుండిరనిగాని చెప్పుట కవకాశముఁ గన్పించుటలేదు. హైందవప్రాచీనత, విజ్ఞాన, వైభవములు మున్నగునవన్నియుఁ గ్రీస్తుశకారంభకాలమునకంటె నెక్కుడు ప్రాచీనతగలవికావనియుఁ బాశ్చాత్యులవలన హైందవులు వాని నేర్చుకొనియుండిరనియుఁ జూపు నుద్దేశమున నట్టి సిద్ధాంతమల నేర్పరించుటకుఁ బ్రయత్నములు సలిపియుండినట్లు లగపడుచున్నది. వరాహమిహిరునిచేఁ బేర్కొనఁబడిన శకకాలము శాలివాహనశకకాలమని చెప్పుటకేమియు నాధారములఁ గనంబటిచి యుండలేదు. వరాహమిహిరుఁడుచెప్పినవాక్యముల కపార్థములు గల్పింపక, వరాహమిహిరుఁడు పేర్కొనిన శకకాలము శాలివాహనశకకాలమని ముందుగ నిర్ధారణజేసికొనక ఆ శకకాలమేదియైయుండునని సక్రమముగఁ బరిశోధనలుఁగా వించియుండినచో సరియైన సిద్ధాంతమునకే వచ్చియుందురని చెప్పదగియున్నది.

వరాహమిహిరుఁడు బృహత్సంహితయందు “సాంప్రత మయనం సవితః కర్కటకాద్యం మృగాదితశ్చాన్యమ్” అని చెప్పియుండుటచేతను, గర్కటకరాశి పునర్వసునక్షత్ర తృతీయ పాదము చిహ్నముండి ప్రారంభమగుచుండుటచేతను వరాహమిహిరునికాలమునందు దక్షిణాయనము పునర్వసునక్షత్ర నాలవ పాదారంభమునఁ బ్రారంభమయినట్లుల నెన్ని కొండఱు గణితముచేసి 90° డిగ్రీలు విషువాంశయందు దక్షిణాయన మారంభమయినట్లు జెప్పియుండిరి. దీనింబట్టి ప్రకృతకాలమున నారుద్ర

ప్రథమపాదములో $67^{\circ}-18'$ (67° డిగ్రీల 18 మినిట్లు) విషువాంశయందు దక్షిణాయన ప్రవేశమైయుండెనని తేలుటచే వరాహమిహిరునికాలమునకును బ్రకృతకాలమునకును మధ్య $22^{\circ}-42'$ ($(90^{\circ}-0')-(67^{\circ}-18')$) కాలవ్యత్యాసమున్నట్టులగపడుచున్నది. $50''$ వికళల వ్యత్యాసముండిన నొకసంవత్సరము కాలవ్యవధియగుటచే $22^{\circ}-42'$ (యిటువదిరెండుడిగ్రీ)ల నులుబదిరెండుమినిట్లు) లేక $81720''$ వికళల వ్యత్యాసముండిన కాలవ్యవధి $\frac{81720}{50} = 1634$ సంవత్సరములగుచున్నది. ఈ సిద్ధాంతమునుబట్టి వరాహమిహిరునికాలమునకును బ్రకృతకాలమునకును నడుమ 1634 సంవత్సరములు గడచియుండెనని కాన్పించుటచే వరాహమిహిరుడు క్రీ. శ. 295 (1929-1634) సంవత్సరప్రాంతమునందుండినట్టు లగపడుచున్నది. ఈ కాలనిర్ణయ (వరాహమిహిరుడు క్రీ. శ. 295 సంవత్సరప్రాంతమునందుండినవాడని చెప్పుట) మితర సిద్ధాంతములలో చేనికిని సంబంధించుటలేదు. క్రీ. శ. మూడవశతాబ్దాంతమున శకకర్తయగు విక్రమాదిత్యుడను రాజు పరిపాలనమొనర్చుచుండినట్టు లగపడదు. మరియు వరాహమిహిరునిచే పంచసిద్ధాంతికయందుఁ బేర్కొనఁబడిన శకకాలము 427 సంవత్సరమునకు సరిపోవుటలేదు. అయ్యది శాలివాహనశక ప్రశంసయనియెంచిన క్రీ. శ. 505 సంవత్సరమగుచుండెను. ఈ సిద్ధాంతమునుబట్టి వరాహమిహిరుడుగావించిన శకకాలప్రశంస క్రీ. పూ. 132 (427-295) సంవత్సరమున నారంభమైన వేటొక శకకాలప్రశంసయని కాన్పించును. క్రీ. పూ.

132 సంవత్సరమున శకమొకటి ప్రారంభింపఁబడినట్లు చరిత్రాంశములవలనఁ దెలియుటలేదు.

పంచసిద్ధాంతికయందు

“శ్లో॥ ఆశ్లేషార్థాదాసీద్యదా

నివృత్తిః కిలోష్ణకరణస్య

యుక్తమయనంతదాసీత్

సాంప్రతమయనం పునర్వసుతః ॥

అని చెప్పఁబడియుండెను. “సాంప్రతమయనం పునర్వసుతః” అని చెప్పుటచే నారెండుపాఠములనుగలిపి పునర్వసు మూడవ పాదము చివఱనుండియే కర్కటక మారంభమగుచున్నదిగాన పునర్వసు నాలవపాదము మొదటినుండియే దక్షిణాయన మారంభమయినట్లు లనువదించియుండిరి.

వరాహమిహిరుని బృహత్సంహితావిధానమును, బంచసిద్ధాంతకావిధానమును జక్కఁగాఁ బరిశీలించినచో జ్యోతిషసిద్ధాంతములను బంచసిద్ధాంతికయందెక్కుడు విపులముగను, వివరముగను వర్ణించెప్పినట్లులగవడును. కావుననే బృహత్సంహితయందు ‘కర్కటకాద్యమ్’ అని చెప్పియుండియు ఎక్కుడు వివరముగ పంచసిద్ధాంతికయందు ‘పునర్వసుతః’ అని చెప్పియుండినట్లు లగవడుచున్నది. ‘పునర్వసుతః’ యన పునర్వసు మూడవపాదము చివఱనుండియనిగాని నాలవపాద ప్రారంభమునుండి యనిగాని భావింపఁదగియుండునా? వరాహమిహిరుని యభిప్రాయమయ్యదియై యుండునా? అని గమనింపవలసియుం

దును. మఱియు 'కర్కటకాద్యమ్' యనిచెప్పటచే గర్కట కారంభమునుండియని యభిప్రాయమా? యను విషయమును గూడ నాలోచింపవలసియుండును.

ఆదియందనఁగా సామాన్యముగఁ బ్రథమకాలమునందని యర్థముఁ జెప్పదగియుండును. అట్టి యభిప్రాయముతోనే వరాహమిహిరుఁడు చెప్పినట్టులగపడును. "కల్యాదానందనా మానః కేచిదాసక్ మహీభుజః" అని చెప్పఁబడినపుడు నంద రాజు కలియుగప్రవేశకాలమైన 1500 సంవత్సరములకుఁ దరు వాఁడఁ బరిపాలనమొనర్చినటులఁ జెప్పుచు "కల్యాదా" యన కలియుగముప్రవేశమైన ప్రథమదినమునుండి యను భావముతో జెప్పఁబడియుండెనని యెంచఁదగునా? కాదు. ప్రథమకాలమందని చెప్పవలసియుండును. అట్టి యభిప్రాయముతోనే "కల్యాదా" యను దానియందలి "ఆది" శబ్ద ముపయోగించినట్టు లెంచ వలసియుండునని ప్రొఫెసర్ విల్సనుమున్నగు పాశ్చాత్యవిద్వాంసులునైతము చెప్పియుండిరి. అటులనే "కర్కటకాద్యమ్" అనఁగాఁ గర్కటకరాశి ప్రథమభాగమందనిభావము సూచింపఁ దగియుండును.

"పునర్వసుతః" యనఁ బునర్వసు ప్రారంభమునుండి యనిగాని పునర్వసు చివఱనుండియనిగాని యర్థముఁ జెప్పఁదగి యుండునేగాని మఱి యే మధ్యభాగమునుండియనిగాని చెప్పటకు భావ యవకాశమిచ్చుటలేదు. కర్కటకాదియందు దక్షిణాయన మారంభమగునని వరాహమిహిరుఁడు స్పష్టముగఁ

జెప్పియుండుటచే బునర్వసు ప్రారంభము కర్కటకరాశియందుండమిచే బునర్వసు ప్రారంభమునుండి యని వరాహమిహిరుని యభిప్రాయము కానేరదనియు బునర్వసు నక్షత్రముంతమునం దనఁగా నాలవపాదము చివఱనుండి యను భావముతోఁ జెప్పియుండెననియు స్పష్టముగఁ జెప్పఁదగియుండును. కావున వరాహమిహిరునికాలములో దక్షిణాయనము పునర్వసు చతుర్థపాదాంతమున $93^{\circ}-20'$ (93 భాగల 20 కళల) యందుఁ సూర్యుడు ప్రవేశింపఁగనే ప్రారంభమయినట్లు జెప్పఁదగియుండునేగాని 90° (తొంబది భాగల) యందుఁ బ్రారంభమయినదని చెప్పట కవకాశము గాన్పింపదు.

కావున వరాహమిహిరుఁడు తన కాలమునందుండినటులఁ జెప్పియుండిన కాలపరిస్థితులనుబట్టియే క్రీ. శ. 55 సంవత్సరప్రాంతమున నుండినటుల స్పష్టముగా గాన్పించుచున్నది. వరాహమిహిరునకు సమకాలికులని చెప్పఁబడు కాళిదాస, విక్రమాదిత్యులును ఆ కాలమునందుండినటులఁ జెప్పఁదగియున్నది.

మహాభారతయుద్ధకాలము స్వామి కన్నుపిళ్ళగారి
సిద్ధాంతము.

స్వామి కన్నుపిళ్ళగారు మహాభారతయుద్ధము క్రీ. పూ. 2402 సంవత్సరప్రాంతమున జరిగియుండునని సిద్ధాంతముఁ జేసియుండిరి. వీరి సిద్ధాంత మెంతవఱకంగీకారార్హమో యోచింతుము. ఆ సందర్భమున వా రీవిధమునఁ జెప్పియుండిరి.

“ 6. The date first mentioned, 3084 B. C. might seem to be a plausible date because it is only 18th year distant from the first year of Kaliyuga 3102 B. C. But in all probability the Kaliyuga of Mahabharata was not the same as the Kaliyuga (18th. February 3102 B. C.) which was devised by the astronomers of Varahamihira's time in the fifth or sixth century A. D. and which was the assumed date when all the planets were in mean longitude O. We have the Suryasidhanta as an authority for the statement (Suryasidhanta 1-57) that “at the end of the Golden Age (Treta-yuga) all the planets by their mean motion, excepting, however, their nodes and apsides, are in conjunction in the O degree of longitude.” What is true of the Golden age must be equally true of the beginning of the Kaliyuga, because according to the assumptions of Indian astronomy in the various siddhantas, every planet completes an integral number of revolutions between the beginning of one Yuga and the end of the same. Such was the reason why the astronomers of Varahamihira's time fixed upon the midnight between the 17th and 18th February 3102 B. C. as the date of O Kaliyuga according to Suryasidhanta, and sunrise on 18th. February 3102 B. C. as O Kaliyuga according to other siddhan-

tas. Of course these astronomers know that the Mahabharata referred to Kaliyuga as the beginning of a new order of things. But they probably thought that as the date of Mahabharata Kaliyuga was left in Vacuo, it was open to them to fill it up in any manner they pleased, provided it suited the purposes of astronomical computations. Varahamihira alone in a well known passage which he professes to quote from Garga, appears to have held a definite opinion as to the period of Yudhistara's reign, but unfortunately the Verse in which he states this opinion have been the subject of numerous and divergent interpretations. The apparent meaning is that "Yudhistara's reign preceeded the Saka Era by 2526 years", that is, that Yudhistara flourished Circa 78 minus 2526 years = 2448 B. C. This figure has been contraverted by Mr. Gopala Aiyer as well as by Mr. Vaidya, but there is one consideration in favour of it. Varahamihira, or rather his authority, says that **Sapta Rishis** were at the time in Magha Nakshatra and nobody has attempted to discover what this means. The Sapta Rishis were supposed to spend 100 years in each Nakshatra in succession. This is a pure convention, equalent to a reckoning by centuries because the ancient astronomers know very well

that the Sapta Rishis i.e., the constellation Ursa Major or Great Bear had no motion of the kind. It is exceedingly probable that the conventional motion of the Sapta Rishis through the Nakshatras was made to start like the motions of the planets, with the first Nakshatra was in all probability Krittika and not Aswani according to modern usage. The astronomers of Varahamihira's time knew that Krittika was the first Nakshatra in Vedic times, and in quoting a nakshatra for the Sapta Rishis in the reign of Yudhistara, they probably conferred to the ancient usage, rather than to their own fixation of Aswani as the first Nakshatra. If so, Magha would be the eighth Nakshatra and would mean the beginning of the eighth century reckoned from O Kaliyuga i.e., from 3102 B. C. This takes us to 2402 B. C. which is not very distant from 2448 B. C., the date recorded in Varahamihira's Verse."[§]

“6. తొల్దొల్లఁ జెప్పఁబడిన క్రీ. పూ. 31084 సంవత్సరము కలియుగారంభ సంవత్సరమగు క్రీ. పూ. 3102 సంవత్సరమునకుఁ బదునెన్నిదేఱుల దప్పునందుండుటచే సరియైన వత్సరమని కనుపించవచ్చును. కాని ఐదవ లేక ఆఱవ శతా

§ Indian Ephemeris, Vol, I Part I - Pages 482 - 83. Para 6 of appendix V.

బ్రహ్మండలి వరాహమిహిరుని కాలమునంగల సిద్ధాంతములచేఁ గల్పింపఁబడినట్టియు, గ్రహములన్నియు మధ్యగతులనుబట్టి ౦ (zero) విషువాంశముందుండునట్లు లూహింపఁబడినట్టియు, తేదీతో (క్రీ). పూ. 3102 సం. ఫిబ్రవరి 18 తేదీతో) నారంభమగు కలియుగము మహాభారత కలియుగముకాదు. స్వర్ణయుగాంతమున (తే)తాయుగాంతమున) గ్రహములన్నియుఁ దమ సీచగతులను బట్టి ౦ (సున్న) డిగ్రీ విషువాంశముందుఁ గలిసియుండునని చెప్పటకు సూర్యసిద్ధాంత మార్థము (సూర్యసిద్ధాంతము 1-57.) స్వర్ణయుగ సందర్భమున వాస్తవమయిన విషయము కలియుగ విషయమునఁ గూడ వాస్తవమయి యుండవలయును. ఏలన హైందవ ఖగోళశాస్త్రమునఁ బలువిధసిద్ధాంతములందుఁ గావింపఁబడిన యూహలనుబట్టి యొక యుగాదినుండి తద్యుగాంతము వఱకు బ్రతిగ్రహమును జ్యోతిశ్చక్రమునఁ గొన్నిమారులు సంపూర్ణముగఁ జుట్టి వచ్చుచున్నది. అయ్యదియే వరాహమిహిరుని కాలమందున్న ఖగోళశాస్త్రజ్ఞులు సూర్యసిద్ధాంతము ననుసరించి క్రీ. పూ. 3102 సంవత్సరము ఫిబ్రవరినెల 17-18 తేదీలమధ్య అర్ధరాత్రమున కలియుగము ౦ (సున్న) వత్సరమారంభమయియుండుననియు, నితర సిద్ధాంతముల ననుసరించి క్రీ. పూ. 3102 సంవత్సరము ఫిబ్రవరి 18 తేదీ సూర్యోదయముతోఁ గలియుగము ౦ (సున్న) వత్సరము (కలియుగాది) ప్రారంభమయియుండుననియు, నిర్ణయించుటకుఁ గారణమయియుండెను. కలియుగము నూతన మా

ర్వుల కారంభమని మహాభారతము చెప్పియుండెనని యా
ఖగోళశాస్త్రజ్ఞులెఱుంగుదురు. ప్రాయశః మహాభారతము
కలియుగారంభవత్సరమును సంధికారమున (శూన్యములో)
విడిచిపెట్టుటచే (స్పష్టముగఁ జెప్పియుండని కారణముచే)—
జ్యోతిషసిద్ధాంతములకు సరిపుచ్చుచు వారిష్టమువచ్చినరీతి
గఁ బూర్తిచేయవచ్చునని వారు తలంచియుందురు. గర్గ
సిద్ధాంతములోనిదని యొక సుప్రసిద్ధ శ్లోకమును గ్రోడీకరించి
యుండుటచే వరాహమిహిరునకు యుధిష్ఠిరుని పరిపాలనా
కాలమును స్పష్టముగఁ దెలిసియుండినట్లు లగవడుచున్నది.
కాని యందువిషయమై గ్రోడీకరించిన శ్లోకము పెక్కు భిన్నా
భిప్రాయముల కాస్పదమయ్యెను. దానికి తేటయైనయర్థము
“యుధిష్ఠిరుని పరిపాలనము శకకాలమునకుఁ బూర్వము
2526 సంవత్సరముల క్రిందట” నని యైయున్నది. కావున
యుధిష్ఠిరుఁడు క్రీ. శ. 78 లో 2526 సంవత్సరములు తీసివేసి
నవచ్చెడు క్రీ. పూ. 2448 సంవత్సరమున వర్ధిల్లియుండెను.
గోపాలయ్యరుగారును వైద్యాగారును ఈ వత్సరముకాదని
వాదించియుండిరి. కాని యీవత్సరమనుటకొక కారణము
గలదు. ఆకాలమునందు సప్తర్షులు మఘానక్షత్రమునందుండి
నట్లు వరాహమిహిరుఁడు లేక అతనిచే జెప్పబడిన ప్రమాణ
శ్లోకము సూచించుచున్నది. ఇయ్యది యేమయియుండునా
యని కనుగొనుట కెవ్వఱును బ్రయత్నించియుండలేదు. వరు
సగ నొక్కొక్క నక్షత్రమునందు సప్తర్షులు శతవత్సరములుండు
రని తలంచుచుండిరి. ఇయ్యది శతాబ్దములను లెక్కించు

కొనుటకయి యేర్పఱుచుకొనిన సాంకేతికముమాత్రమైయున్నది. ఏలన, ప్రాచీనఖగోళశాస్త్రజ్ఞులు సప్తర్షులకు (Ursa Major or Great Bear ఉర్సామేజరు లేక గ్రేటుబేరు నకు) అట్టిచలనమేమియులేదని స్పష్టముగ నెఱుంగుదురు. కలియుగారంభతేదీని ప్రథమనక్షత్రమునుండి గ్రహముల చలనమారంభించి నక్షత్రములన్నింటిని జుట్టివచ్చునటులనే వానికి సట్టిసాంకేతికచలనమేర్పాటుజేసియుండిరనుట యెక్కువగ నమ్మదగియున్నది. నవీనాచారము ననుసరించి యశ్వినీ నక్షత్రముగాక కృత్తికానక్షత్రమే ప్రథమనక్షత్రమైనటుల సంభావించదగియున్నది. పరాహమిహిరునికాలము నందలి ఖగోళశాస్త్రజ్ఞులు వేదకాలమునకృత్తికానక్షత్రము ప్రథమనక్షత్రమై యుండినటు లెఱుంగుదురు. యధిపతిని కాలమున సప్తర్షులేనక్షత్రమునందుండినది చెప్పుటకుఁబ్రథమనక్షత్రమనితాము నిర్ధారణచేసినటు లశ్వినీనక్షత్రమునుండి గాక బహుశః ప్రాచీనపద్ధతి నవలంబించి చెప్పియుందురు. అటులేనిఁ గృత్తికనుండి ప్రారంభించిన మఘానక్షత్రమెన్నిదవనక్షత్రమగును. మఘానక్షత్రమున సప్తర్షులు ప్రవేశించి రనినఁ గలియుగము ౦(సున్న)వత్సరము(క్రీ.పూ. ౩102 సంవత్సరము) నుండి యెనిమిది శతాబ్దములు గడచెనని భావమిచ్చుచున్నది. ఇయ్యది మనలఁ గ్రీ. పూ. 2402 సంవత్సరమునకుఁ గొంపోవుచున్నది. అయ్యది పరాహమిహిరుని

శ్లోకమునందుఁ జెప్పఁబడిన వత్సరమున కెక్కువ దూరములో లేదు.” 1

స్వామికన్న పిళ్లగారు యుధిష్ఠిరకాలనిర్ణయమును భారతయుద్ధకాలనిర్ణయమును గావించుపట్టున ప్రథమమునుండియు నెన్నియో నిరాధారములగు నూహలతో సిద్ధాంతప్రతిపాదనలకు గడంగియుండిరి. భారతమునఁ జెప్పఁబడిన గ్రహస్థితులను బట్టి కలియుగాదియగు క్రీ. పూ. 3102 సంవత్సరమునుండి యీవలివత్సరములలో నేవత్సరమైన సరిపోవునేమోనని వెదకిరట! క్రీ. పూ. 3084; 1316; 1079; వత్సరములలో భారతములోఁ జెప్పఁబడినటుల గ్రహములు వక్రగతిలోనుండినవిగాని గ్రంథకర్త యీవత్సరములనుగుఱించి చెప్పియుండలేదనియు, నా గ్రహగతులను భారతములో నిటీవల నెవ్వరో నిఱికించి యుండిరనియు మామూలుపదముల నేకరువుబెట్టియుండిరి.† వీరు కలియుగము క్రీ. పూ. 3102 సంవత్సరమున నారంభమయినట్టు లొప్పికొనుచున్నారు. హైందవులు కలియుగ ప్రవేశమునకుఁ బూర్వము భారతయుద్ధము జరిగియుండెనని చెప్పుచుండఁగాఁ గ్రీ. పూ. 3102 సంవత్సరమునకుఁ బూర్వమందే వత్సరమందైన నాగ్రహగతుల పరిస్థితులుగల వత్సరముండు నేమోయని పరికింపక తరువాతివత్సరములలో వెదకిచూచిన యట్టి వత్సరము గాన్పించునా? కాన్పింపదు. అందులకు ముఖ్య కారణము భారతయుద్ధకాలము హైందవులు చెప్పునంతటి

1 Indian Ephemerics vol. I Part, I pp. 482-83.

† Indian Ephemerics - Vol I Parr I p, 482 Para 5, .

ప్రాచీనకాలమునందు జరగియుండలేదని చూపించుటకై ముందుగా నిశ్చితాభిప్రాయములై యుండుటయే! అట్టి అభిప్రాయమును బలపఱచుటకై ప్రాచీనమైన వాఙ్మయమున నున్న యంశములు సరిగావనియు నిటీవల నిఘాంకింపబడినవనియును చెప్పదలచిరి. జ్యోతిశ్శాస్త్రవేత్తలు చెప్పు కలియుగమును, భారతమునఁ జెప్పబడిన కలియుగమును నొక్కటిగాదనియు వేర్వేరునియు వీరూహించి సిద్ధాంతపరిపాదనలకుఁ గడంగుటను బట్టియే వీరి భావము వెల్లడియగుచున్నది. కలియుగ ప్రారంభమగు క్రీ. పూ. 3102 సంవత్సరమునకును క్రీ. పూ. 3104 సంవత్సరమునకును బదునెన్నిదేడల వ్యత్యస్తముండుటచే నది కాఁజాలదట! జ్యోతిశ్శాస్త్రవేత్తలచేఁ జెప్పబడిన కలియుగము భారతమునఁ జెప్పబడిన కలియుగముగాదని వీరూహించుటకు గల యాధారము లేమిటో చెప్పినవారు కారు. జ్యోతిశ్శాస్త్రవేత్తలు నిర్ధారణజేసిన కలియుగము గ్రహములన్నియు 0 (సున్న) సీచవిషువాంశ యందున్నపు డారంభమైనటుల నెంచిరట! వీని కాధారముల గనంబఱచినవారు కారు. ఆకాశపంచాంగమొకదాని బరికల్పించి నమ్మవలసినదనుచున్నారు. స్వర్ణయుగాంతమున గ్రహములన్నియుఁ దన సీచగతులనుబట్టి 0 (సున్న) డిగ్రీ విషువాంశ యందుండెనని సూర్యసిద్ధాంతము చెప్పుచున్నదనియు, త్రేతాయుగాంతమున గ్రహములన్నియు 0 (సున్న) డిగ్రీ విషువాంశ యందుండిన విషయము వాస్తవమైన—వీరి మతమద్దికాదని స్ఫురితము—కలియుగారంభములోఁగూడ నట్లుండుట వాస్తవమట! ఇది వీరియూహ. ఆ కారణమువలననే సూర్యసిద్ధాంతము

ననుసరించి శాస్త్రవేత్తలు కలియుగము క్రీ. పూ. 3102
సంవత్సరము ఫిబ్రవరి నెల 17-18 తేదీలనడుమ నర్థరాత్రమున
బ్రాహ్మణమయియుండునని చెప్పియుందురట! తదితర సిద్ధాంత
వేత్తలు 18 తేదీ సూర్యోదయముతో నారంభమయ్యెనని చెప్పి
రట! ఇయ్యవి మొదటియూహనుండి పుట్టిన చిల్లరయూహలు!
కలియుగప్రారంభ కాలమును గ్రహగతులనుబట్టి చెప్పుటకు శ్రమ
పడిన జ్యోతిశ్శాస్త్రవేత్త లావిషయములంగూడ స్పష్టముగఁ
జెప్పకుందురా! త్రేతాయుగాంతమున గ్రహములన్నియు మధ్య
గతులను బట్టి ౦ (సున్న) విషువాంశయందుండెనని చెప్పిన
సిద్ధాంతములు ద్వాపరయుగాంతమునఁగూడ గ్రహములన్నియు
నక్షత్రముండిన ఏలఁజెప్పకుండురు? అటులఁ జెప్పకుండుటనుబట్టి
యే యట్టిస్థితి ద్వాపరయుగాంతమునఁ గలిగియుండలేదనిగాని,
కలుగదనిగాని స్పష్టముగ స్ఫురించుచున్నది. గ్రహములన్నియుఁ
బ్రతి యుగాంతమందును అట్టులొకేయంశయందుండునని గ్రంథ
కర్తయొక్క యుద్దేశ్యమైనట్లే చెప్పక త్రేతాయుగాంతమున
మాత్రము గ్రహములన్నియుఁ దమ సీచగతులనుబట్టి ౦ (సున్న)
విషువాంశయందుండెనని యేలఁ బ్రత్యేకించి చెప్పును? దీనిం
బట్టియే గ్రంథకర్తయుద్దేశ్య మయ్యదికాదనియు, లేదా, గ్రంథ
కర్త త్రేతాయుగాంతపుఁ బరిస్థితుల నెఱింగినవాఁడై ద్వాపర
యుగాదిలోనుండినవాఁడయి యుండవలెననియుఁ జెప్పఁదగియుం
డును. అటులఁ గాదనిన బ్రతియుగాంతమందును గ్రహములన్ని
యుఁ దమ సీచగతులను బట్టి (సున్న) ౦ డిగ్రీ విషువాంశయం
దుండునను నభిప్రాయముగలవాఁడు కాఁడనియు స్పష్టముగఁ

జెప్పదగియుండును. అట్టియభిప్రాయమే గ్రంథకర్తకుఁ గలిగియుండిన స్పష్టముగ నావిధముగఁ జెప్పియుండునేగాని త్రేతాయుగాంతమున నట్టి పరిస్థితులు గలిగియుండెనని ప్రత్యేకించి చెప్పవలసిన యగత్యము గన్పట్టదు. మరియుఁ బ్రతియుగమునకుంగల పరిమాణవత్సరములసంఖ్య భేదముగనే చెప్పఁబడియుండెను.

ఒక్కొక్కగ్రహము ౦ (సున్న) డిగ్రీ విషువాంశముండి క్రాంతివృత్తమును జుట్టివచ్చుటకుఁ బెక్కువత్సరములుసట్టును. ఆ యా గ్రహగతులనుబట్టి యొకమారుచుట్టివచ్చు వత్సరముల సంఖ్యలలో భేదములుండును. ఒక్కొక్కగ్రహ మొకమారు క్రాంతివృత్తము జుట్టివచ్చుకాలమున కా గ్రహయుగమని పేర్కొనుచున్నారు.

ఇట్లులే కుజయుగము ౩౬౦ సంవత్సరములనియు
బృహస్పతియుగము ౩౬౪ సంవత్సరములనియు
బుధయుగము ౩౬౩ సంవత్సరములనియు
శుక్రయుగము ౩౬౧ సంవత్సరములనియు
శనియుగము ౩౬౦ సంవత్సరములనియు

మన పితృగారే చెప్పియుండిరి.* గ్రహములన్నియుఁ దొలుత ౦ డిగ్రీయందుఁ బ్రారంభించి తిరిగి యన్నియు ౦ డిగ్రీయందుఁ జేరుట కెన్ని వత్సరములలోవట్టును. అట్లు లిదివఱకెన్నిమాఱులోఁ దిరిగియుండెను. అయ్యది గణితముచే నెఱుంగదగినవిషయము.

త్రేతాయుగాంతమున గ్రహములన్నియుఁ దమ నీచగతులను బట్టి ౦ విషువాంశయందుండెనని చెప్పఁబడియుండగా నట్టి స్థితి యిదివఱ కెంతకాలముక్రిందట గలిగియుండినట్లు లగపడుచున్న దో వీరింగల జ్యోతిషసిద్ధాంత గణితశాస్త్ర పరిజ్ఞానముచేఁ జూచియుండిరా? లేదు. అట్లు గావించిన పాశ్చీనమైనదవచరిత్ర మతిపురాతనకాలమునకుంబోవును. కలియుగ ప్రవేశమునకుఁ బూర్వము ౩7 సంవత్సరములక్రిందట భారతయుద్ధము జరగి యుండినటులఁ జెప్పఁబడుచుండ, కలియుగము క్రీ. పూ. ౩102 సంవత్సరములనుండి పౌరంభమయ్యెననిచెప్పుచు భారతయుద్ధ కాలమునందుండినట్లు చెప్పఁబడిన గ్రహసంపుటికై యీవలికాలమున నన్వేషించిన నేమిప్రయోజనము? గణితముచేఁ గనుఁ గొనుటకు నియమములేర్పడియుండఁగా నట్టినియమముల ననుసరించి గణితమునేసి వాస్తవమారయుటకు బ్రయత్నింపక నొక యుగాంతమునం దట్లుజరగియుండినఁ గలియుగారంభమునగూడ నట్లే జరగియుండవలెనని యూహించి భారతమునఁ బ్రశంసింపఁ బడిన కలియుగారంభకాలమును, సిద్ధాంతవేత్తలచేఁ జెప్పఁబడు కలియుగ పౌరంభకాలమును వేర్వేరనితలఁచి భారతయుద్ధ కాలనిర్ణయమునకుఁ గడంగియుండిరి. తాము నిర్ధారణనీయదలంచిన భారతయుద్ధకాలమునందున్నట్లు చెప్పఁబడిన గ్రహస్థితులు ప్రతిబంధకముగ నుండుటచే నయ్యవి యిటీవలికాలముననిముచ్చిరనియు, సరిగాలేవనియు తోసివై చినట్లు గన్పట్టుచున్నది.

వరాహమిహిరునిశ్లోకమునఁ బ్రస్తావింపఁబడిన శక కాలము శాలివాహనశకమని సిద్ధాంతముఁ గావించుకొని

క్రీ. పూ 2448 సంవత్సరమున యుధిష్ఠిరుని పరిపాలనాకాల మైయుండునని వరాహమిహిరుఁ డభిప్రాయ పడియుండెననియు, సప్తర్షులు మఘానక్షత్రమునం దుండినట్లు జెప్పఁబడిన విషయములం గమనింపకయే యట్టియభిప్రాయమును వెలిబుచ్చి యుండినట్లు నిర్ధారణచేసుకొని పిళ్లగా రీసిద్ధాంతప్రతిపాదనకుఁ గడంగినట్లు లగఁపడుచున్నది. యుధిష్ఠిరుఁడు పరిపాలనం బొనర్చుకాలమున సప్తర్షులు మఘానక్షత్రమునం దుండినట్లుజెప్పుచు, యుధిష్ఠిరుని పరిపాలనాకాలమునకును శకకాలమునకును, మధ్యగల కాలవ్యవధి 2526 సంవత్సరములని చెప్పిన వరాహమిహిరుఁడు గాని తదితరులుగాని యద్దాని గమనింపలేదనుట సమంజసమా? లేక వరాహమిహిరునిభావమును మన పిళ్లగారు గ్రహింపలేకుండిరనుట సమంజసమా? సప్తర్షులు మఘానక్షత్రముందుండిరని చెప్పినవిషయమును గనుఁగొనుట కెవ్వఱునుఁ బ్రయత్నించియుండలేదట! సప్తర్షు మండలమునకుఁ దక్కినగ్రహములకువలె చలనములేనట్లు బ్రాచీన హైందవులకు స్పష్టముగఁ దెలియునట! శతాబ్దముల కాలగణితమునకై హైందవసిద్ధాంతులు సాంకేతికముగ నేర్పఱుచుకొని యుండిరట! గ్రహగతులనుబట్టి కాలభేదములఁ దెలిసికొనుట కవకాశముండినట్లు బ్రాచీన హైందవులెఱుంగుదురని నూచించినందులకేని హైందవులు సంతసింపవలసియుండును. చలనములేని సప్తర్షు మండలమును గాలగణితమునకు సాంకేతికముగ నేర్పఱుఁజేసికొనిన నేమిప్రయోజనమని ప్రాచీన హైందవసిద్ధాంతులట్లు గావించియుండిరో కారణములఁ జెప్పినవారు కారు. పురాణములయందును, గలియుగ రాజవృత్తాం

తాది ప్రాచీన హైందవవాఙ్మయమునందును సప్తర్షులు వేర్వేరు కాలములందు వెవ్వేరు నక్షత్రములందుండినట్లు జెప్పబడి యున్నది. వానిని వీరు గమనించినట్లు లగపడదు. వీరూహించి చెప్పినట్లు సప్తరిమండలమునకుఁ జలనముండినట్లు బ్రాచీన హైందవ శాస్త్రజ్ఞు లెఱుంగకుండిన చరిత్రాంశముల కాలనిర్ణయమును దెలియఁజేయు సందర్భమున వెవ్వేరుకాలములలో వెవ్వేరు నక్షత్రములందు సప్తర్షులుండినటులఁ జెప్పటయే సంభవింపదు. వీరి యూహనుబట్టి సప్తరిమండలమునకుఁ జలనములేదని ప్రాచీన హైందవసిద్ధాంతంబు లెఱుంగుదురనితలంచినను ఒక్కొక్క నక్షత్రమొక శతాబ్దకాలమువఱకు సప్తరిమండలమునకు దగ్గఱగ నొక నిర్ణీతస్థానమునఁ గన్పట్టుచుండుననియు, నాకారణమున సప్తర్షులొకక్షత్రమందుండినట్లు సాంకేతిక మేర్పఱుచుకొని యుందురనియు స్పష్టముగఁ జెప్పవలసియుండును. సప్తరిమండలముండు నక్షత్రమును, ఆ నక్షత్రమున సప్తరిమండలముండునని చెప్పబడిన వత్సరములకాలపరిమితియు సక్రమముగ లేవని మన పితృగారు చెప్పటలేదు. వారి వాదమదియని కానిపించుటలేదు. సప్తరిమండలమునకు స్వతస్సిద్ధముగఁ జలనముండెనని ప్రాచీన హైందవులెఱింగియుండి సప్తరియుగ ప్రశంసచేసియుందురనితలంచినను లేక నక్షత్రచలనములఁబట్టి యొక్కొక్క నక్షత్రము ప్రతిదినము నొక శతాబ్దకాలపర్యంతము సప్తరిమండలమునకు నమముగ నొక నిర్ణీతస్థానమునఁ గన్పట్టుచుండుననియు నా కారణమున సప్తరిమండల మానక్షత్రమందుండునని సాంకేతికముగ సప్తరియుగ ప్రశంసచేసియుందురనియుఁ దలంచినను, బ్రాచీన

హైందవ గ్రంథకర్తలచే జెప్పబడిన సప్తరియుగ ప్రశంసనుబట్టి కాలనిర్ణయములకుఁ గడంగిన నెట్టి ప్రతిబంధకమును గన్పట్టదు.

ప్రాచీన హైందవ గ్రంథకర్తలు ప్రాచీన చరిత్రాంశముల కాలముల నెఱుంగుటకై యీ సప్తరిమండలచలనము ననుసరించి లేక పిళ్ళగారూహించినట్లు సప్తరిమండల సాంకేతికయుగ ప్రశంసనుబట్టి కొన్ని గుఱుతుల నిచ్చియుండిరి. యుధిష్ఠిరుని రాజ్య కాలమున సప్తర్షులు మఘానక్షత్రమునందుండిరనియు, మఘానక్షత్రమునందుండిన శతవత్సరములకు యుధిష్ఠిరశతమనియుఁ గలియుగము ప్రవేశించి యిటువదియైదు వత్సరములు గడచిన పిమ్మట ఆశ్లేషానక్షత్రమునకు వచ్చియుండిరనియు, సక్కాలమున యుధిష్ఠిరుఁడు న్వర్గారోహణుడయ్యెననియు, నదిమొదలు యుధిష్ఠిర జ్ఞాపకార్థము లోకికాబ్దు మేర్పాటుకాఁబడియుండెననియు, నిటువదేడవ నాంధ్రరాజు పరిపాలనాకాలమున మరల నాశ్లేషానక్షత్రమునఁ బ్రవేశించిరనియు, నందభూపతి రాజ్యకాలమున శ్రవణానక్షత్రమునందుండిరనియు, నాంధ్రరాజుల రాజ్యరంభ కాలమున కిటువది నాల్గవ నక్షత్రముననుదురనియుఁ బునర్వసునక్షత్రమునకు రెండవమారువచ్చినప్పుడు గుప్తవంశమువారి రాజ్యము దీనగతిఁజెందుననియు మున్నగు విషయములెన్నియో చెప్పఁబడియున్నవి. సప్తరిమండలమునకుఁ జలనములేదనిగాని— సప్తరిమండల సాంకేతికయుగ గణితమువలనఁ బ్రయోజనము లేదనిగాని—ప్రాచీన హైందవ గ్రంథకర్తలును, సిద్ధాంతవేత్తలును దలంచియుండిన కాలనిర్ణయమును గావించుపట్టున పనిలేక, ప్రాలుపోక కాకులలెక్కవేసి యుండిరందుమా? లేక దాని

భావమును గ్రహించుకొనఁజాలక మనము కాకులలెక్క గణితముచే నాకాశపంచాంగమును గుణించుటకు సాహసించుచుంటిమందుమా? వీరి వాదమునందు మనము గచునింపవలసినవిషయమింకొకటికలదు.

వేదకాలమునందుఁ గృత్తికానక్షత్రము ప్రాధమికనక్షత్రముగ హైందవులు పరిగణించినట్లు వరాహమిహిరుని కాలమునందలి సిద్ధాంతవేత్త లెఱుంగుదురట! వేదకాలమునందు జ్యోతిషసిద్ధాంతములకుఁ గృత్తికానక్షత్రమును బ్రథమనక్షత్రముగ హైందవు లెంచియుండిరనుట యింకొకయూహ! వేదములు మున్నగునానియందు యజ్ఞయాగాది క్రతువుల నాచరింప నారంభింపవలసినకాలములను, అట్టివాని నాచరించుటకు ప్రాముఖ్యమగునక్షత్రములను జెప్పునందర్భమున నక్షత్రములన్నిటియందు గృత్తికానక్షత్రమునకుఁ బ్రాముఖ్యతనిచ్చి ప్రథమస్థానమిచ్చియుండినట్లు లగపడునేగాని జ్యోతిషసిద్ధాంతములకుఁ బ్రథమస్థాన మివ్వఁబడియుండినట్లు లగపడదు.

వేదకాలమునందు గృత్తికానక్షత్రము ప్రథమనక్షత్రముగాఁ బరిగణింపఁబడియుండినట్లు వరాహమిహిరుని కాలమునందలి సిద్ధాంతవేత్తలు గుత్తెరిగియే ప్రాచీనవద్ధతిననుసరించి సప్తర్షిమండలమును గృత్తికానక్షత్రమునుండిలెక్కించి యుధిష్ఠిరుని పరిపాలనా కాలమున మఘానక్షత్రమునందుండెనని చెప్పియుండిరనుట స్వామికన్ను పిల్చెగారి మఱియొక నిరాధారమగు నూహ. ఆయూహ నాధారముజేసికొని కృత్తికానక్షత్రము

నుండి లెక్కించినచో మఘానక్షత్ర మెనిమిదవనక్షత్రమగుచున్న దనియు, నొక్కొకనక్షత్ర మొక్కొకశతాబ్ద కాలమైయుండుటచే యుధిష్ఠిరునికాలము కలియుగారంభమునకు దరువాత యేడువందల సంవత్సరములకుఁబడిన నగుననియు, గలియుగము క్రీ. పూ. 3102 సంవత్సరమునఁ బ్రారంభమగుటచే యుధిష్ఠిరుని పరిపాలనాకాలము క్రీ. పూ. 2402 (3102-700) సంవత్సర ప్రాంతమున నైయుండుననియు జెప్పియుండిరి. మహాభారతయుద్ధకాలము క్రీ. పూ. 2402 సంవత్సర ప్రాంతమున నైయుండునను భావమును గనంబఱచియుండిరి. వీరు ముందుగా నిర్ధారణచేసికొనిన సంవత్సరమునకు భారతయుద్ధకాలమును సరి పుచ్చుటకై నిరాధారములగునూహలను గల్పించుకొనియుండిరి. తక్కిన గ్రహములవలె సప్తర్షిమండలము సామాన్యగతిని ముందుకు నడువక చిత్రముగ వెనుకకునడచుచుండునని హైందవ సిద్ధాంతములు జెప్పియుండిరి. సప్తర్షిమండలము వెనుకకునడచుచుండునట్లు హైందవుల సిద్ధాంతమయియుండెనని పాశ్చాత్య సిద్ధాంతములైన త మంగీకరించియుండిరి. సప్తర్షిమండల చలనమునుగుఱించి కర్నల్ విల్ఫర్డు (Col. Wilford) పండితుఁడు,

"The Hindus have thought proper to connect their chronology with an astronomical period of a most strange nature. It is that of Seven Rishis or Seven Stars of the Wain, which are supposed to go through the Zodiaic in a retrograde motion in the space of 2700 years." *

“హైందవులు తమచరిత్రాంశములకాలముల సత్యద్భుతమైన జ్యోతిషసిద్ధాంతసంబధమగు యుగముతో సంధించి చెప్పట (సంబంధము కలుగఁజేసి చెప్పట) యుక్తమనితలంచియుండిరి. అయ్యది, 2700 సంవత్సరముల కాలపరిమితితోఁ గ్రాంతి వృత్తమును (జ్యోతిశ్చక్రమును) వెనుకనడకతోఁ జుట్టివచ్చునను సప్తర్షులు లేక సప్తరి నక్షత్రములచలనముతో సంబంధము కలుగఁజేయుటయే యెయున్నది.”

అని చెప్పియుండెను.

ఇట్టిస్థితిలో పిల్లెగారి వాదముననుసరించి, కృత్తికానక్షత్రము ప్రథమనక్షత్రమని ప్రాచీనసిద్ధాంతమలెంచి, యుధిష్ఠిరుని రాజ్యకాలమున మఘానక్షత్రమునందు సప్తర్షులుండిరని చెప్పియుండినట్లు లెంచినను, సప్తర్షులు వెనుకకునడచుచు జ్యోతిశ్చక్రమును జుట్టివచ్చుచుందురని వారిచేతనే చెప్పఁబడియుండినందునఁ గృత్తిక మొదలు మఘానక్షత్రమిటువదియొకటవ(21)నక్షత్రమగుచున్నది. ఇటువదియొక్క నక్షత్రమును జుట్టివచ్చుటకు 2100 సంవత్సరముల కాలమువట్టునుగదా! కావున వీరివాదము ననుసరించి కలియుగాదిని గృత్తికానక్షత్రము ప్రథమనక్షత్రమైయుండిన యుధిష్ఠిరుని పరిపాలనాకాలము కలియుగారంభమైన పిమ్మట 2100 సంవత్సరములకగునని చెప్పవలసివచ్చును. అయ్యది క్రీ. పూ. 1002 (3102-2100) సంవత్సరము కావలసియుండును. దీనింబట్టి స్వామికన్ను పిల్లెగారిచే నూదించఁబడిన మహాభారతయుద్ధ కాలనిర్ణయము, కలియుగకాలనిర్ణయము, యుధిష్ఠిరుని పరిపాలనాకాలనిర్ణయము సరియైనట్టు లగపడుటలేదు.

సరికాదనియే చెప్పఁగలియుండును. ప్రాచీనహైందవసిద్ధాంతము లీన పర్షియుగము నొక సాంకేతికయుగముగానెంచి యుద్ధిష్ఠిరుని రాజ్యకాలమున సప్తర్షులు మఘానక్షత్రమునందుండినట్లు చెప్పి యుండిరని దలంచినను పిళ్లగారు తాము సిద్ధాంతమునేయుకాలమున నట్టి ప్రాచీనహైందవసిద్ధాంతముల ననుసరించి సప్తర్షులేనక్షత్రమునందుండిరో కనుఁగొనియుండిరా? దానింబట్టి కాలనిర్ణయమునేయఁ గడంగియుండిరా? లేదు. అట్టి పరిశీలనాపద్ధతి నవలంబించిచూచినచోఁ దా మనుకొనినట్లు యుద్ధిష్ఠిరరాజ్యపాలనము, మహాభారత యుద్ధకాలము క్రీ. పూ. 24 వ శతాబ్దమునకుం దీసికొనివచ్చుట కవకాశముండనేరదని యెంచి యట్టి సక్రమ పరిశీలనావిధానమునకుఁ గడంగక ప్రాచీనహైందవ జ్యోతిషసిద్ధాంతముల బైపై నస్పృశించి నిరాధారముగ నూహా తరంగములలో మునిగి తేలుచు గగనాంతరసాధము బ్రవేశించి యాకాశపంచాంగము చేఁబూని కాలనిర్ణయమునకు గడంగి నట్లు లగవడుచున్నది.

జ్యోతిషసిద్ధాంతములకుఁ గృత్తికానక్షత్రము వ్రథమ నక్షత్రమా?

కృత్తికానక్షత్రము నక్షత్రములన్నింటియందును బ్రథమ నక్షత్రమని ప్రాచీనహైందవులు జ్యోతిషసిద్ధాంతములకుంగూడఁ బరిగణించియుండిరని కొందఱు తరచరిత్రకారులును భ్రాంతిపడి నట్లు లగవడుచున్నది. స్వామికన్ను పిళ్లగారును వారి మార్గమునే బట్టినట్లు లగవడును. నక్షత్రములన్నింటియందుఁ గృత్తి

కానక్షత్రముని వేదములు మున్నగువానియం దెట్లుజెప్పఁబడి యుండెనో యోజించినట్లులగపడదు. తైత్తిరీయ బ్రాహ్మణ మున నక్షత్రములలోఁ గృత్తికానక్షత్రమునకుఁ బ్రథమస్థానమీఁ బడినందున వేదకాలమునఁ గృత్తికానక్షత్రము ప్రథమనక్షత్రముగ జ్యోతిషసిద్ధాంతములకుఁ బరిగణింపఁబడియుండినట్లు గోపాలయ్యరుగారు చెప్పియుండిరి. వారు సాక్ష్యముగాఁ గనఁబఱచిన భాగము లట్టియూహకవకాశ మేమాత్రము నిచ్చుటలేదు. తైత్తిరీయ బ్రాహ్మణమున

“ కృత్తికాన్వగ్ని మా దధీత | ఏతద్వా అగ్నేర్నక్షత్రమ్ |
యత్ కృత్తికాః | స్వాయామేవై నం దేవతాయామా
ధాయ | బ్రహ్మవర్చసీభవతి | ముఖంవా ఏతన్నక్షత్రా
ణామ్ | యత్ కృత్తికాః | యఃకృత్తికాన్వగ్నిమాధత్తే
ముఖ్యేవభవతి | అధౌఖలు||”*

“ అగ్నిర్వా అరామయత | అగ్నాదాదేవానాం స్వామితి |
స ఏతమగ్నయే కృత్తికాభ్యః పురోడాశమష్టా కపాలం
నిర్వపేత్ ||”†

అని చెప్పఁబడియున్నది. ఇటులనే మఱికొన్ని తావులలో

“ అగ్నిర్మఃపాతుకృత్తికాః”; “అగ్నయేస్వాహ”; “కృత్తి
కాభ్యఃస్వాహ”; “అగ్నిరగ్నేప్రథమోదేవతానామ్”;
“అగ్నిః ప్రథమః ప్రాశ్నాతు”; “అగ్నిర్ముఖం ప్రథ

* తై. బ్ర. I. 1-2-1.

† తై. బ్ర. III. 1-4.

మోదేవతానామ్"; "అగ్నిర్యజ్ఞం త్రివృతం సప్తతంతుమ్"; అగ్నిరైతు ప్రథమోదేవతానామ్";

అనియుఁ జెప్పబడియున్నది. వీని నన్నింటినిబట్టిచూచిన వేదవిహితకర్మల నాచరించుపట్టునను, యజ్ఞ యాగాదిక్రతువుల నాచరించునప్పుడును, అగ్నియందు హోమమునేయుటయే ప్రాముఖ్యముగ నెన్నఁబడియుండుటచే నా యా ఖర్మలకు నగ్నిదేవుని ముఖ్యదైవతముగ నెంచి యగ్నిదేవుఁడధిపతిగానుండిన కృత్తికానక్షత్ర మట్టికర్మలనాచరించుపట్టున ప్రధాననక్షత్రముగ నెంచి యుండినట్లు లగవడుచున్నదిగాని జ్యోతిశ్శాస్త్రసిద్ధాంత నిరూపణలయందుఁ గృత్తికానక్షత్రము ప్రథమనక్షత్రముగఁ బరిగణింపఁబడియుండినట్లు లగవడదు. గర్గసంహితయందు సైతము

“తేషాంచ సర్వేషాం నక్షత్రాణాం కర్మసుకృత్తికాః ప్రథమాచక్షతే । శ్రవిష్ఠాతుసంఖ్యాయాః పూర్వాల్పగానామ్ । అనూరాధం పశ్చిమమ్ । విద్యానాం రోహిణీ సర్వనక్షత్రాణామ్ । మఖాఃసార్యాణామ్ । భోగ్యానాం చాఽర్యమామ్”

యని చెప్పఁబడియున్నది. దీనింబట్టి వేర్వేరుకార్యములయందు వేదవిహితకర్మల నాచరించుపట్టున వేర్వేరు నక్షత్రములకుఁ బ్రథమస్థానముల నేర్పాటునేసియుండినట్లు లగవడుచున్నది. ఆ కారణముచే నాయానక్షత్రములు జ్యోతిషసిద్ధాంతగణితములకా యా కాలములయందుఁ బ్రథమనక్షత్రములుగఁ బరిగణింపఁబడుచుండినట్లు లూహించుటకెంతమాత్ర మవకాశముండనేరదు.

తిలకుపండితుని సిద్ధాంతము.

శ్రీబాలగంగాధర తిలకు పండితుఁడను మహాభారత యుద్ధకాలమున మహావిషువము లేక మేషాయనము కృత్తికా నక్షత్రమున సూర్యుఁడు ప్రవేశింపఁ ప్రారంభమయినట్లు లభిప్రాయపడి మహాభారతయుద్ధము క్రీస్తుజననమునకుఁబూర్వము పదు నాల్గవశతాబ్దము లో జరిగియుండునని సూచించియుండెను. మహాభారత మనుశాసనీకవర్ణములో శ్రార్థకర్మలు, దానధర్మములు మున్నగునవి యేయేకాలములందుఁ గావించిన నెక్కుడుఫలితముకలుగునో చెప్పెడుసందర్భమున సంక్రమణకాలములం గావించిన నెక్కుడుఫలితము కలుగునని చెప్పఁబడియుండుటచే వాని నాధారముఁజేసికొని మహాభారతకాలమునందు మేషాయనము కృత్తికానక్షత్రమునఁ బ్రారంభమయ్యెనని యభిప్రాయపడినట్లు లగపడుచున్నది. విశ్వామిత్రుఁడు త్రిశంకునికొఱకు బ్రతిసృష్టిఁగావించినట్లును శ్రవణానక్షత్రమునుండి నక్షత్రములను సృష్టించినట్లును మహాభారత మాదిపర్వతమునందు శకుంతలో పాఖ్యానముం జెప్పసందర్భమునఁ జెప్పఁబడియుండుటచేతను, అశ్వమేధపర్వమునందు సృష్టిక్రమమును, ప్రారంభమును జేర్చినఁబడియుండుటచేతను మహాభారతకాలమున సుత్తరాయనము శ్రవణానక్షత్రమునకు సూర్యుఁడువచ్చినపుడు ప్రారంభమయినట్లు లభిప్రాయపడి మహాభారతము క్రీస్తుశకమునకుఁబూర్వమైఁదవశతాబ్దములో వ్రాయబడినట్లును జెప్పియుండిరి. † వీరు

వేదాంగజ్యోతిషకాలము కీర్తి. పూ. 1400 సంవత్సరముల క్రిందట నైయుండునని సూచించియుండిరి. వేదాంగజ్యోతిషకాలమునందు సూర్యుడు ధనిష్ఠానక్షత్రమునఁ బ్రవేశించుకాలమున నుత్తరాయన మారంభమయినట్లు జెప్పఁబడియుండెననియు, భారతకాలమున శ్రవణానక్షత్రమున సూర్యుడు ప్రవేశించునపుడు ఉత్తరాయన మారంభమయ్యుండెననియు నా రెండుకాలములనడుమ నయనచలనముంబట్టి యొక నక్షత్రకాలము (13 భాగల 20 కళలు—అనఁగా 13 డిగ్రీల 20 మినిట్ల కాలము) కాలవ్యత్యాసము కలిగియుండెననియు, నయనచలనమునుబట్టి సంవత్సరమునకు 50 వికళల (సెకండ్ల) వ్యత్యాసము గలుగుచుండుటచే 13°—20' కాలము 960 సంవత్సరములు కాలవ్యత్యాసమగుననియు నయ్యది వేదాంగజ్యోతిషకాలమునకును మహాభారతకాలమునకును మధ్యగల కాలవ్యత్యాసమయియుండుననియుఁ గావున మహాభారతకాలము క్రీ. పూ. 440 (1400—960) సంవత్సరములై యుండుననియు ననఁగా మహాభారతము శాలివాహనశకకాలమునకుఁ బూర్వము ఘమా రైదుశతాబ్దములక్రిందటఁ బుట్టియుండుననియుఁ దెలిసిన మహాశయ్యుడు చెప్పియుండెను. వీరి సిద్ధాంతము లెంతవఱకంగీకారములో కనుగొందము.

మహాభారత మాదిపర్వమునందు శకుంతలోపాఖ్యానము చెప్పునందర్పమున నీ క్రిందిశ్లోకములు చెప్పఁబడియున్నవి.

“శ్లో॥ మహాతేజాః స భగవాన్

స్థదైవచ మహాతపాః

కోపనశ్చ తథాహ్యేనం

జానాతి భగవానపి॥

27

*

*

*

*

శ్లో॥ చకారన్యంచ లోకం వై

కృద్ధోనక్షత్ర సంపదా ।

ప్రతిశ్రవణ పూర్వాణి

నక్షత్రాణి చకారయః॥”*

43

ఈ శ్లోకములఁబట్టి మహా తేజశ్శాలియు, మహా తపోను పన్నుండును, గోధోదేకమానసుండునగు విశ్వామిత్రుఁడు సృష్టికిఁబ్రతిసృష్టి గావించియుండెననియు, శ్రవణానక్షత్రము మొదలు నక్షత్రసాంప్రదాయమును సృష్టించియుండెననియు బోధపడుచున్నది. సృష్టిప్రారంభమునుగుఱించి సృష్టికర్తయగు బ్రహ్మచెప్పినట్లు మహాభారత మశ్వమేధవర్షమునం దీశ్లోకములు చెప్పఁబడియున్నవి.

“బ్రహ్మోవాచ

శ్లో॥ యదాదిమధ్య పర్యంతం

గ్రహణోపాయమేవచ ।

నామలక్షణ సంయుక్తం

సర్వం వక్ష్యామితత్వతః॥

౧

అహఃపూర్వం తతోరాత్రిః

మాసాః శుక్లాదయః స్మృతాః ।

శ్రవణాదీని ఋక్షాణి

ఋతవః శిశిరాదయః ॥

౨

ఈ శ్లోకములనుసరించి, యాదిమధ్యాంతములు గల వాని నాదిమధ్యాంతములఁ గూర్చియు, వాని నామలక్షణముల గుఱించియు వాస్తవము నెఱుకపఱచెదననియుఁ దొల్తొల్తఁబగలు (Day time) కలిగెననియుఁ దరువాత రాత్రికాలము (Night time) కలిగెననియు, మాసారంభమునకు శుక్లపక్షమనియు, నక్షత్రములకు శ్రవణానక్షత్రమును, ఋతువులకు శిశిరఋతువును నాదియనియు బ్రహ్మచెప్పినట్లు లగపడుచున్నవి.

వీనిని (పై శ్లోకములను) బట్టి అం దుదాహరింపఁబడిన సందర్భములు మహాభారతయుద్ధకాలమునకుఁగాని మహాభారతము రచియింపఁబడిన కాలమునకుఁగాని సంబంధించియుండలేదని స్పష్టముగఁ గన్పట్టుచున్నది. ఆ పరిస్థితులు విశ్వామిత్రుఁడు ప్రతిస్పృహిగావించిన కాలమునందలి పరిస్థితులకుఁగాని, లేక సృష్ట్యారంభకాలమునందలి పరిస్థితులకుఁగాని సంబంధించియుండినట్లు లగపడుచున్నది. వానినిబట్టి యా పరిస్థితులెంతకాలముక్రిందలఁగలిగియుండెనో కనుగొనిన యట్టి పరిస్థితులుగల సృష్ట్యారంభకాలమును గనుగొననగును. ఈ శ్లోకములనుబట్టి శ్రవణానక్షత్రము ప్రథమనక్షత్రముగఁ బరిగణించినటులఁ జెప్పియుండిరి. అట్లే ప్రాచీనకాలమునం దొకానొకప్పుడు శ్రవణానక్షత్రమును బ్రథమనక్షత్రముగఁ బరిగణించియుండిరనియే యెంచి చూచెదము.

అయనగతియందలి వ్యత్యాసముంబట్టి మహావిషువము లేక మేషాయనము ప్రతిసంవత్సరము 50" (యేబది వికళలు) వెనుకకు జరగుచుండును. ఇట్లే యొక నక్షత్రప్రమాణము వెనుకకు జరగినచో $\left\{ \frac{13^{\circ}-20'}{50''} = \frac{[(13 \times 60) + 20] \times 60''}{50''} \right\} =$

960 సంవత్సరముల కాలవ్యత్యాసము కలుగుచుండును.

960 సంవత్సరముల పరిమితకాలమున కొకనక్షత్రము వ్యత్యాసము వచ్చును. ఒకానొకకాలమునందు మహావిషువము కృత్తికానక్షత్రప్రారంభమునఁగాని లేక శ్రవణానక్షత్ర ప్రారంభమునఁగాని సంభవించియుండెనని తలంచిన తిరిగి యా నక్షత్రప్రారంభమున సంభవించుటకు $27 \times 960 = 25920$ సంవత్సరముల కాలవ్యవధి పట్టును. దీనినిబట్టి యొక యావృత్తి (Rotation) కాలము 25,920 సంవత్సరములయినట్లు లగపడుచున్నది. అట్టి పరిస్థితులుగల కాలమునుండి యిప్పటి కెన్ని యావృత్తులు (Rotations) జరగియుండెనో! మన సిద్ధాంతశాస్త్రములనుబట్టి ప్రస్తుత సృష్ట్యాది యిప్పటికి 196,08,55,030 వత్సరములయినట్లు లగపడుచున్నది.

మహాభారతము దొకప్పుడు శ్రవణానక్షత్రము ప్రథమ నక్షత్రముగఁ జెప్పఁబడియుండినంతమాత్రమున నక్కాలమున శ్రవణానక్షత్రమున సూర్యుడు ప్రవేశించఁగనే యుత్తరాయన మారంభమైయుండెనని తిలకుపండితుఁ డభిప్రాయపడుటకుఁ గారణము లేవియో తెలిసినవారు కారు. ఆ యభిప్రాయమునే

యంగీకరించిన వేదములయందును మహాభారతమునందును గృత్తికానక్షత్రము ప్రథమనక్షత్రముగఁ జెప్పఁబడియుండెనని నాయూ కాలములయందుఁ గృత్తికానక్షత్రమున ననఁగా జ్యోతిశ్చక్రమున $26^{\circ}-40'$ యందు సూర్యుఁడు ప్రవేశించఁగనే యుత్తరాయన మారంభమయియుండెనని చెప్పవలసియుండునుగదా? ప్రస్తుతకాలమున మూలానక్షత్రము తృతీయపాదమునందు జ్యోతిశ్చక్రమున 247 భాగల 18 కళల ($247^{\circ}-18'$) యందు సూర్యుఁడు ప్రవేశించినప్పుడు ఉత్తరాయనమారంభమగుచుండెను. అయనచలనమునందలి వ్యత్యాసమువలనఁ దిలకుపండితుని యభిప్రాయానుసారముగ మహాభారతకాలమునకును ప్రస్తుతకాలమునకును $(26^{\circ}-40') + (247^{\circ}-18') = 139^{\circ}-22'$ లేక 501720 వికళల వ్యత్యాసముండినట్లు లగవడుచున్నది. అయనగతినిబట్టి సంవత్సరమునకు 50 వికళల వ్యత్యాసము కలుగుచుండుటచే $139^{\circ}-22'$ (139 భాగల 22 కళల) కాలవ్యత్యాసము 10034 ($501720'' \div 50''$) సంవత్సరముల కాలవ్యత్యాసమగుచున్నది. మహాభారత కాలమునకును బ్రకృతకాలమునకును నడుమ 10034 సంవత్సరముల కాలవ్యవధి యుండినట్లు లగవడుచున్నది. ఈ సిద్ధాంతమునుబట్టి మహాభారత యుద్ధకాలమిప్పటికి 10034 సంవత్సరములక్రిందట ననఁగాఁ గ్రీ. పూ. 9105 ($10034-1929$) సంవత్సరముల క్రిందట నయియుండునని చెప్పవలసియుండును. ఇది యేవిధముగఁజూచినను జరిత్రాంశములకు విరుద్ధమయియుండును. దీనినిబట్టియే మహాభారతయుద్ధకాలమున సూర్యుఁడు శ్రవణానక్షత్రమునఁ బ్రవేశించినప్పుడుగాని కృత్తికానక్ష

త్రమునఁ బ్రవేశించినప్పుడుగాని యుత్తరాయన మారంభమయి యుండలేదని స్పష్టముగఁ జెప్పనొప్పుచున్నది. అట్టియూహచేఁ గావింపఁబడిన కాలనిర్ణయము సరిగాదనియుఁ జెప్పనొప్పును.

గోపాలయ్యరుగారి సిద్ధాంతము.

గోపాలయ్యరుగారును బరాశరునిచేఁ జెప్పఁబడిన విష్ణు పురాణమునందలి శ్లోకములనుబట్టి పరాశరుని కాలమునందు మహావిషువము లేక మేషాయనము కృత్తికానక్షత్ర ప్రథమపాదమున సూర్యుఁడుండఁగ సంభవించియుండెనని జెప్పియున్నారు¹ వారికిని శ్లోకముల నాధార మనుచుండిరి.

“శ్లో॥ ప్రథమే కృత్తికాభాగే
యదా భాస్వాన్ తదాశశి ।

విశాఖానాం చతుర్థేశో

మునేతిపత్య సంశయమ్॥

76

శ్లో॥ విశాఖానాం యదాసూర్య
శ్చరత్యంశం తృతీయకమ్ ।

తదాచంద్రం విజానీయాత్

కృత్తికా శిరసిస్థితమ్॥

77

శ్లో॥ తదైవ విషువాభ్యోవై
కాలః పుణ్యోవిధీయతే ।²

*

*

*

*

78

1 Chronology of Ancient India by Mr. V. Gopala Aiyer, P. 16 to 22

2 Vishnu Purana - Book II Chap VIII.

ఈశ్లోకములకు

“ఓమునీ! సూర్యుడు కృత్తికానక్షత్ర ప్రథమభాగము నందును జన్మించుడు విశాఖానక్షత్రము చతుర్థభాగమునందును నుండినప్పుడుగాని, లేక సూర్యుడు విశాఖానక్షత్ర తృతీయభాగమునందును జన్మించుడు కృత్తికానక్షత్ర శిరస్సు నందుండినపుడుగాని మహావిషువకాలమని పిలువబడుచున్నది. అయ్యదియే మహాపుణ్యకాలమయ్యున్నది.”

అని భావమిచ్చుచున్నది.

ఈ శ్లోకములు విష్ణుపురాణము రచియింపబడిన కాలమునందుగాని యాపురాణమును జెప్పిన పరాశరమహర్షి కాలమునందుగాని కృత్తికానక్షత్ర ప్రథమపాదమున సూర్యుడుండఁగ మహావిషువ మేర్పడియుండినట్లు లగవడుటలేదు. మహావిషువకాల మెప్పుడుగలుగునో యావిషయముంగూర్చి చెప్పబడియుండినట్లు లగవడుచున్నది. శ్రీయుత గోపాలయ్యరుగారు కోడికరించిన పైశ్లోకములకుఁ బూర్వమునను, దరువాతను గల శ్లోకములనువిడచి యపార్థమును వ్యక్తీకరించఁబూనిరి. వానినిగూడఁ జేర్చిచూచిన గోపాలయ్యరుగారి యభిప్రాయము తప్పనిచెప్పకయే బోధపడఁగలదు. ఆ శ్లోకములు మహావిషువ కాలమన నెద్దియో నిర్వచనముసేయుటకును, అట్టి కాలముల యందు దానధర్మములు, శ్రాధకర్మములు మున్నగువానిని గావించినపుణ్యముగలుగుననియు సూచించుటకై చెప్పబడియుండినట్లు వ్యక్తముకాఁగలదు. ఆ శ్లోకములన్నియు నీక్రిందఁగనంబఱుపబడినవి.

“శ్లో॥ దక్షిణాంచోత్తరంచైవ
 మధ్యమం వై షువం తథా ।
 శరద్వ సంతోర్మధ్యే
 తద్భాసుః ప్రతిపద్యతే ॥
 మేషాదా చతులాదాచ
 మైత్రేయ విషువం స్మృతమ్ ॥
 తథాతుల్య మహారాత్రే
 కరోతి తిమిరావహః ।
 దశపంచ ముహూర్తంవై
 తదే తదుభయం స్మృతమ్ ॥
 ప్రథమే కృత్తికాభాగే
 యధాభాస్వాన్ తదాశశి
 విశాఖానాం చతుర్థేశో
 మునేతిషత్య సంశయమ్ ॥
 విశాఖానాం యదాసూర్య
 చ్చరత్యంశం తృతీయకమ్ ।
 తదాచంద్రం విజానీయాత్ ।
 కృత్తికా శిరసిస్థితమ్ ॥
 తదైవ విషువాఖ్యోవై
 కాలః పుణ్యోభిధీయతే ।
 తదా దానాని దేయాని
 దేవేభ్యః ప్రియతాత్మభిః ॥

బ్రాహ్మణేభ్యః పితృభ్యశ్చ

ముఖమే తత్తుదానజమ్ ।

దత్తదానస్తు విషువే

కృతకృత్యోఽభిజాయతే॥ *

“దక్షిణోత్తర మధ్య రేఖ విషువ మనంబడుచున్నది. శర ద్వసంతకాలములమధ్య సూర్యుఁ డారేఖకువచ్చినప్పు డయ్యది కలుగుచుండును.

ఓ మైత్రేయా!

మేషాదియు, తులాదియు, విషువములని తెలిసికొనవలసి నది. అప్పు డహారాత్రములురెండును బదునై దుముహూర్తములకాలముగలిగి సమముగ సూర్యునిచే జేయబడు చున్నవని తెలిసికొనుము.

ఓమునీ! కృత్తికానక్షత్ర ప్రథమభాగమునందు సూర్యు డును, విశాఖా చతుర్థభాగమునందుఁ జంద్రుఁ డుండినపు డును,

విశాఖానక్షత్ర తృతీయభాగమునందు సూర్యుఁడును, గృత్తికానక్షత్ర శిరస్సునందుఁ జంద్రుఁ డుండినపుడును

విషువకాలములని తెలిసికొనవలసినది. అయ్యవియే పుణ్యకాలములని చెప్పఁబడుచున్నవి. అట్టిసమయములందు దానములుచేసిన దేవతలు తృప్తిజెందెదరు.

అట్టి విషువకాలములయందు దేవతలకును, బిత్తదేవతలకును దర్పణముల విడిచి బ్రాహ్మణులకు దానములఁ గావించిన యట్టి దానాదులు ఫలితము లొసంగు.”

నని యా శ్లోకముల భావమయినట్టు లగపడుచున్నది. విష్ణుపురాణమున కాత్మప్రకాశిక యను పేరుతో వ్యాఖ్యను రచించిన శ్రీధరస్వామివారాశ్లోకముల కీ క్రిందిరీతిని వివరణ ముం జెప్పిరి.

“ఇదాసిం మహావిషువాఖ్యాం తత్ప్రాశస్త్యంచాఽఽహ ప్రథమ ఇత్యాది చతుర్థిః । ప్రథమఇతి-ప్రథమే కృత్తికాభాగే మేషుం తే, విశాఖానాం చతుర్థేఁశో వృశ్చికోపక్రమే, తదాశశి ఆనంశయమ్ యదితి వృత్తి, తదా చంద్రార్కయోర్ద్వయో రపిషడాసివ్యవధానేన విషువావ సీతిరూపం మహావిషువమితి ॥76॥ శ్లోకద్వయస్యే కాన్వయః॥ విశాఖా నామితి - విశాఖానాం తృతీయకమంశం తులాంతం, కృత్తికాశిరసి మే షుంతం, చంద్రీయదివిజాసియాత్, తర్హిసోఽపితధైవ మహావిషువాఖ్యః పుణ్యకాలః॥77॥78॥ బ్రాహ్మణేభ్య ఇతి - ఆయుచవిషువాఖ్యః కాలః కదాచిదేవభవతి, నసర్వదా । తస్మాదతివిశిష్టమ్ । పశుతుదానజం ముఖం దానారం జాతం, వివృతం, దేవాదీనాం ముఖమ్ ॥ శ్లో ॥ ముఖమేతత్తు దేవానామ్, ఇతివాయూక్తేః—అస్మిన్కాలేదత్తం సాక్షాద్దేవా దీనాం । ముఖాదత్తం భవతీత్యర్థః ॥79॥”

విష్ణుపురాణమునకు మఱియొక వ్యాఖ్యను రచించిన విష్ణు చిత్తుఁ డాశ్లోకముల కీరీతి వ్యాఖ్యను రచించియుండెను.

“ప్రథమ ఇతి—॥శ్రు॥ ముఖంవా ఏతన్నక్షత్రాణాం యత్కృత్తికాః కృత్తికాః ప్రథమం, విశాఖే ఉత్తమమ్ । ఇత్యాది ప్రాక్కాలవిషయ శ్రుతిమాలా విషువదద్వయోక్తేః । కృత్తికాద్వ్యంశే మేషునే । విశాఖా నాం చతుర్థంశే వృశ్చికాద్వ్యంశే ॥76॥ విశాఖానామితి—కృత్తికాశిర

సిమేషనే । వికాఖా తృతీయాంశం తులానమ్ ||77|| తదైవేతి-అయం
చంద్రార్కయో రుభయోరపి విషువాస్థితీరూపా మహావిషువాఖ్యః
పుణ్యో దానకాలః||78||”

ఇయ్యవి మేషవిషువు, తులావిషువుకాలముల నిర్వచన
మొనర్చుటకును, నాకాలము లెప్పుడేపరిస్థితులయం దేర్పడునో
తెలుపుటకును నాయాకాలములందు దేవపితృకార్యములును
దానాదులనుగావించిన నేప్రయోజనముగలుగునో తెలుపుట
కును జెప్పఁబడియుండెనేగాని యాశ్లోకములనుబట్టి పరాశరుని
కాలమునఁ గృత్తికానక్షత్రము ప్రథమనక్షత్రముగా నెంచియుం
డినట్లుగాని, మహావిషువము కృత్తికానక్షత్ర ప్రథమభాగము
నకు సూర్యుఁడు వచ్చినప్పుడేర్పడి యుండెననిగాని చెప్పుట
కేమాత్ర మవకాశముకాన్పించుటలేదు. కావున యీ శ్లోక
ములందుఁ దెలియఁజేయఁబడిన కాలవివరములు పరాశరులవా
రిచే విష్ణుపురాణమును రచియింపఁబడిన కాలమును దెలియఁ
జేయుటకయి చెప్పఁబడినవికావనియు, విష్ణుపురాణము వ్రాయఁ
బడినకాలమున మహావిషువకాలములు,— అందుఁజెప్పఁబడిన
నక్షత్రములలో జరగియుండినట్లు సూచించుటకుఁ జెప్పఁబడినవి
కావనియు స్పష్టముగఁ గన్పట్టుచున్నది. అయ్యవి మహాభారత
యుద్ధకాల నిర్ణయమునకుఁగాని, యట్టికాలములందు మహాభా
రతయుద్ధము జరగియుండెనని చెప్పుటకుఁగాని లేక మహాభార
తము రచియింపఁబడియెననుటకుఁగాని యెంతమాత్రమును
దోడ్పడఁ జాలవు.

లోకమాన్య బాలగంగాధరతిలకు పండితుఁడు అలెగ్జాం
డరుచక్రవర్తి (Alexander the Great) దండయాత్రతోగీ
కులు హిందూదేశమునకు రాకపూర్వము నక్షత్రమండలమునం
గల రాశులు (మేషాదిరాశులు) ను గుఱించి హిందువులకుఁ
దెలియదనియు, గ్రీకులు హిందూదేశమునకు వచ్చినతరువాతనే
జ్యోతిష క్రాలయమునందలి మేషాదిరాశుల నామములును
గుఱులును గ్రహించియుండిరనియు మున్నగు సంగతులను జెప్పి
యుండిరి. పాశ్చాత్య చరిత్రకారులు గొందఱు సెప్పుచున్నట్లు
క్రీ. పూ. మూడవశతాబ్దమునకుముందు హైందవులకు మీన
మేషాదిరాశుల సంజ్ఞలను గురించియు, గ్రహగతులు మున్నగు
జ్యోతిషసిద్ధాంత విషయముల గుఱించియుఁ దెలియవనియు,
వారు గ్రీకులనుండి నేర్చికొనియుండిరనియు వీరియభిప్రాయమై
నట్లు స్ఫురించుచున్నది. పాశ్చాత్యపండితులమార్గము ననుస
రించిన స్వామికన్నుపిళ్ల మొదలగువారలు కొందఱు తీర్థముననే
యభిప్రాయములఁ దెలిపియుండిరి. అట్టియభిప్రాయములన్నియు
నిరాధారములని గోపాలయ్యరుగారు కనఁబఱచియుండిరి. తిలకు
పండితుఁడు మున్నగువా రూహించిచెప్పినట్లు విష్ణుపురాణము,
పరాశరసంహితల గ్రంథకర్తయగు పరాశరుఁడు క్రీ. పూ. (13)
పదమూడవ శతాబ్దమున వానించెప్పియుండిరను సిద్ధాంతములు
సరియని యెంచినను బరాశరులవారు జ్యోతిషక్రమునంగల
రాశులను గుఱించియు, అయనములు, విషువములు మున్నగు
వానిని గుఱించియు విపులముగఁ జెప్పియుండుటచే గ్రీకులు
హిందూదేశమునకు రాకపూర్వము షుమారు పదిశతాబ్దముల

పైకాలముక్రిందటనే, గ్రీకులు ప్రపంచచరిత్రయందొక జాతిగాఁ బరిగణింపఁబడి పేరెన్నికఁగాంచకపూర్వము బహుకాలముక్రిందటనే భారతీయులకు జ్యోతిశ్శక్రమునంగల నక్షత్ర, రాశి, సంజ్ఞలును, గ్రహములు, గ్రహగతులు, అయనములు, విషువములుమున్నగు జ్యోతిషసిద్ధాంత విషయము లన్నియుఁ బరిపూర్ణముగఁ దెలిసియే యుండెననియు, గ్రీకులనుండి హిందువులు వానిందెలిసికొని యుండలేదనియు స్పష్టముగ నిదర్శించుచున్నవి. అటులఁగాదనిన, రాశులు, గ్రహములపేర్లు, గ్రహగతులు, అయనములు, విషువములు మొదలగువానినిగుఱించి గ్రీకులు “ఇండియా దేశమునకు వచ్చినపిదప గ్రహించినవానినే హైందవ జ్యోతిశ్శాస్త్రవేత్త లాయాగ్రంథములం దిటీవలికాలమున నిఱికించియుండిరని చెప్పినచో నట్టి పరిస్థితులంబట్టి ప్రథమమునఁ దొంటిగ్రంథమును రచించినకాలమును నిరూపింపఁ బూనికొనుట హాస్యాస్పదమని వేఱుగఁజెప్ప నవసరముగాన్పింపదు. ఒక వేళ నట్టిపరిస్థితుల నిటీవలికాలమునం దిఱికింపఁబడినట్లు లెంచినను అట్టిపరిస్థితులంబట్టి యందుఁజెప్పబడిన ఖగోళశాస్త్ర విషయము లేకాలమునం దిఱికించినది తెలిసికొనుతలంపుతో నాపరిస్థితుల ననుసరించి కాలనిర్ణయముఁజేసిన వచ్చుకాలము ఆపరిస్థితులలో జొన్పించినకాలమును దెలియజేయునేగాని తొలుతటిగ్రంథము రచింపఁబడిన కాలనిర్ణయమునకుఁగాని యందలి కథాకాలనిర్ణయముఁ గావించుటకుఁగాని యెంతమాత్రమును దోడ్పడఁజాలదు.

ఆంధ్రమహాసామ్రాజ్యము

—:0:—

తృ తీ యా శ్వా స ము.

—

ఏకాలమునుండి యాంధ్రులును, నాంధ్రదేశమును
బ్రశంసింపఁబడియుండెను.

—0—

సప్తమండలము—కాలనిర్ణయము.

ప్రాచీన హైందవదేశచరిత్రకాలములఁ దెలియఁజేయు
పట్టున సప్తమండలము లేయేకాలములయం దేయేనక్షత్రములయందు
సంచరించుచుండినదియుఁ బురాణేతిహాసాది హైందవప్రాచీన
వాఙ్మయమునందు చెప్పఁబడియున్నది. ఆ యా కాలములను
మనము తెలిసికొనఁగలిగిన ప్రాచీన హైందవదేశచరిత్ర యథార్థ
కాలనిర్ణయముఁ గావించుట కనువగును.

సప్తమండల చలనవిధానమును గుఱించియు, ఒక్కొక్క
నక్షత్రమున వారు సంచరించు కాలపరిమితిని గుఱించియుఁ
గొందఱు భిన్నాభిప్రాయములైనట్లు గన్పట్టుటచే వానింగూర్చి

యిటు వివరముగ దెలిసికొనుట యనవసరముకాదు. ఈ సప్తరి మండలము తక్కిన గ్రహములవలె ముందునకు నడవక వెనుకకు నడుచుచుండునని కొండలు చెప్పుచుండిరి. వారి మతానుసారము సప్తర్షులు నక్షత్రమండలమున అశ్వినీనక్షత్రమునుండి క్రమముగ భరణ్యాది నక్షత్రములయందు ముందునకు నడవక, వెనుకకు ననగా రేవత్యాది నక్షత్రములయందు విలోమముగ సంచరించుచుందురని చెప్పుచున్నారు. మఱికొండలు అశ్వినీనక్షత్రమునుండి క్రమముగ ముందున కనులోమగతిని సంచరించుచుందురని చెప్పుచున్నారు. హైందవప్రాచీన వాఙ్మయమునంగల చరిత్రాంశముల వివరించుపట్టన కొండొక కాలములందీసప్తరిమండలమున్న నక్షత్రములు షేర్కొనబడియున్నవి. అయ్యవి తచ్చ రిత్రాంశములకుందగు కాలనిర్ణయము గావించుట కాధారములుగాఁ జేర్కొనబడియుండినట్లు లగపడుచున్నది. కావున నీ సప్తరిమండల చలనవిధానమును గుఱించియు, నొక్కొక్క నక్షత్రమునం దెంతేకాలముండునదియుఁ దెలిసికొనినచో నాయాకాలముల నిర్ధారణగావించుట కనుకూలించును.

సప్తర్షులు ముందునడకను (Forward motion) సంచరించుచుందురా లేక వెనుకనడకను (Retrograde motion) సంచరించుచుందురా యను రెండసిద్ధాంతములు గన్పట్టుచున్నవి. ఇట్లుండ సప్తరిమండలమునకు చలనమేలేదని కొండఱి సిద్ధాంతమయినటుల గన్పట్టుచున్నది. సప్తరిమండలమునకు చలనము లేదని ప్రాచీన హైందవసిద్ధాంతంబు లెఱింగియుండిరినియు, సప్తర్షులొక్కొక నక్షత్రమున శతవత్సరము లుందురని చెప్పుచు శతాబ్దములను

లెక్కించుటకుగాను యేర్పరుచుకొనిన యొకసాంకేతిక యుగ మనియు స్వామికన్నపిల్లగారు చెప్పియుండిరి.* స్వామికన్నపిల్లె గారట్టి సాంకేతికయుగమునుబట్టి మహాభారతయుద్ధకాలనిర్ణయమును గావించుటనుబట్టియే సప్తమండలమునకు నైజముగ చలనము లేదనియెంచి నిర్ణీతమగు విధానమున నా సప్తమండలమునకు సమముగ నొకశతాబ్దకాల మొక్కొకనక్షత్రము గన్పట్టుచుండుననియు నద్దానినే పాశ్చీనవైదవ్రులొక సాంకేతికయుగముగఁగైకొని చరిత్రకాలనిర్ణయములు గావించుపట్టున బేర్కొని యందురనియెంచి కాలనిర్ణయ విధానమునకుఁగడంగిన యథార్థ కాలనిర్ణయములఁ గావించదగియుండుననుట సిద్ధము.

యధిష్ఠిరుని కాలమునందును, బరీక్షిత్తు కాలమునందును సప్తర్షులు మహానక్షత్రమునం దుండినటులఁ బురాణములు జెప్పుచున్నవి. శ్రుతర్షులుమాత్రము యధిష్ఠిరపరీక్షితుల కాలములయందు సప్తర్షులు కృత్తికా నక్షత్రమునందుండినట్లు జెప్పియుండిరనుచున్నారు. వీనింబట్టియే తరువాతకాలమున భిన్న సిద్ధాంతములు బయలుదేసినట్లు లగపడుచున్నది. వరాహమిహిరుఁడు శ్రుతర్షుల సిద్ధాంతము ననుసరించియుండెననియు, సప్తమండల మశ్విన్యాదినక్షత్రముల క్రమము ననుసరించి సంచరించుచుండినటుల జెప్పియుండెననియు కొందఱు జెప్పుచున్నారు. కాని వరాహమిహిరుని సిద్ధాంతగ్రంథములట్లు వాకొనుటలేదు. వరాహమిహిరుఁ డదివఱకుండు సిద్ధాంతముల నన్నిటిని గనంబఱు

* Indian Ephemeris by Dewan Bahadur L. D. Swamikannu Pillai, Vol. I, Part I, page 483 para 6 of Appendix F,

చుచు నాయాసిద్ధాంతముల ననుసరించి కాలనిర్ణయముఁ గావించుట కనుకూలించుమాగ్గముల దెలియఁజేసియుండెను. ప్రాచీన సిద్ధాంతవేత్తయగు వృద్ధగర్గుని మతానుసారముగ సప్తర్షులు యుధిష్ఠిరునికాలమున మఘానక్షత్రమునం దుండిరనియు, నాయుధిష్ఠిరుని కాలమునకును శకకాలమునకును నడుమగలకాల వ్యవధి 2526 సంవత్సరము లయియుండెననియుఁ జెప్పియుండెను. శ్లో॥ ఆనకమఘా సుమునయః శాసతిపృథ్వీమ్ యుధిష్ఠిరే నృపతా. షట్ ద్విక పంచద్వియుత శకకాలస్య తస్య రాజ్యస్య॥*

ఈ శ్లోకమున వరాహమిహిరునిచేఁ బ్రస్తావించఁబడిన శకకాలము శాలివాహనశక మను భ్రాంతితో యుధిష్ఠిర కాల నిర్ణయముఁ గావించఁ గొండఱు ప్రయత్నించియుండిరి. అయ్యది క్రీ. పూ. 550 సంవత్సరమున శకసామ్రాజ్యము నెలకొల్పిన సైరసుచక్రవర్తిచే స్థాపించఁబడిన శకవత్సరప్రశంసయని యిది వఱలో కనుఁగొనియుంటిమి. వరాహమిహిరుఁ డిచ్చిన యీ కాలగణితమునుబట్టి యిప్పటి కయిదువేల యేడు (2526 + 550 + 1931) సంవత్సరములకు పూర్వము యుధిష్ఠిరుఁడుండినట్లును, యుధిష్ఠిరునికాలమున సప్తర్షులు మఘయం దుండినట్లును సప్తర్షులొక్కొక్క నక్షత్రమున శతవత్సరములుండునట్లును జెప్పఁ బడియుండుటచే యుధిష్ఠినికాలమున సప్తర్షులు మఘానక్షత్రము నం దిప్పటి కయిదువేల నూటయేఁడు వత్సరముల (5007 + 100) క్రిందట బ్రవేశించి యుండిరనియు స్పష్టముగ దెలియుచున్నది. ఈ గణితమునుబట్టి యుధిష్ఠిరునికాలమునుండి ప్రస్తుత

కాలమువరకు సప్తర్షు లేబడియొక్క నక్షత్రములయందు సంచరించియుండినట్లులఁ దెలియుచున్నది.

మత్స్యపురాణమున

“ధివిష్యేతే ప్రసఙ్ఖ్యాతాః పురాణజ్ఞైశ్చ తస్మిన్ భిః,

సప ర య సఖాప్రాంతః ప్రదీపే నాగ్ని నాసమాః,

సప్తవింశతి భావ్యానా మాన్ధాక్రేణాంతు యథాపునః.”†

అని చెప్పఁబడియుండుటచే “ప్రదీప్తేనాగ్ని నాసమాః” అనువాక్యమున కగ్ని దేవు డధిపతిగనుండిన కృత్తికానక్షత్రమునకు సమముగ సప్తర్షులుండిరనియు, వారు మఱల నిఱువదేఁడవ (27) గూంధ్రరాజుకాలమున కొక యావృత్తి (Rotation or Cycle) పూర్తిగావించి రెండవ యావృత్తియారంభించెదరనియు తర్వాతికాలపువా రభిప్రాయపడి యుద్ధిష్ఠిరుని కాలమునందు లేక పరీక్షితునికాలమునందు సప్తర్షులు కృత్తికయందుండిరని భావించినట్లు లగవడెడిని. ఆశ్లోకములకుఁ దరువాతఁ జెప్పఁబడిన శ్లోకములయందు—

సప ర యా మఖాయుక్తాఃకాలేపరీక్షితే శతేష్,

అంధాంశే చతుర్వింశా భవిష్యంతి శతంసమాః”*

అని యుల్లేఖింపఁబడియున్నది. ఇయ్యది “పరీక్షితు కాలమున సప్తర్షులు మఘానక్షత్రమునందుండిన కాలము పరీక్షితశతమనియు, నాంధ్రరాజుల ప్రారంభ కాలమునకు నిఱువదినాలుగు (24) శతాబ్దములు గడచును” అనియు భావమిచ్చు

†మత్స్యపురాణ. ౨౭౧ అధ్యాయ. ౪౦-౪౧ శ్లో.

*మత్స్యపురాణ. ౨౭౧ అధ్యాయ. ౪౬-౪౭ శ్లో.

చున్నది. పరీక్షీతుకాలమున సప్తర్షులు మహానక్షత్రమునం దుండిరని స్పష్టముగఁ జెప్పియుండుటచేఁ గృత్తికా నక్షత్రమున నుండిరనుట గ్రంథకర్తయుద్దేశ్యము కాదని స్పష్టముగఁ దెలియు చున్నది. మరియు “ప్రదీప్తీనాగ్నినా సమాః” అను వాక్యమునకుఁ “బ్రహ్మశమాన మగు నగ్ని దేవుఁ డధిపతిగ నుండు కృత్తికానక్షత్రమునకు సమముగ” అనుభావము కాదనియు, నావాక్యమునకు “అగ్నితో సమానముగ ప్రకాశించెడు సప్తర్షులు” అని చెప్పటకయి విశేషణపదముగఁ జెప్పఁబడియుండె ననియు, బోధితమగుచున్నది. అదియుచుంగాక పరీక్షీతుకాలమున సప్తర్షులు కృత్తికానక్షత్రమునందుండిరనియు, నావాక్యముల వెంటనే యేడుశతాబ్దముల కాలవ్యవధినిఁ దెలియఁజేయు నట్లు మహానక్షత్రమునం దుండిరనియుఁ జెప్పఁబడియుండెననుట యసంగతము. సప్తర్షులు శ్రుతర్షుల మతానుసారముగఁ కృత్తికానక్షత్రమునందును, బురాణవేత్తలు వృద్ధగర్భుఁడు మున్నగు వారి మతానుసారముగ మహానక్షత్రమునందును పరీక్షీతునికాలమున సంచరించుచుండిరని యెంచినను, అందలి వాక్యములం బట్టి వారశ్వేన్యాది నక్షత్రముల వరుసక్రమముగ ముందునకు సంచరించుచుందురనుభావ మూహించుటకై న నవకాశము గన్పట్టదు. ‘హైందవశకములు’ (Book of Indian Eras) అనుగ్రంథమును రచించిన అలెగ్జాండరు కన్నింగుహామ్ పండితుఁడు సప్తర్షియుగమును గుఱించి రచించునపు డీవిషయముం గూర్చి చర్చించుచు యథార్థస్థితిని సమన్వయము గావించుకొన జాలక శ్రుతర్షులు కృత్తికానక్షత్రముగఁ దలఁచినదానినే పురాణ

వేత్తలును వృద్ధగర్లాదులును మఘానక్షత్రముగ నెంచియుండి
రనియు నాయుభయమతములవారి యుద్దేశ్యమొకేనక్షత్రమును
గుఱించి యుద్ఘాటించుటయే యగుననియు సమన్వయమొనర్చు
చు సమర్థించితి మనుకొనియుండిరి. కాని యీసప్తరియుగకాల
ములను గనంబఱుచుటయందు వారిచలనమును వెనుకకుంజూపు
టకుమారు ముందునకుఁ జూపియుండిరి.

సప్తరిమండల చలనమును గుఱించియు, సప్తరియుగ
కాలపరిమితులను గుఱించియు ప్రాచీనహైందవవాఙ్మయ మేమి
చెప్పుచున్నదో కనుఁగొందము.——

“ సప్తవింశతిపర్యంతే కృత్నేన నక్షత్రమండలే,
సప్తర యస్తు తీవ్రంతి పర్యాయేణ శతంశతం.
సప్తరీణాం యుగంహ్యే తద్దివ్యయాసంఖ్యయా స్మృతమ్,
సమాదివ్యాః స్మృతాః సప్తదివ్యామాసాః షడేవహి.
ఋక్షాదృక్షం శతేనాబైర్యాంతి చిత్రశిఖండినః,
దివ్యః సప్తరి కాలాయం క్రమాదేవం ప్రవర్తితే.
సప్తరీణాంతు యా పూర్వాదృశ్యే తేహ్యుదితేదివి.
తయోస్తు మధ్యే నక్షత్రం దృశ్యతేయత్ సమంశి.
తేన సప్తరయో యుక్తా స్తిషన్యాబ్జతం నృణామ్.
నక్షత్రాణాం మృషీణాంచ యాగస్సైతన్నిదర్శనమ్.
యదా దేవరయః స సమఖా నువిచరంతిహి,
తదా ప్రవృత్తేశ్చ కలిర్ద్వాదశాబ్ద శతాత్మకః.
యస్మిన్ కృష్ణాదివం యాత స్మిన్నేవహివత్సరే,
ప్రతిపన్నం కలియుగ మితిప్రాహుః పురావిదః.

యావత్ స భిగవాన్ విష్ణుః పస్పర్యేమాం వసుంధరామ్
తావత్ పృథ్వీం పరాక్రాంతం సమరోనాభవత్ కలిః.

యదామఖాభ్యోయాస్యంతి పుర్వాషాఢాం మహారయః
తతః ప్రభుత్వేవ కలిర్వృద్ధిం యాస్యతి నిశ్చితమ్.

యదాయుధిష్ఠిరో రాజాశక్రప్రసేపతీషితః,
తదాసప్తయః ప్రాపుర్మహాః పితృహితేరతాః.

పంచసప్తతీవరాణి ప్రాక్ కలః సప్తతేద్విజాః,
మహాస్వాసక్ మహారాజేశాసత్యుర్వీం యుధిష్ఠిరే.

పంచవింశతి వరేషు గతే వ్యధకలాయుగే,
సమాశ్రయిష్యస్త్యైశ్చేషాం మునయస్తే శతం సమాః.

తదైవ ధర్మపుత్రోపి మహాప్రసానమాసితః,
భువం పరిభ్రమన్నంతే స్వర్గమోక్షస్థితి ధృవమ్.

తదైవ లాకికాజేపి సప్తవింశ శతాత్మకః,
ధర్మపుత్ర జ్ఞాపకార్థం లోకేతావత్ ప్రవర్తితః**

అని కలియుగరాజ వృత్తాంతము చెప్పుచున్నది. ఇయ్యది భవిష్యత్పురాణము ననుసరించియుండెను. ఈ వాక్యములనుబట్టి సప్తర్షులు నక్షత్రమండలమునఁ గల యిటువది యేడు నక్షత్రముల నొక్కొక నక్షత్రమున శతవత్సరముల పర్యంతము నిలుచుచు నక్షత్రమండలమును జుట్టి వచ్చుచున్నారనియు, ఏ రోకపర్యాయ మీ నక్షత్రమండలము జుట్టివచ్చుకాలము దేవకాలమానమునం దేడు వత్సరముల నాటుమానము లగుచున్నదనియు, సప్తర్షులలోఁ బూర్వదిక్కునఁ గన్పట్టు నక్షత్రములకు మధ్యభాగమునకు సమముగా నర్ధరాత్రమునఁజూపట్టునక్షత్రము

నం దాసపర్వులు సంచరించుచుండినట్లు లెంచవలసి యుండు ననియు, కలియుగప్రవేశకాలమున సప్తర్వులు మఘానక్షత్రమున సంచరించుచుండిరనియు, శ్రీకృష్ణభగవాను లీప్రపంచమును వీడి చనినకాలముననే కలిప్రవేశమయ్యుండెననియు, అయ్యదియే కలియుగ మారంభమయ్యుండెననియు, శక్రప్రస్థమున (ఇంద్రప్రస్థమున) యుధిష్ఠిరుఁడు పట్టాభిషిక్తుఁడగు కాలమున సప్తర్వులు మఘానక్షత్రమునం దుండిరనియు, యుధిష్ఠిరుఁడు పరిపాలన సల్పుకాలమున మఘయందుండిన సప్తర్వులు కలియుగప్రవేశకాలమునకు బూర్వము డెబ్బదియైదు వత్సరముల క్రిందట మఘానక్షత్రమునఁ బ్రవేశించి యుండిరనియు, కలియుగమునం దిటువదియైదు (25) వత్సరములు గడచిన పిమ్మట సప్తర్వులార్జేమానక్షత్రశతమునఁ బ్రవేశించిరనియు, నయ్యదియే యుధిష్ఠిరుఁడు మహాప్రస్థానముఁజేరిన సమయమనియు, యుధిష్ఠిరుని జ్ఞాపకార్థ మప్పటినుండియే యిటువదియైదు శతాబ్దముల (2700) పరిమితిగల తాకికాబ్దము ప్రారంభింపఁబడి యుండెననియుఁ దెలియుచున్నది. మఱియు

“స పరయసు వరనేయత్ర నక్షత్రమండలే,
స పరయసు తిష్ఠన్తి పర్యాయేణ శతం నృణామ్,
స పరీణాంతు పర్యాయే తత్సత్కృతం దివ్యసంభవాయా,
సమాదివ్యాస్మృతాః సప్తదివ్యామాసా షడే పహి.

ఏభిః ప్రవరతేకాలా దివ్యా స్సప్తర్షిభిసుజై,
స పరీణాంతు యా పూర్వా దృశ్యేతే హ్యుదితే నిశి,
తయో ర్మృద్యేతు నక్షత్రం దృశ్యతే యత్సమం దివి,
తేన స పరయోజ్ఞయా యుక్తా వ్యోమ్ని శతం సమాః.

నక్షత్రాణా మృషీణాంతు యోగశ్చైతన్నిదర్శనమ్,
స సరయో మఖా యుక్తాకాలే పారీక్షితే శతమ్.” †

అని మత్స్యపురాణమునఁ జెప్పఁబడియున్నది. ఈ వాక్యముల ననుసరించి నక్షత్రమండలమునఁగల యేనక్షత్రమున సప్తర్షులుండురో యానక్షత్రమున వారు నూతేఁడలదాఁక నుండురనియు, నక్షత్రమండలమును సప్తర్షులు చుట్టివచ్చెడుకాలము దేవకాలమాసమున నేఁడువత్సరముల యాఱుమాసముల న్యవధి యగుచున్నదనియు, నర్ధరాత్రమున సప్తర్షు మండలమునఁ బూర్వదిక్కుననుండు నక్షత్రములకు సమముగ నేనక్షత్రము గన్నట్టునో యానక్షత్రమున సప్తర్షులు నూతేఁడు లుండెదరనియు, బరీక్షిత్తుకాలమున సప్తర్షులు మఘయందుండిరనియు, నాకారణమున మఘయందు సప్తర్షులుండిన శతము పరీక్షిత్తు శతమని పేర్కొనఁబడియుండినట్లును దెలియుచున్నది.

దేవకాలమాసమునం దొక దివ్యవత్సరము మాసవకాల మాసమున మున్నూటయఱువది (360) మాసవవత్సరములకు సమానమని యిదివఱలో గనుఁగొనియుంటిమి. కావున యేఁడు దివ్యవత్సరముల యాఱు దివ్యమాసముల కాలము మాసవ కాలమాసమున నిఱువదియేఁడువందల $(7\frac{1}{2} \times 360 = 2700)$ సంవత్సరము లగుచున్నది. సప్తర్షు లొక్కొక్క నక్షత్రమున నూతేఁడలందురని చెప్పఁబడియుండుటచే వా రొకతూరి నక్షత్రమండలమునగల యిఱువదియేఁడు నక్షత్రములను చుట్టి

† మత్స్యపురాణము. ౨౭౧ ఆధ్యాయ. ౪౨-౪౬, శ్లో.

వచ్చుట కీటువదియేడువందల (27 × 100) సంవత్సరము లగు చున్నది. ఇదియు సప్తర్షియుగమునకు చెప్పబడిన (2700) ఇటు వదియేడువందల సంవత్సరముల సంఖ్యకు సరిపోవుచున్నది.

భాగవతపురాణమునందును

“ సప్త రీణాంతుయా పూర్వాదృశ్యేతే ఉదితాదివి,
తయోస్తుమధ్యేనక్షత్రం దృశ్యతేయత్సమం నిశి.
తేనైవఋషయోయుక్తా సిప్తం త్యబ్జతం నృణామ్,
తేత్వదీయేద్విజాః కాలేహ్యధునా చాక్రితామఘాః”.*

అని చెప్పబడియున్నది. విష్ణుపురాణమునందును

“ సప్త రీణాంతుయా పూర్వాదృశ్యేతేహ్యుదితాదివి
తయోస్తుమధ్యేనక్షత్రం దృశ్యతే యత్సమం నిశి
తేన సప్త రయోయుక్తా సిప్తం త్యబ్జతం నృణామ్
తేతుపారీక్షీతేకాలే మఖాస్వాసక్ ద్విజోత్తమ”†. ౧

అని చెప్పబడియున్నది. వాయుబ్రహ్మాండపురాణముల యందును నిట్లే చెప్పబడియున్నది.‡ వీని నన్నిటినిఁబట్టి చూచినచో, సప్తర్షిమండలమునఁ బూర్వమందున్న నక్షత్రములకు సమముగా సర్ధరాత్రమున నక్షత్రమండలమున నేనక్షత్రము గన్పట్టుచున్నదో యానక్షత్రమున సప్తర్షులుండినట్లు భావించవలసి యుండుననియు, సప్తర్షు లొక్కొక్కనక్షత్రమున మానవకాల

* భాగవతము ౧౨ స్కం. ౨౭. ౨౮ శ్లో.

‡ విష్ణుపురాణము ౪, అంశ. ౨౪. అధ్యాయ ౧౦౫. ౧౦౬ శ్లో.

‡ 1. వాయు. 99 అధ్యాయ 2. బ్రహ్మాండపురాణము. 3. అధ్యాయ 74.

మానమున శతవత్సరము లుందురనియు స్పష్టముగాఁ దెలియుచున్నది.

పరీక్షిత్తు కాలమునందు సప్తర్షులు కృత్తికాయందుండిరను శ్రుతర్షులును, మఘాయందుండిరను పురాణవేత్తలును, వృద్ధగర్గాదులును

“సప్త రీణాంతుయా పూర్వాదృశ్యేతే హ్యుదితాదివి.
తయోస్తుమధ్యేనక్షత్రం దృశ్యతే యత్సమం నిశి.”

అను శ్లోకమందలి “పూర్వమునం జూడఁబడెడు నక్షత్రము లేవియో నిర్ధారణగావించుపట్టున భిన్నా భిప్రాయులై యుండినట్లు లగపడుచున్నది. ఈభిన్నా భిప్రాయమే యొకేకాలమందు సప్తర్షులు కృత్తికానక్షత్రమునం దుండిరనుటకును, మఘానక్షత్రమునం దుండిరనుటకును గారణమయినటుల గన్పట్టుచున్నది. “పూర్వే” అనుపదమునకు “ముందరభాగమున లేక మొదట” యనియును, “తూర్పుదిక్కున” అనియు నర్థము జెప్పట కవకాశము గన్పట్టుచుండెను. అట్టి యవకాశమును బురస్కరించుకొని శ్రుతర్షులు ప్రాంగణమునందుండు నక్షత్రములకు సమముగానుండు నక్షత్రమున నుండిరనియు, వృద్ధగర్గాదులును బురాణవేత్తలును దూర్పుదిక్కునందుండు నక్షత్రములకు సమముగానుండు నక్షత్రమున నుండిరనియుఁ జెప్పటచే నీభేదా భిప్రాయములు కలుగుటకుఁ గారణమైనటుల లగపడెడివి. ఈయుభయసిద్ధాంతవాదులును బరీక్షిత్తుకాలమున సప్తర్షులు వేర్వేరు నక్షత్రములయం దుండినట్లు జెప్పియుండిరే గాని యొక్కొక

నక్షత్రమున వారుండు కాలపరిమితయందుగాని వారి చలన విధానమును గుఱించిగాని భిన్నాభిప్రాయాలైనట్టులగుపడుటలేదు. ఉభయమతములవారును సప్తర్షులొక్కొక నక్షత్రమున నూజేడు యందురనియే స్పష్టముగ జెప్పియుండిరి. ఈ యిరుతెగలవారి సిద్ధాంతముల గమనించిన శ్రుతర్షులు కృత్తికానక్షత్రమని పేర్కొనిన నక్షత్రమునే వృద్ధ గర్భాదులు మఘానక్షత్రమని వాకొని యుందురను కన్నింగుహమ్ పండితుఁడు గావించిన సమన్వయము సరికాదని స్పష్టముగ గప్పట్టును.

సప్తర్షు లేనక్షత్రమునందుండునది కనుగొనుటకయి చెప్పఁబడిన స్లోకములకు భాగవత పురాణమునకు భావార్థదీపిక యను వ్యాఖ్యను రచించిన శ్రీధరస్వామి

“స పరిణామితి. అయమరః— ప్రాగగ్రశకటాకారం తారాసప్తకం సప్తరిమండలం, తత్రకించిదున్నతే తేషామగ్రస్థానియోమరీచిః, తతః పశ్చాదానప్రయుగ కంధరాకారో వస్థిః స్పృభార్యః. తతః పశ్చాదీషమత్తర స్థానియోఽంగిరాః, తతః పశ్చాచ్ఛతురశ్రతారాచతుష్కే విశాన్వే అత్రిః, తతోదక్షిణతః పులస్త్యః, పులస్త్యాత్పశ్చిమతః పులహః, తత ఉత్తరతః క్రతుః ఏవంసితే తేషాం మధ్యే యా పూర్వా ఉదయసమయే ప్రథమమదితౌ దృశ్యేతేతౌ పులహక్రతు సంజ్ఞే, తయోస్తుమధ్యే తయోస్తు పూర్వయోస్తు మధ్యేతత్సమం దక్షిణతః సమశాదేవసిత మశ్విన్యాదిషు యదన్యతమం నక్షత్రం దృశ్యతే (౨౩) తే నేతి. తేన తథైవయుక్తః సృణామపి శతమ్ తిష్ఠంతి. తేచ ద్విజాస్త్యదీయే కాలే అథునా మఘా ఆశ్రితా వర్తంతే. (౨౪)”

అని చెప్పియుండెను. ఈ వ్యాఖ్య

“తూర్పుదిక్కున కగ్రము గలిగి శకటాకారముగఁ (ఒక చకటా బండియాకారముగ) గన్నట్టు 7 (యేడు) నక్షత్రముల సముదాయమున నున్నది. అందు కొంచె మున్నదిగలిగి వానికగ్రమున అనగా శకటాకారముగ నుండిన యానక్షత్ర సముదాయమున, యేడికోల మొదటనుండువాఁడు మరీచి. అతనికిఁ బశ్చిమముగ వంగిన కాడిమూఁపువలె నుండువాఁడు భార్యాయుతుండగు వసిష్ఠుఁడు. అతనికిఁ బశ్చిమంబునఁ గొంచము త్తరముగ (యేడికోలమూల) నుండువాఁడు అంగిరసుడు. అతనికిఁ బశ్చిమమున చతురశ్రముగ గన్నట్టు నాలుగు తారలయందు దీశాన్యమునందుండువాఁడు అత్రి. అతనికిఁ దక్షిణమునఁ బులస్త్యుఁడు. అపులస్త్యునకుఁ బశ్చిమమునఁ బులహుఁడు. అతనికిఁ త్తరమున క్రతువు. వీరు తూర్పుదిక్కున నుదయమగు సమయమునఁ దొల్తొల్లఁ జూడఁబడు వారు పులహాక్రతువులు. వారికిఁ (పులహాక్రతువులకు) మధ్య సమముగా వారికిఁ (పులహాక్రతువులకు) ముందుభాగమున అనగా యెదురుగా దక్షిణముగా నుండిన అశ్వినాది నక్షత్రములలో నేనక్షత్రము గన్నట్టునో యా నక్షత్రమున నున్నట్లు జెప్పబడుచున్నది. అటుల ఒక్కొక్క నక్షత్రమున వారు (నక్షత్రములు) మానవకాలమున శతవత్సరములుందురు. ఇవిధముగ నీ (పరీక్షితుని) కాలమున నున్నట్లు మఱుమందుండిరి.”

అని యర్థమిచ్చుచున్నది. మఱియు విష్ణుపురాణమున కాత్మప్రకాశికాఖ్యవ్యాఖ్యనురచించుపట్టన శ్రీధరస్వామి యాశ్లోకములకు

“స పరీణాం త్వితిః శకటాకార కౌసాస పకం మునిమండలం. ప్రాగగ్రేతత్రమండలే ఈషాసానియః ప్రాచ్యాం మరీచిః. తతః పశ్చాన్న మ్రయుగకంధరాకారో వసిష్ఠః సభార్యః. తతః పశ్చాదీషమన్నత ఈషా మూలసానియోఽంగిరాః. తదాసన్న పశ్చిమచతుష్క-శ్చ విశాన్వే అత్రిః. అత్రేర్యామ్యః పులస్త్యః పులస్త్యాత్పశ్చిమః పులహః తమదీచ్యశ్చతుష్క-వాయవ్యేక్రతుః. వసిషా ద్యామ్యా నూక్షుతారా అరుంధతీ. తత్రమండలే ఉ కంచ పూర్వభాగే మరీచిర్భగవాన్ అపరభాగేసితో వసిష్ఠోస్సాత్పర తోంగిరాః. తతోఽస్తస్యాసన్నః. పులస్త్యపులహః క్రతుర్భగవానాసన్నా సుక్రమేణ పూర్వాద్యాస్తారావసిస్థవర మపాత్రితారుంధతీ సాధ్వీసితేతి; ఏవంసితే.—యా పూర్వాఉదయే ప్రథమంద్యుశ్చాపులస్త్య క్రతుసంక్షౌ మునీశకటస్య పశ్చాత్యైతథాపి పూర్వం ఉదితౌ దృశ్యేతే. మధ్యేగగన మధ్యే-తయోః తాభ్యాం సమంసమదక్షిణో తర రేఖాయాం య దభ్యన్యా ద్యన్యతమం నక్షత్రమార్జవే నావతిష్ఠతే,— తేననక్షత్రేణ తేయుక్తాః శతాబ్దాంతిష్ఠంతి.—తేషాం ప్రత్యక్షం శతాబ్దసిత్తుక్తిః కలిగతాబ్ద జ్ఞానో దేశార్థా.”

అని వివరించి చెప్పియున్నాడు. భాగవతపురాణము నకును, విష్ణుపురాణమునకును వ్యాఖ్యనురచించుపట్టున మూల మున గల ‘నిశి’ యనుశబ్దమును గమనింపక వదలియున్నాడు. భాగవతమునకు వ్యాఖ్యయగు భావార్థ దీపికాఖ్యవ్యాఖ్య ననుసరించి పులహాక్రతుపులకు నడుమను సమముగా ముందరి భాగమున నక్షత్రమండలమునం దేనక్షత్రము గన్నట్టునో యా నక్షత్రమునందు సప్తర్షులుండినట్టు లెన్నఁదగియుండునని తెలియు చున్నది. విష్ణుపురాణమునకు వ్యాఖ్య యగు నాత్మప్రకాశి

కాఖ్యవ్యాఖ్యననుసరించి పులహక్రతుపులకు సమముగ నుత్తర దక్షిణముల కొక సరళరేఖను లిఖించిన యా రేఖ నక్షత్రమండలమునందలి యేనక్షత్రముకు సరిగానుండునో యానక్షత్రము నందు సప్తర్షులుండినటులఁ జెప్పఁదగియుండుననియుఁ దెలియుచున్నది. ఈ సిద్ధాంతము మూలమునఁ జెప్పఁబడిన విషయమునకు భిన్నముగఁ గన్పట్టుచుండెనని వేఱుగాఁ జెప్పనగత్యము లేదు. మూలమునఁ బూర్వమునఁ గన్పట్టు నక్షత్రములకు మధ్యను సమముగ నర్ధరాత్రమునఁ గన్పట్టు నక్షత్రమునందు సప్తర్షులుండినట్లు తెన్నవలసియుండునను భావమును సూచించుచుండ, 'పూర్వ' మనఁ 'దూర్వుదిశయం' దనియా లేక 'ముందరభాగము లేక యెదుటిభాగమునం'దనియా యను భిన్నాభిప్రాయములకు మూలమై భిన్నసిద్ధాంతములు బయలుదేటి పరీక్షిత్తుకాలమున సప్తర్షులు కృత్తికానక్షత్రమునం దుండిరని శ్రుతర్షులును, మఖానక్షత్రమునం దుండిరని పురాణవేత్తలును, వృద్ధగర్గాదులును సిద్ధాంతములుజేసియుండిరి. ఆరెండు మతములవారును సప్తర్షుల చలనవిధానమును గుఱించియు, వారొక్కొక నక్షత్రమునందుండు కాలపరిమితినిగుఱించియు భిన్నాభిప్రాయములు గాక యేకాభిప్రాయమైయుండిరి. ఎవరి సిద్ధాంతము ననుసరించి కాలనిర్ణయములు గావించినను భేదము గన్పట్టక యొకేరీతిగాఁ గాలపరిమితులు దేలుచున్నవి. ఈ సిద్ధాంతములకును మూలమునకును భిన్నముగఁ బులహక్రతుపులకు సమముగ నుత్తరదక్షిణముల కొక రేఖనులిఖించిన యారేఖ నక్షత్రమండలమునందలి యేనక్షత్రమునకు సరిగానుండునో యా

నక్షత్రమున సప్తర్షులుండినట్లు భావింపవలసియుండునని యాత్మ ప్రకాశికాఖ్యవ్యాఖ్యకారుడు కడు ప్రయాసతోఁ గావించిన వ్యాఖ్యనుబట్టి సప్తర్షులు ముందునకు నడచుచుండిరను సిద్ధాంతముబయలుదేరినట్లు లగపడుచున్నది. ఈవ్యాఖ్యను రచించిన శ్రీధరస్వామి యాశ్లోకములకుఁ బైని చెప్పఁబడిన

“యావ త్పరీక్షితో జన్మ యావ న్నందాభిషేచనమ్,
ఏతద్వర్ష సహస్రంతు జ్ఞేయం పంచాశదు త్తరమ్.”

అను శ్లోకమునందుఁ బరీక్షిత్తు జన్మకాలములకును, నందుని పట్టాభిషేకమునకును నడుమంగల కాలవ్యవధియని చెప్పఁబడిన సంఖ్యను తెలియఁజేయు ‘ఏతద్వర్షసహస్రంతు జ్ఞేయంపంచశతో త్తరమ్’ అను పాదమునందలి ‘పంచశతో త్తరమ్’ అను వాక్యమునకుమారు లేఖకప్రమాదజనిత మగు ‘పంచాశదు త్తరమ్’ అను పాఠాంతరమునుబట్టి యాశ్లోకములకుఁ దరువాత నందుని పట్టాభిషేకముమొదలు సప్తర్షులు పూర్వాషాఢానక్షత్రమునకు వచ్చువఱకుఁ గలివృద్ధియగు నని చెప్పఁబడిన

“విపరీతాని దృష్ట్యైచ నిమిత్తానిహి పాండవః,
యాతే కృష్ణే చకారాథ సోఽభిషేకంపరీక్షితః.

ప్రయాస్యంతి యదాచైతే పూర్వాషాఢాం మహర్షయః,
తదానందా త్ప్రభృత్యేష కలిర్వృద్ధిం గమిష్యతి.”

అను శ్లోకములనుబట్టి నందుని పట్టాభిషేకకాలమున సప్తర్షులు పూర్వాషాఢానక్షత్రమునందుండినట్లు భావించి వానిని

సమన్వయము జేయుతలంపునఁ బ్రయత్నపూర్వకముగ నట్టి వ్యాఖ్యానము గావించియుండినట్లు లగపడెడిని. మఘనక్షత్రమునుండి, క్రమముగ లెక్కించిన పూర్వాషాఢానక్షత్రము పదునొకండవ నక్షత్రమగుచున్నది. దీనినిబట్టి పరీక్షిత్తు జననము మొదలు మహాపద్మనందుని పట్టాభిషేకమునాటికి పదునొకండవశతాబ్దము జరుగుచుండినట్లుల గన్పట్టుటచే దానికనుగుణముగనుండునటుల

“యావత్పరీక్షితోజన్మ యావన్నందాభిషేచనమ్,
ఏతద్వర్ష సహస్రంతు జ్ఞేయం పంచశతోత్తరమ్.”

అను శ్లోకమునందు “పదిహేనువందల వత్సరముల కాలవ్యవధి” యని తెలియజేయు “ఏతద్వర్ష సహస్రంతుజ్ఞేయం పంచశతోత్తరమ్” అను వాక్యములను “పదివందల యేబది వత్సరముల కాలవ్యవధి” యని తెలియజేయునటుల మూలమునందలి ‘పంచశతోత్తరమ్’ అను వాక్యమును ‘పంచాశదుత్తరమ్’ అని సవరణజేసియుందురని గన్పట్టుచున్నది. ఇయ్యదియే తర్వాతికాలమునందు నప్తర్దులు వెనుకకు నడచుటలేదనియు, ముందునకు నడచుచుండిరనియు సిద్ధాంతము బయలుదేలుటకు కారణమయ్యుండెను. శ్రీధరస్వామియు నట్టి భ్రమప్రమాదములకు వశుడై నటులఁ గన్పట్టెడి. ఈ యాత్మప్రకాశికాఖ్యవ్యాఖ్యనురచించిన శ్రీధరస్వామి భాగవతమునకు భావార్థదీపికాఖ్యవ్యాఖ్యను రచించునందర్భమున పరీక్షిత్తు జన్మకాలమునకును మహాపద్మనందుని పట్టాభిషేకకాలమునకును నడుమ

గల కాలవ్యవధి (౧౦౧౫) పదునొకండువందల పదియైదు వత్సరము లయినటులఁ గన్పట్టు

“అరభ్య క్షతో జన్మ యావన్నందాభీషేచనమ్.

ఏతద్వర్ష సహస్రంతు శతం పంచదశోత్తరమ్.”*

అను శ్లోకమునకు

“ప ర సహస్రం పంచదశో త్తరం శతంచేతి కయాఽపివివక్షయా ఆ వాంతిరసం ఘోయమ్.- వస్తుతస్తు పరీక్షిన్నందయో రంతరం ద్వాభ్యాం నూనంవరాణాం సార్థసహస్రంభవతి. యతః పరీక్షిత్ సమకాలం మాగ ధంమారాజ్ఞి మారభ్య రిపుంజయాంతా వింశతి రాజానః సహస్రవత్సరంభో డ్యంతీ త్యుక్తం నవమస్కంధే “యేభార్వాద్రధభూపాలాః భావ్యాః సహ స్రవత్సరమ్.” ఇతి తతః పరంపరచక్రద్యోతనా “అష్టాష్ట్రశోత్తరంశతం,” శిశునాగాశ్చ “వృష్టిత్తరశతత్రయం భోడ్యంతి పృథివీమ్” ఇతి ఆత్మైవో క్తత్వాత్.”

అని వ్యాఖ్యను రచించియుండెను. ఈవ్యాఖ్య

“పదునొకండువందలపదియైదు సంవత్సరముల సంఖ్యను విమర్శించిన తప్పనంఖ్య యగుచున్నది. పరీక్షిత్తునకును నందునకును నడుమఁగల కాలము రెండుతక్కువ పదియైదు వందల సంవత్సరము లగుచున్నది. పరీక్షిత్తునకు సమకాలికుడగు మార్జారిమొఁదలు రిపుంజయనివల కీటుపదిమంది రాజులు మగధ రాజ్యమును వేయివత్సరములు పరిపాలన సల్పియుండిరి. భార్వా ద్రధులు వేయివత్సరములు పరిపాలన సల్పియుండిరిని నవమస్కం

ధమునఁ జెప్పఁబడియుండెను. వారి పిమ్మట నైదుగురు ప్రద్యోతనులు 138 సంవత్సరములును, శిశునాగులు 360 సంవత్సరములును పృథివిని బాలించియుండిరి. ఆ కారణమున 1115 సంఖ్య తప్ప సంఖ్య యగుచున్నది” అను భావము నిచ్చుచున్నది. కావున ప్రథమపాఠము “ఏతద్వర్ష సహస్రంతు జ్ఞేయం పంచశతోత్తరమ్” అనియే స్పష్టముగఁ గన్పట్టుచున్నది.

విష్ణుపురాణము 4 వ అంశము 23 వ అధ్యాయమున జెప్పబడిన విషయములనుబట్టి బార్హద్రథులు భారతయుద్ధానంతరము మగధదేశమును 1000 సంవత్సరములు పాలించినట్లును, వారి యనంతరము ప్రద్యోతనులు 138 సంవత్సరములును, ప్రద్యోతనుల యనంతరమున శిశునాగులు 362 సంవత్సరములును బాలించినటుల 24 అధ్యాయమునను జెప్పఁబడియున్నది. ఈవాక్యములనుబట్టి పరీక్షిత్తుమొదలు మహాపద్మనందుని పట్టాభిషేకమువఱకు 1500 సంవత్సరములు గడచినట్లు స్పష్టముగఁ గన్పట్టుచున్నది. పిమ్మట పరీక్షిత్తునకును మహాపద్మనందునకునుగల కాలవ్యవధినిఁ దెలియఁజేయుచు “యావత్పరీక్షితో జన్మ.....” అను శ్లోకమునఁ జెప్పఁబడిన “ఏతద్వర్షసహస్రంతుజ్ఞేయం పంచాశదుత్తరమ్” అను వాక్యమునందలి “పంచాశదుత్తరమ్” అను వాక్యము “పంచశతోత్తరమ్” అను వాక్యమునకుమారు లేఖకప్రమాదజనితమని స్పష్టముగాగన్పట్టుచున్నది. అట్లుకాదనిన విష్ణుపురాణమునుజెప్పిన గ్రంథకర్త పరీక్షిత్తు జన్మకాలమునుండి మహాపద్మనందుని పట్టాభిషేచనము వరకు నడుమఁగల కాలమున పరిపాలననల్పిన రాజవంశముల

యొక్కయు రాజులయొక్కయు కాలపరిమితులను 1500 సంవత్సరములుగఁజెప్పుచు వానిమొత్తము 1050 సంవత్సరములని చెప్పియుండెననుట యసంభవమును, నసంగతమును నయియుండును. మఱియు కొన్ని ప్రాతప్రతులయం దీశ్లోకభాగము “ఏతద్వర్షసహస్రంతో జ్ఞేయం పంచశతోత్తరమ్” అనియే గన్పట్టుచున్నది.

ఇట్లు లేఖకప్రమాదజనితమగు భిన్నపాఠాంతరములుగల విష్ణుపురాణమునందలి శ్లోకమునుబట్టి పరీక్షిత్తు జన్మకాలమునకును, నందునిపట్టాభిషేకకాలమునకును నడుమగల కాలవ్యవధి 1050 సంవత్సరము లగునని కన్పట్టుటచేతను, పరీక్షిత్తుకాలమున సప్తర్షులు మఘానక్షత్రమునందుండినట్లు జెప్పబడియుండుటచేతను, నందుని పట్టాభిషేకకాలమున సప్తర్షులు పూర్వాషాఢా నక్షత్రమునందుండిరని భావించి మఘనుండి వరుసక్రమముగఁ బూర్వాషాఢానక్షత్రము వదునొకండవ నక్షత్రమయి యుండుటచేతను సప్తర్షు లొక్కొకనక్షత్రమున నూఱువత్సరములుండురని చెప్పబడియుండుటచేతను పరీక్షిత్తుజన్మకాలమునుండి నందుని పట్టాభిషేకకాలమునకు పదునొకండవ శతాబ్దము జరుగుచుండినట్లు లగపడుచుండుటచేతను, మూలమునగన్పట్టు భిన్నపాఠాంతరముల యథార్థరూపములఁగనుగొను ప్రయత్నములుగావింపక భ్రమప్రమాదములకులోనై ఆత్మప్రకాశికాఖ్య వ్యాఖ్యకారుఁడు సప్తర్షు లేనక్షత్రమున నుండునది కనుగొను విధానమున కడుప్రయాసతో గావించిన వ్యాఖ్యయ పురస్కరించుకొని సప్తర్షులశ్వనాద్వినక్షత్రముల వరుసక్రమముగఁదెక్కిన

గ్రహములవలెనే ముందునకు నడచుచుండినట్లులెంచి కొందఱు సిద్ధాంతములఁ గావించుచుండిరి.

సప్తమండలము తక్కిన గ్రహములవలె ముందునకు నడువక వెనుకకు నడచుచుండునట్లుల హైందవుల సిద్ధాంత మయ్యుండెనని కొందఱు పాశ్చాత్యసిద్ధాంతములునయిత మంగీకరించియుండిరి.

సప్తమండలము వెనుకకు నడచుచుండునా లేక ముందునకు నడచుచుండునాయను సిద్ధాంతభేదములట్లుండ సప్తమండలమునందుండినది కనుగొనువిధానమున నీ దిగువ కనుబరచినరీతిని మూఁడు సిద్ధాంతభేదము లుండినట్లు లగపడుచున్నది.

౧. సప్తమండలము దూర్బదిక్కుగనుండు తారలకుమధ్య సమముగ నర్ధరాత్రమున నేనక్షత్రము గన్పట్టుచుండునో సప్తమండలమునందుందరని (ఇయ్యది పురాణవేత్తలు, వృద్ధగర్హదూల మతమయినట్లు లగపడుచున్నది. పరిశీల్తుకాలమున సప్తమండలము మధ్యాహ్నమునందుండిరని చెప్పియుండిరి.)

౨. సప్తమండలము లుదయించుసమయమున ముంగలిభాగమునఁ దొలుతొలుతఁగన్పట్టు పులహాకృతువులకుమధ్య సమముగ ముంగలిభాగమున నర్ధరాత్రమున దేనక్షత్రము గన్పట్టునో యా నక్షత్రమున సప్తమండలముందరని. (ఇయ్యది శ్రుతర్షుల మతమయినట్లు లగపడుచున్నది. భావార్థ దీపికాఖ్యాయ్యాకారుఁ డీమతముననుసరించి చెప్పియుండినట్లు లగపడెడిది. ఈసిద్ధాంతమువలన గలియుగాదిని అనఁగా పరిశీల్తుకాలమున సప్తమండలము కృత్తికా నక్షత్రమునందుండిరనుచున్నారు.

3. సప్తర్షులు దయించునమయమున ముందరిభాగమున దొల్తొలఁగన్పట్టు పులహాక్రతువులకుసమముగ దక్షిణోత్తరముల కొకరేఖను లిఖించిన యారేఖ యేనక్షత్రమునందుండునో యా నక్షత్రమున సప్తర్షులుందురని. (ఇయ్యది విష్ణుపురాణమున కాత్మ ప్రకాశికాఖ్యవ్యాఖ్యకారుఁడు ప్రతిపాదించిన సిద్ధాంతము. ఈ సిద్ధాంతమునుబట్టియుఁ బరీక్షిత్తుకాలమున సప్తర్షులు మఱు యందే యుండిరనుచున్నారు. ఈసిద్ధాంతమే సప్తర్షులు ముందు నకు నడచుచుందురను సిద్ధాంతము బయలుదేలుటకుఁ గారణ మయినట్లు లగపడుచున్నది.)

ఈ సిద్ధాంతములననుసరించి ప్రస్తుతకాలమున సప్తర్షులే నక్షత్రమున నుండునది కనుఁగొని కాలనిర్ణయముజేయుఁ బ్రయ త్నింతము. ప్రథమసిద్ధాంతము ననుసరించి సప్తర్షులు ప్రస్తుతకా లమున అనఁగా క్రీ. శ. 1929-30 సంవత్సరమువకు సరియగు శుక్ల సంవత్సరమున హస్తానక్షత్రమున నుండినట్లును, రెండవసిద్ధాం తము ననుసరించి ఆర్ద్రానక్షత్రమునందుండినట్లును, మూడవ సిద్ధాంతము ననుసరించి పూర్వాషట్లసీ నక్షత్రమున నుండినట్లును గన్పట్టుచున్నది. ఆయాసిద్ధాంతముల ననుసరించి సప్తర్షులాయా నక్షత్రములఁ బ్రవేశించి యాజేఁడు(6)లై నట్లు నగపడుచున్నది.

సప్తర్షు లొక్కొకనక్షత్రముననుండు కాలపరిమితినిగురిం చియు ప్రస్తుతకాలమున కొందరు భిన్నాభిప్రాయులై నట్లుగన్పట్టు చున్నది. పురాణాదులయందును, ప్రాచీనజ్యోతిషసిద్ధాంతగ్రం థములయందును స్థూలదృష్టి న శతవత్సరములకాలము సప్తర్షు

లొక్కొక్కనక్షత్రమున నుండురని చెప్పబడియుండెను గాని వాస్తవమున నా వత్సరపరిమితి సరికాదనియు, ఒక్కొక్కనక్షత్రమున 160 వత్సరములపర్యంత ముండెదరనియు శ్రీమహా పాథ్యాయ ఆచంట వేంకటరాయ సాంఖ్యాయనశర్మగారు చెప్పియుండిరి.*వీ రట్టియభిప్రాయము గలిగియుండుటకు కారణము కలియుగమునందు 653 సంవత్సరములకు కురుపాండవులుండిరని చెప్పిన కల్పణపండితునివచనము లాధారముగగై కొని యుధిష్ఠిరునికాలమున సప్తర్షులు మఘయందుండినటులఁ జెప్పబడియుండుటచేతను, తామా వ్యాసమును వ్రాథ్యుకాలమున సప్తర్షులు మఘయందుండిరని యెంచి, యుధిష్ఠిరుని కాలమునుండి తమ కాలమువఱకు సప్తర్షులు నక్షత్రమండలము నొకసారి చుట్టివచ్చితిరిగి రెండవయావృత్తియందు మఘానక్షత్రమునందుండినటుల భావించి, కాలనిర్ణయముగావింపఁ దలపెట్టుటయేయైనటులఁ గన్పట్టెడి. సప్తర్షులొకసారి నక్షత్రమండలమును చుట్టివచ్చి మఘయందుచేరిరనిన పురాణాది ప్రాచీనవాఙ్మయమున చెప్పబడిన పరిమితినుసరించి యుధిష్ఠిరుని కాలమునుండి తమకాలమువఱకు ఇటువదియేడు శతాబ్దములు గడచి యిటువదెన్నిదన శతాబ్దము జరుగుచుండినటులఁ గన్పట్టును. దానినిబట్టి క్రీ. పూ. 8 శతాబ్దములో యుధిష్ఠిరుండుండినటులఁ జెప్పవలసివచ్చును. ఈచిక్కను దాటుకొనుటకై పురాణాదులలోచెప్పబడిన కాలపరిమితి స్థూలదృష్టితోఁ జెప్పబడియుండెననియు సరికాదనియు త్రోసిపుచ్చి కలియుగాబ్దము 653 సంవత్సరము

నుండి తమకాలమునకు నలువదినాలవశతాబ్దమువరకునున్నట్లు లగవడుచుండుటచే నప్తర్లు లొక్కొక నక్షత్రమున నూటయ టువది సంవత్సరములకంటె యెక్కువకాలముండెదరని గణితము చేసియుండిరి. వీరును నప్తర్లు లేనక్షత్రమున నుండునది కనుఁ గొను విధానమున తృతీయసిద్ధాంతము ననుసరించియుండినటులఁ గన్పటెడి.

క్రి. శ. 1931 వ సంవత్సరమున నప్తర్లు పూర్వఫల్గునీ నక్షత్రమున సంచరించుచుండినట్లు బ్రహ్మశ్రీ బోలూరు వెంకట సుబ్బయ్యశాస్త్రిగారిచే గుణింపఁబడిన ప్రజోత్పత్తినామసంవత్సరపంచాంగమునం దిట్లు జెప్పఁబడియున్నది:—

“పార్వత్యం మారశీరేహ్నిదృప్తాస్స పరయోయుతాః, ఫల్గుణ్య పూర్వయా నేత్రాగ్ని గగనేషు (5082) సమేకతా.”

సప రీ జాంతు యా పూర్వా దృశ్యే తేహ్యుదితేదివి, తయోస్తు మశ్యే నక్షత్రం దృశ్యతే యత్సమంశి.

ఋషయస్తేన తిష్ఠంతి శతఘ్నం మాసరుద్రకం (1100), తత శ్చభగణ స్తేహంకా సభారాబ్దసమృతః. (2475:).

యదాపురామసూ స్యాసన్ తదాకృష్ణో దివంగతః, యస్మిన్కృష్ణోది వంయాత్సస్మిన్నేవ తదాహని,

ప్రతిపన్నంకలేర్యగమితి పరాశరోబ్రవీత్,

చకారసున్నుటంతత్తు కల్యాణానంద భారతీ.”†

వీరి సిద్ధాంతమునుబట్టి ప్రస్తుతకాలమున నప్తర్లు పూర్వఫల్గునీనక్షత్రమునందుండినటుల జెప్పుచున్నారు. వీరు మాఁ

† ప్రజోత్పత్తినామసంవత్సర పంచాంగమ్. ౨౧ పేజీ.

డవసిద్ధాంతముగు “సప్తర్షులుదయించునమయమున ముంగలి భాగమునఁ దొలుతొలుతఁ గన్పట్టు పులహాకృతువులకు సమముగ దక్షిణోత్తరముల కొకరేఖను లిఖించిన యారేఖ యేనక్షత్రమునందుండునో యా నక్షత్రమున సప్తర్షులుందురు” అని విష్ణుపురాణమునకు వ్యాఖ్యయగు ఆత్మప్రకాశికాఖ్యవ్యాఖ్య కారుని మతము ననుసరించుచుండిరనుట స్పష్టము. ప్రస్తుతకాలమున సీసిద్ధాంతము ననుసరించి పులహాకృతువులకు సమముగ ఉత్తర దక్షిణముల కొకరేఖను లిఖించిన నయ్యది పూర్వఫల్గునీ నక్షత్రమునందుండినట్లే గన్పట్టును. ఈ సిద్ధాంతవాదులును బరీక్షిత్తు కాలమున సప్తర్షులు మఘానక్షత్రమునందుండినటులనే చెప్పుచున్నారు. మఱియు సప్తర్షులశ్విన్యాదినక్షత్రముల వరుస క్రమముగఁ దక్కిన గ్రహములవలెనే ముందునకు సంచరించుచుందురను సిద్ధాంతమును బ్రతిపాదించుచున్నారు. కలియుగము ప్రవేశమయి యిప్పటికి 5032 (ఐదువేల ముప్పదిరెండు) వత్సరములు అనఁగా నేఁబదియొకటవ శతాబ్దము జరుగుచున్నట్లు లొప్పకొనుచున్నారు. మహాభారతయుద్ధ మంతకుపూర్వమే జరిగియుండెననియు నొప్పుకొనుచున్నారు. ఇఁక వీరిసిద్ధాంతము ననుసరించి చూచిన పరీక్షిత్తుకాలమునుండి యిప్పటివఱకు సప్తర్షులు నక్షత్రమండలమును రెండుపర్యాయములు చుట్టివచ్చి మూడవయావృత్తిలో మఘనుండి రెండవనక్షత్రముగు పూర్వఫల్గునీనక్షత్రమునఁ బ్రవేశించినట్లు లగవడుచున్నది. దీనింబట్టి సప్తర్షులేఁబదియైదు నక్షత్రములలో సంచరించి యేఁబదియా అవ (27 + 27 + 2) నక్షత్రమునకు వచ్చినట్లు లగవడుచున్నది.

సప్తర్షులొక్కొక్క నక్షత్రమున నూలుసంవత్సరములకాలము
సంచరించెదరని పురాణాది ప్రాచీనవాఙ్మయమునఁ జెప్పఁబడిన
పరిమితి ననుసరించి పరీక్షిత్తుకాలము మొదలు ప్రస్తుతకాలము
వఱకు నేఁబదియైదు శతాబ్దములు గడచి యేఁబదియాఱవ
శతాబ్దము జరుగుచున్నట్లు లగపడుచున్నది. వీ రాధారముగఁ
గైకొనిన విష్ణుపురాణమునందు సైతము

“తేన సప్తరయో యుక్తా స్తివృత్తబ శతంనృణామ్,

తేతు పారీక్షి లేకారే మఘాస్వాసక్ ద్విజోత్తమ” *

అనియే చెప్పఁబడియున్నది. ఆత్మప్రకాశికాఖ్యవ్యాఖ్య
కారుఁడును ఆకాలపరిమితి సంగీకరించియే చెప్పియున్నాఁడు.
ఈసిద్ధాంతము ననుసరించి కాలనిర్ణయముఁగావించిన కలియు
గాడినుండి యిప్పటికి యేఁబదియైదు శతాబ్దములు గడచిన
టుల గన్పట్టుచున్నది. ఇయ్యది కలియుగము ప్రారంభమయి
యిప్పటికి 5031 (అయిదువేల ముప్పదియొకటవ) సంవత్సరము
జరుగుచున్నదను విషయమునకు ప్రతిబంధకముగ నున్నది.
దీనింబట్టి వాస్తవముగజరుగుచున్న కాలపరిమితికంటె నాలుగు
శతాబ్దముల పైకాలమెక్కువగ జరుగుచున్నటుల గన్పట్టుచు
న్నది. ఈచిక్కును దాటుకొనుటకు సప్తర్షులొక్కొక్కనక్షత్రమున
నూలుసంవత్సరములు సంచరించుచుందురని ప్రాచీనవాఙ్మయ
మున గన్పట్టు సిద్ధాంతమును రూపుమాపి ఒక్కొక్కనక్షత్రమునఁ
బదునొకండువందల (1100) మాసములుందురనియు, నక్షత్ర

మండలమును 2475 (ఇటవదినాలుగువందల డెబ్బదియైదు)
వత్సరములకుఁ జాటివచ్చెదరనియు,

“తేన సప్త రయోయక్తా సిష్ఠంత్యబ్దశతం నృణామ్”.

అను మూలమునందలి శ్లోకపాదమునకు

“ఋషయస్తే నతిష్ఠంతి శతఘ్నంమాసరుద్రకం (౧౧౦౦మాసాః)

తతశ్శభగణస్తేషాం కాసభారాబ్దసమ్మితః (౨౪౭౫సం.)”

అనుసాతాంతరముల నిర్మించి తమసిద్ధాంతము ననుసరించి కాల
పరిమితిని సరిపుచ్చుచున్నటు లగవడుచున్నది. ఆత్మప్రకాశి
కాఖ్యవ్యాఖ్యను రచించిన శ్రీధరస్వామిమూలమున తేఖకప్ర
మాదజనితమగు శ్లోకమునందలి వాక్యములను మార్పు గావించి
చకయే దానినిసమర్థించుటకై సప్తర్షు లేనక్షత్రమున సంచరించు
చుందురో కనుగొను విధానమునుగుఱించి కడుప్రయాసపూర్వ
కముగఁ బ్రయత్నపూర్వకముగ మూలమునకు భిన్నముగఁ
బులహక్రతువులకుఁ సమముగ నుత్తరదక్షిణముల కొకరేఖను
లిఖించిన యారేఖ యేనక్షత్రమునందుండునో యానక్షత్రమున
సప్తర్షులు సంచరించుచున్నటులఁ జెలిసికొనవలసియుండునని
వ్యాఖ్యను రచించియుండెను. కాని తనకాలమున నేనక్షత్రము
నందుండినదియుఁ జెప్పినవాఁడుకాఁడు. ఆవిధానము ననుసరించి
కాలనిర్ణయములను గావించుపట్టునఁ గల్గెడు ప్రతిబంధకముల
నుండి తప్పించికొనుటకై మూలమున చెప్పఁబడినకాలపరిమితు
లనే తప్పని తుడిచివైచి నూతనకాలపరిమితుల నేర్పాటుఁగావించి
చుటకు మూలములనే మార్చవలసివచ్చుచున్నది. ఇట్లు మనము

ప్రతిపాదించు సిద్ధాంతముల కనుకూలించునట్లు మూలమునఁ జెప్పఁబడిన విషయములనే మనయిచ్చవచ్చినటుల మార్పులుఁ గావించుచుండిన ప్రాచీనాధునాతన కాలములకును అధునాతన ప్రాచీనకాలములకును, సరిపుచ్చుట కవకాశములేకుండునా? మన ప్రాచీనవాఙ్మయమునఁగన్నట్లుభిన్న భిన్న పాఠాంతరములుతాముఁ గావింపఁదలఁచిన సిద్ధాంతముల కనుకూలించునట్లు కొందఱు పండితవరేణ్యు లిట్లేమార్పులుఁగావించియుందురని చెప్పెడు వారి వచనములయందేమాత్రమైనను యథార్థముండకపోవునా యని తలంచుట కవకాశములేక పోలేదు.

మఱియు సప్తర్షులొకసారి నక్షత్రమండలమును చుట్టి వచ్చుకాల మొకసప్తరి యుగమనియు, నీ సప్తరియుగము దేవ కాలమానమున నేడుదివ్యవత్సరముల యాఱుదివ్యమానముల కాలమగుచుండెననియుఁ జెప్పబడియుండెను. ఒక్కొక దివ్య వత్సరము మున్నూటయరువది (360) మానవాబ్దములకాల మనియుఁ జెప్పఁబడియుండెను. ఈ గణితపద్ధతిననుసరించి సప్తరి యుగము అనఁగా సప్తర్షులొకసారి 27 (యిఱువదియేడు) నక్షత్రములను జుట్టివచ్చు కాలపరిమితి దివ్యమానవత్సరపరిమితిని బట్టిచూచినను $2700 (360 \times 7\frac{1}{2})$ ఇఱువది యేడువందల మానవాబ్దములగుచున్నది. ఇయ్యది సప్తర్షులొక్కొక నక్షత్రమున మానవాబ్దమున నూతేడులుసంచరించుచుందురని మూలమునఁజెప్పఁబడిన పరిమితి కన్నివిధముల సరిపోవుచున్నది. దీనిం బట్టి సప్తర్షులొక్కొకనక్షత్రమునఁ బదునొకండువందల మానములుందురనియు, నిఱువదినాలుగువందల డెబ్బదియైదు వత్స

రములకొకసారి నక్షత్రమండలమును చుట్టివచ్చుచుందురనియు గావించెడు గణితము సరికాదని స్పష్టముగఁ గన్పట్టుచున్నది. మఱియు పరీక్షిత్తుకాలమున మఘయందుండినసప్తర్షులు ప్రస్తుత కాలమునఁ బూర్వఫల్గునియం దుండిరనియు, సప్తర్షులశ్వన్యాది నక్షత్రముల వరుసక్రమముగ ముందుకు నడచుచుందురనియుఁ గావించెడు సిద్ధాంతములును సరిగావనియు కన్పట్టుచున్నది. ఈ సిద్ధాంతప్రతిపాదనకు కారణమగు శ్రీధరస్వామి ఆత్మప్రకాశి కాఖ్యవ్యాఖ్యను రచించుకాలమున నాసిద్ధాంతము ననుసరించి సప్తర్షు లేనక్షత్రమునందుండినదియు కనుఁగొని కాలనిర్ణయము గావించిచూచిన తాముసూచించినవిధానమునందలి లోపమును శ్రీధరస్వామి గ్రహించియే యుండును. శ్రీధరస్వామియట్లు కనుఁగొనుటకు ప్రయత్నించినట్లు గన్పట్టుటలేదు. వీరిసిద్ధాంతము ననుసరించిచూచిన పరీక్షిత్తుకాలమున సప్తర్షులు మఘయందు గాక పుష్యమినక్షత్రమునందుండెననియు వెనుకనడకతో సప్తర్షులు సంచరించుచుందురనియు చెప్పిన సరిపోవును.

మఘయందుండినట్లును, శ్రుతర్షులు పురాణవేత్తలు, వృద్ధగర్గాదిసిద్ధాంతులును పరీక్షిత్తుకాలమున సప్తర్షులు కృత్తిక యందుండినట్లును జెప్పియుండిరనుచున్నారు. ఈభేదమిదివరలోఁ జెప్పియుండినట్లు సప్తర్షులుండునక్షత్రమును కనుఁగొనువిధానము నందుగల భిన్నాభిప్రాయములఁబట్టి కలిగియండెను. సప్తర్షులుండు నక్షత్రమును కనుగొను విధానమునఁగల సిద్ధాంతభేదములలో మొదటిసిద్ధాంతమును అనఁగా సప్తర్షులలో తూర్పుదిక్కుగనుండు తారలకు సమముగ నర్ధరాత్రమున గన్పట్టు

నక్షత్రము సప్తర్షులుండు నక్షత్రమనియెడు సిద్ధాంతముననుసరించి పురాణవేత్తలు వృద్ధగర్గాదులును పరీక్షిత్తుకాలమునందు మఘయందుండిరనియు, రెండవసిద్ధాంతమును అనగా సప్తర్షులుదయించునమయమున ముంగలిభాగమునఁ దొలుతొలుతఁగన్నట్లు పులహకృతుపులకు మధ్యను సరిగా నెదుటిభాగమునం దర్ధరాత్రిమున గన్నట్లునక్షత్రము సప్తర్షులుండు నక్షత్రమనియెడి సిద్ధాంతముననుసరించి శుక్రతర్షులు పరీక్షిత్తుకాలమున సప్తర్షులు కృత్తికయందుండిరనియుఁ జెప్పియుండినటు లగపడుచున్నది. అయావిధానముల ననుసరించిచూచిన ప్రస్తుతకాలమున వృద్ధగర్గాదుల మతముననుసరించి హస్తానక్షత్రమునందును, శుక్రర్షులమతము ననుసరించి ఆర్ద్రానక్షత్రమునందును, సప్తర్షులు సంచరించుచుండినట్లు గన్నట్లుచున్నది. ఇఁక వీనినిబట్టి కాలనిర్ణయముజేయఁ బ్రయత్నింతము.

ప్రథమసిద్ధాంతమునుబట్టి అనగా వృద్ధగర్గాదుల మతము ననుసరించి ప్రస్తుతకాలమున హస్తానక్షత్రమునందు సప్తర్షులు, తక్కినగ్రహములవలెనే ముందునడకతో సంచరించుచుందురను వారిసిద్ధాంతము ననుసరించిచూచిన మఘయండి హస్తానక్షత్రము నాలవ నక్షత్రముగుటచే వార లొకసారి నక్షత్రమండలమును చుట్టివచ్చి రెండవ యావృత్తిలో హస్తానక్షత్రమునకు వచ్చియుండురని దలఁచిన ముప్పదియొక్క నక్షత్రములకాలము—అనగా నొక్కొక నక్షత్రమున నూతేఁడులుందురని చెప్పఁబడియుండుటచే పరీక్షిత్తుకాలమునుండి యిప్పటికి ముప్పదియొకటవ శతాబ్దము జరుగుచుండినటు లగపడును. కలియుగప్రవేశమై యిప్ప

టికి 5032 సంవత్సరము లయ్యుండెనని యంద రంగీకరించుచున్నారు. పరీక్షిత్తు కలియుగప్రవేశకాలమునకు బూర్వము ముప్పదియేడు వత్సరముల క్రిందట ననగా మహాభారతయుద్ధము జరిగిన సంవత్సరముననే జననమందియుండెనని చెప్పబడియుండుటచే పరీక్షిత్తుకాల మిప్పటికి 5032 సంవత్సరములకు తక్కువ కాలము కానేరదు. కావున పరీక్షిత్తుకాలమున మఘయందుండిన సప్తర్షులు నక్షత్రముండలమును రెండు పర్యాయములు చుట్టివచ్చి మూడవ యావృత్తిలో హస్తానక్షత్రమునకు వచ్చియుండిరని చెప్పవలసివచ్చుచున్నది. అట్లులైన పరీక్షిత్తుకాలము నుండి సప్తర్షులు 58 ($27 + 27 + 4$) నక్షత్రముల కాలము. అనగా యేబదియేనిమిది శతాబ్దములకాలము గడపియుండినటుల గన్పట్టుచున్నది. ఇయ్యది అన్నివిధముల చరిత్రాంశములకు విరుద్ధముగ నుండినది. కాలనిర్ణయమున దాదాపుగ నేడు శతాబ్దముల కాలవ్యత్యాసము కన్పట్టుచున్నది. ఈ కాలవ్యత్యాసము సప్తర్షులు గ్రహములన్నిటినలెనే ముందుకు నడచుచుందురను వారి సిద్ధాంతము ననుసరించి గణితముచేయుట వలన కలుగుచున్నది. ఇక సప్తర్షులు వెనుకకు నడచుచుందురను సిద్ధాంతముననుసరించి జూచెదము. మఘనుండి హస్తానక్షత్ర మిటువదియైదవ నక్షత్రమగుచున్నది. సప్తర్షులు మొదటి యావృత్తిలోనే మఘయందుండిరనిన నిప్పటికి పరీక్షిత్తుకాలమునుండి యిటువదినాలుగు శతాబ్దములు గడచి యిటువదియైదవశతాబ్దము జరుగుచున్నటు లగవడును. ప్రస్తుతము కలియుగాబ్దము 5032 సంవత్సరము జరుగుచుండుటచే సప్తర్షు

లోకసారి నక్షత్రమండలమును చుట్టివచ్చి రెండవయావృత్తిలో హస్తానక్షత్రమునకు వచ్చినట్లు జెప్పఁదగియున్నది. అటులై నచో సప్తర్షులు పరీక్షిత్తుకాలమునుండి యేఁబదియొక్క నక్షత్రములను చుట్టివచ్చి యేఁబదిరెండవ నక్షత్రమగు హస్తానక్షత్రమున (27 + 25) నుండిరనియు, పరీక్షిత్తుకాలమునుండి యేఁబదియొకటవ శతాబ్దము జరుగుచుండెననియు గన్పట్టుచున్నది. పరీక్షిత్తుకాలమున మఘయందుండిరి. యుధిష్ఠిరునికాలమునను మఘయందుండినట్లును, కలియుగ ప్రవేశమునకు పూర్వము 75 (ఢెబ్బదియైదు) వత్సరములక్రిందట మఘయందు ప్రవేశించియుండిరనియు, కలియుగము 25 (యిఱువదియైదు) వత్సరములు గడచినపిమ్మట నాశ్లేషయందు బ్రవేశించియుండిరనియు చెప్పఁబడియుండెను. ప్రస్తుతకాలమున హస్తానక్షత్రమునందుఁ బ్రవేశించి యేఁడుసంవత్సరములు గడచియుండెను. దీనినిబట్టి మఘయందు సప్తర్షు లిప్పటికైదువేల నూఁటయేఁడుసంవత్సరముల (5032 + 75) క్రిందట ననఁగాఁ గీ). పూ. 3177 (5107-1930) సంవత్సరమున బ్రవేశించియుండిరనియు, ఆశ్లేషానక్షత్రమున క్రీ. పూ. 31077 సంవత్సరమున బ్రవేశించియుండిరనుటయు సిద్ధము. దీనినిబట్టి సప్తర్షియుగమున ప్రస్తుతము యేఁబదిరెండవ శతాబ్దము జరుగుచుండినటుల గన్పట్టుచున్నది. ఇయ్యది అన్ని విధముల చరిత్రాంశములకు సరిపోవుచున్నది. ఈ గణితమునుబట్టి సప్తర్షులు మఘయందు కలియుగమునకుఁ బూర్వము ఢెబ్బదియైదు సంవత్సరములకాలమును కలియుగము ప్రారంభమైనతర్వాత 25 (యిఱువదియైదు) వత్సరముల వఱకుండినట్లు స్పష్టముగఁ

దెలియుచున్నది. కావున సప్తర్షులు, పురాణవేత్తలు, వృద్ధ గర్గాదులు జెప్పినటులఁ బరీక్షిత్తు యుధిష్ఠిరకాలములయందు మఘానక్షత్రమునందుండిరనియు, వార లొక్కొక నక్షత్రమున నూతేఁడుల పర్యంతము సంచరించుచు వెనుకనడకతో నక్షత్ర మండలమును చుట్టివచ్చుచుందురనియుఁ బ్రకృతకాలమున హస్తానక్షత్రమున సంచరించుచుండిరనియు జెప్పఁదగియున్నది.

సప్తర్షు లేనక్షత్రమున సంచరించునది కనుగొనువిధానమున రెండవ సిద్ధాంతము ననుసరించి పరీక్షిత్తుకాలమున సప్తర్షులు కృత్తికానక్షత్రమున నుండినట్లు శ్రుతర్షులయభిప్రాయమైనట్టు లిదివరలో కనఁబరచియుంటిమి. ఆ విధానమున ప్రస్తుత కాలమున సప్తర్షులు ఆర్ద్రానక్షత్రమున సంచరించుచుండినటుల జెప్పియుంటిమి. సప్తర్షు మండలము ముందునకు నడుచుచుండునని యెంచిన కృత్తికనుండి ఆద్రా నాలవనక్షత్రమగుచున్నది. కలియుగము ప్రారంభమయి 5032 సంవత్సరము జరుగుచుండుట చేతను, కలియుగప్రారంభమున పరీక్షిత్తుని పట్టాభిషేకమగుట చేతను, పరీక్షిత్తు కాలమునుండి సప్తర్షు మండలము రెండుపర్యాయములు నక్షత్రమండలమును చుట్టివచ్చి మూడవయావృత్తిలో ఆద్రానక్షత్రమునకు వచ్చియుండినట్లు జెప్పవలసివచ్చుచున్నది. అట్లయినచో నిప్పటికివబదియేడు శతాబ్దములుగడచి ఏబదియేనిమిదవ శతాబ్దము (27 + 27 + 4) జరుగుచున్నటులఁ జెప్పవలసివచ్చుచున్నది. ఇయ్యది యథార్థముగ జరిగినకాలమునకంటె దాదాపుగ నేడుశతాబ్దములకాల మెక్కుడుగ జరిగినటుల గన్పట్టుచున్నది. ఈవ్యత్యాసము సప్తర్షు మండలము ముందుకు

నడచుచుండు ననువారల సిద్ధాంతము ననుసరించి గావించిన గణితమునుబట్టి కలుగుచున్నది. కావున వెనుకకు నడచుచుండు నను సిద్ధాంతము ననుసరించి గణితముజేసిన కృత్రికనుండి ఆర్ద్ర యిటువదియైదవ నక్షత్రమగుచున్నది. కలియుగము ప్రారంభ మయి యేబదియొకటవ శతాబ్దము జరుగుచున్నట్లు జెప్పఁబడి యుండుటచే సప్తమండలమొకసారి నక్షత్రమండలమును జాటివచ్చి రెండవయావృత్తిలో ఆర్ద్రయందు ప్రవేశించియుండె ననిచెప్పిన యేబదియొక్కశతాబ్దములు గడచి యేబదిరెండవ శతాబ్దము (27 + 25) జరుగుచున్నటుల గన్పట్టుచున్నది. ఇయ్యది అన్నివిధముల చరిత్రాంశములకు సరిపోవుచున్నది. కావున సప్తర్షులు వెనుకకు నడచుచుందురనియు, ఒక్కొక్క నక్షత్రమున శతవర్ష ములుందురనియు స్పష్టముగ గన్పట్టుచున్నది.

ఈరెండు సిద్ధాంతముల ననుసరించియు సప్తర్షులు వెను కకు నడచుచుందురని యెంచిన నొకేకాలమునందు వారు (సప్త ర్షులు) కత్తికానక్షత్రమునందుండిరని శుక్రతర్షులును, మఘా నక్షత్రమునందుండిరని పురాణవేత్తలును వృద్ధగర్గాదిప్రాచీన సిద్ధాంతములును భావించిచెప్పటకు సప్తర్షు లేనక్షత్రమునందుం డునదియు కనుఁగొను విధానమున వారిలో వారికిఁగల సిద్ధాంత భేదములే కారణమయియుండెనని స్పష్టముగ గన్పట్టుచున్నది.

యుధిష్ఠిరుని కాలము.

ప్రకృతము క్రీ. శ. 1929-30 సంవత్సరమునకు సరియగు శుక్లసంవత్సరమున సప్తర్షులు హస్తానక్షత్రమునందుండినట్లును,

హస్తానక్షత్రమునఁ బ్రవేశించి యాతేడయై నట్లును దెలిసికొని యుంటిమి. సప్తర్షులు వెనుకకు నడచుచుందురని చెప్పఁబడి యుండుటచే హస్తానక్షత్రము యుధిష్ఠిరుని కాలమునందుండి నట్లు చెప్పఁబడిన మఘానక్షత్రమున కిటువదియైదవ (25) నక్షత్రముగుచున్నది. సప్తర్షులొక్కొక్క నక్షత్రమున నూతేడు (100) లుందురని చెప్పఁబడియుండుటచే నయ్యది యిటువది నాల్గు (24) శతాబ్దముల కాలమగుచున్నది. అదియే యుధిష్ఠిరుని కాలమని తలంచిన శ్రీ. పూ. 470 (2400—1930) సంవత్సరప్రాంతమున యుధిష్ఠిరుని రాజ్యకాలమగునని చెప్పవలసి వచ్చుచున్నది. ఇయ్యది చరిత్రాంశములకన్నిటి కతిరిక్తముగ నుండును. కావున యుధిష్ఠిరుని కాలమునుండి సప్తర్షులొక్కొక్కరి జ్యోతిశ్చక్రమును జుట్టినచ్చి రెండవయావృత్తి (Rotation) యందు మరల హస్తానక్షత్రమున కిపుడు వచ్చియుందురని చెప్పఁదగియుండును. పురాణములు మున్నగు హైందవనాజ్ఞయమునం దట్లే చెప్పఁబడియుండెను. దీనింబట్టి యుధిష్ఠిరుని కాలమునుండి సప్తర్షు లిటువదేడు నక్షత్రములఁ జుట్టినచ్చి తిరిగిమఘానక్షత్రమునకుండు మరల రెండవ యావృత్తిలో నిటు వదినాలుగు నక్షత్రములుదాటి యిటువదియైదవ నక్షత్రముగు హస్తానక్షత్రమున నిప్పటికాతేడుల క్రిందటఁ బ్రవేశించియుండి రని చెప్పిన యుధిష్ఠిరునికాల మిప్పటికి 51 (27 + 24) నక్షత్రములపై కాలము క్రిందట ననగా 5106 $\{(51 \times 100) + 6\}$ సంవత్సరముల క్రిందట నారంభమైయుండునని విశదమగు

చున్నది. అది క్రీ. పూ. 3177 (5106-1929) సంవత్సరముగా
చున్నది.

కలియుగప్రవేశముయి యిటువదియైదు సంవత్సరములు
గడచినపిమ్మట సప్తర్షు లాశ్లేషానక్షత్రమునఁ బ్రవేశించినట్లును,
యుధిష్ఠిరుఁడపుడు స్వర్గారోహణుండై నట్లును, యుధిష్ఠిరుని
జ్ఞాపకార్థము లోకకాబ్ధిచుప్పుడే యేర్పాటుఁగావింపఁబడియుండిన
ట్లును చెప్పఁబడియుండెను. మఘానక్షత్రపరిమితి శతవత్సరములగు
టచే సప్తర్షులు క్రీ. పూ. 3077 (3177-100) సంవత్సరము
సంహాశ్లేషానక్షత్రమునఁ బ్రవేశించియుండినట్లుఁ దెలియు
చున్నది. అయ్యదియే అనఁగా క్రీ. పూ. 3077-76 యుధి
ష్ఠిరుఁడు స్వర్గారోహణుండై నకాలమును, లోకకాబ్ధి (Laukika
Era) మారంభమైనకాలమును నై నట్లును, యుధిష్ఠిరునికాలము
క్రీ. పూ. 3077 సంవత్సరముతో సంతమైనట్లును గన్పట్టుచున్నది.
కలియుగమారంభమయిన 25 సంవత్సరములకుఁ దరువాత
యుధిష్ఠిరుఁడు స్వర్గారోహణుండై నట్లు చెప్పఁబడియుండుటచే
గలియుగము క్రీ. పూ. 3102 (3077 + 25) సంవత్సరమునఁ
బ్రారంభమైయుండెనని చెప్పఁదగియున్నది.

శ్రీకృష్ణనిర్యాణముతోఁ గలియుగము ప్రవేశించె
ననియు, శ్రీకృష్ణ నిర్యాణమునువిని యుధిష్ఠిరుఁడు సింహాస
నమునం దర్జునుని పౌత్రుఁడును, నభిమన్యునిపుత్రుఁడు నగు
పరిక్షితుని పట్టాభిషిక్తునిఁగావించి సోదరులతోఁగూడి భూప్రద
క్షిణముగావించుటకు బయలుదేరియుండెననియుఁ జెప్పఁబడి

యుండుటచే బరిక్షితుని పట్టాభిషేకమును, శ్రీకృష్ణనిర్యాణమును గీ. పూ. 3102 సంవత్సరమున జరిగియుండెనని చెప్పఁదగియున్నది.

మఱియు భారతయుద్ధానంతరము యుధిష్ఠిరుఁడు ముప్పది యేడేండ్లు పరిపాలన మొనర్చియుండెనని చెప్పఁబడియుండుటచే యుధిష్ఠిరుని పట్టాభిషేకము క్రీ. పూ. 3139 (3102 + 37) సంవత్సరమున జరిగియుండుననియుఁ జెప్పఁదగియున్నది. కావున మహాభారతయుద్ధము క్రీ. పూ. 3139 సంవత్సరప్రాంతమున జరిగియుండునని చెప్పఁదగియున్నది.

ఇవి యన్నియుఁ బురాణములు మున్నగు హైందవ వాఙ్మయమునందుఁ జెప్పఁబడినకాలములకు సరిపోవుచున్నవి. మఱియు వరాహమిహిరుఁడు క్రోడీకరించిన “ఆసక్తమఖానుమునయః” అను శ్లోకమునఁ బేర్కొనఁబడిన శకకాలము శకసామ్రాజ్య ప్రారంభకాలమగు క్రీ. పూ. 550 సంవత్సరమున నేర్పాటుకాఁబడిన శకకాలముతో గణితమువేసిన శకకాలమునకును యుధిష్ఠిరునకును మధ్యంగల కాలవ్యవధి 2526 (3076—550) సంవత్సరములగునని చెప్పఁబడిన వత్సరసంఖ్యకును సరిపోవుచున్నది. కావున వరాహమిహిరునిచేఁ బేర్కొనఁబడిన శకకాలము, శకనృపకాలము, శకభూపకాలము, శకేంద్రకాలము ననునవి క్రీ. శ. 78 సంవత్సరమునుండి ప్రారంభమైన శాలివాహనశకకాలము కాదనియుఁ, గ్రీ. పూ. 57 సంవత్సరమునుండి ప్రారంభమైన విక్రమార్కశకకాలము కాద

నియుఁ, క్రీ. పూ. 457 సంవత్సరమునుండి ప్రారంభమయిన శ్రీహర్షశకకాలము కాదనియు, క్రీ. పూ. 550 సంవత్సరమున శకనుల సామ్రాజ్యప్రారంభకాలముతో నేర్పాటుకాఁబడిన శక కాలమగుననియుఁ జెప్పఁదగియున్నది.

కావున

- | | |
|---|--------------------|
| 1 మహాభారతయుద్ధకాలము | క్రీ. పూ. 3139 సం॥ |
| 2 యుధిష్ఠిరుని పట్టాభిషేకము | ,, 3139 సం॥ |
| 3 పరీక్షితుని జన్మము | ,, 3139 సం॥ |
| 4 శ్రీకృష్ణుని నిర్యాణము | ,, 3102 సం॥ |
| 5 కలియుగప్రవేశము | ,, 3102 సం॥ |
| 6 పరీక్షితుని పట్టాభిషేకము | ,, 3102 సం॥ |
| 7 యుధిష్ఠిర స్వర్గారోహణము | ,, 3077 సం॥ |
| 8 లాకికాబ్జప్రారంభము | ,, 3077 సం॥ |
| 9 శకకాలము, శకనృపకాలము,
శకేంద్రకాలము, శకభూపకా
లము - ప్రారంభము— | ,, 550 సం॥ |
| 10 శ్రీహర్షశకప్రారంభము | ,, 457 సం॥ |
| 11 విక్రమార్కశకప్రారంభము | ,, 57 సం॥ |
| 12 శాలివాహనశకప్రారంభము | క్రీ. శ. 78 సం॥ |

అయినట్లుఁ గన్పట్టుచున్నది.

మహాభారతము—యుద్ధకాలనిర్ణయము.

ఇతరాధారములనుండి కురుపాండవులకు జరగిన మహాభారతయుద్ధకాలము క్రీ. పూ. 3139 సంవత్సరమునందయి యుండునని కనుగొని యుంటిమి. భరతఖండమునగల రాజులందఱు నేదేనొక పక్షమువహించి కావించిన యమ్మహాసంగ్రామ మేవత్సరమున జరగియుండినది కనుగొనుట కేమేని నాధారములు మహాభారతమునందు గన్పట్టునేమో యన్వేషించి చూతము. మహాభారతయుద్ధమునకుఁ గథానాయకులగు కురుపాండవపీఠులను గుఱించియు, వారలకు జరగిన యుద్ధమును గుఱించియు విపులముగవర్ణించి మహాకావ్యమును రచించిన మహానీయమూర్తి యితర విషయములఁ గనుగొనుటకుఁ గాలపరిస్థితులను దెలియఁజేసియుండెనని వానింబట్టి పలువురు భారతయుద్ధకాలనిర్ణయము గావించునపుడు వాదోపవాదములు గావించుచుండ నా ఘోరసంగ్రామ మెపుడు జరగియుండినది తెలిసికొనుటకుం దగినకాలపరిస్థితులఁ దెలియఁజేయకుండెనా? తెలియఁజేయలేదనుకొనుట సంభావ్యమా? కాదు. నిక్కువ మగుభారతయుద్ధకాలము నెఱుంగుటకుం దగినకాలపరిస్థితులు మహాభారతమునఁ జెప్పఁబడియేయున్నవి. అయ్యవి యేవియో మనము తెలిసికొని భారతయుద్ధకాల నిర్ణయము గావించెదము. అట్లు నిరూపణమగు కాలనిర్ణయము మన మిదివఱలో నితరాధారములంబట్టి తెలిసికొనిన కాలనిర్ణయముతో సరిపోవునేమో కనుగొందము.

మహాభారతయుద్ధ కథన మెఱుంగని భారతీయుఁ డీభరత ఖండమున లేడని తలంతము. అయినను బ్రస్తుత విమర్శనమున కవసరమగునంతవఱకుఁ గథాభాగమును గైకొందము. మహాభారతయుద్ధము రాజ్యవిభాగమునకై ధృతరాష్ట్ర నందనులగు దుర్యోధనాదులకును, బాండుభూపతి నందనులగు యుధిష్ఠిరాదులకును జరగియండెను. దుర్యోధనాదులు కౌరవులనఁబఱగిరి. యుధిష్ఠిరాదులు పాండవులనఁబఱగిరి. దుర్యోధనాదులు నూర్వ రన్నదమ్ములు. దుర్యోధనుఁడు రారాజుగాఁ బరిపాలన మొనర్చుచుండెను. దుర్యోధనాదుల తండ్రియగు ధృతరాష్ట్ర డంధుఁడు. యుధిష్ఠిరునకే ధర్మరాజనియుఁ బేరు. యుధిష్ఠిరునకు భీముఁడు, అర్జునుఁడు, నకులుఁడు, సహదేవుఁడు ననువారు నల్వరు తమ్ములు. శ్రీకృష్ణ బలరాము లిద్దఱును సోదరులు. వీరు విష్ణ్వంశసంభూతులని చెప్పఁబడియుండెను. శ్రీకృష్ణుఁడు పాండవులపక్షమున మహాభారతయుద్ధమున బాండవమధ్యమునకు రథసారథ్యము వహించియుండెను. దుర్యోధనునకును, భీమునకును బలరాముఁడు గజాయుధ విద్యను నేర్పియుండెను. శ్రీకృష్ణునకు ధర్మజ భీమార్జునుల తల్లియగు కుంతీ దేవి మేనత్తయైయుండెను. శ్రీకృష్ణుని సోదరియగు సుభద్రయర్జునునకు భార్య.

కౌరవులు పాండవులతోఁ జూడమాడి పాండవుల నోడించిరి. ఆ యోటమికిఁ బ్రతిఫలముగఁ బాండవులు పన్నెండు సంవత్సరము లరణ్యవాసమును, నొకవత్సర మజ్ఞాతవాసమును గడపిన తరువాత వారికిని- కౌరవులకును ఘోరసంగ్రా

జరిగియుండెను. ఆయుధమున భారతవర్షమునంగల రాజులెల్లఱు నేడే నొకపక్ష మవలంబించి యుద్ధముఁ గావించియుండిరి. ఆ యుద్ధమునకు ముందు పాండవులు తమకు రావలసిన యర్ధరాజ్యమును బంచవలసినదని-న్యాయమని, చెప్పి పరిష్కరించుట కయి శ్రీకృష్ణునిరాయబారిగా గౌరవులకడ కంపియుండిరి. శ్రీకృష్ణుని రాయబారమువలనఁ బ్రయోజన మావంతయు గన్పట్టకుండుటచే యుద్ధమే శరణ్యమయ్యెను. అట్టియెడ నుభయపక్షములవారును యుద్ధసన్నాహములఁ గావించియుండిరి. కురుక్షేత్రమునం దుభయపక్షములవారికిఁ బదునెనిమిది దిన సములు యుద్ధముజరగెను. కౌరవులపక్షమున భీష్ముడు పది సములు సర్వసేనాధిపత్యము వహించి ఘోరసంగ్రామముఁ గావించి పదియవనాటి సాయంత్రము పాండవమధ్యమునిచే డిందువడిపోయెను. పిమ్మట ద్రోణుడు సర్వసేనానాయకుఁడై యైదుదినములు పోరాడి హతుఁడయ్యెను. అటుపై ని రాధేయుడు సకల చమూపతియై రెండుదినములు పోరి నిహతుఁ డయ్యెను. అంత బదునెనిమిదవనాటి పూర్వాహ్నమున మద్ర దేశాధీశుఁడగు శల్యుఁ డధ్వర్యమువహించి మధ్యాహ్నమున విగతజీవుండయ్యెను. ఆనాఁడే సాయంత్రసమయమున దుర్యోధనుఁడు భీమునితోఁగావించిన గదాయుద్ధమున మడిసెను. అమ్మహాసంగ్రామంబునఁ దక్కుంగలరాజన్యులును, బదునెనిమి దక్షౌహిణీల సైన్యమును హతమయ్యెను.

కురుపాండవులకు యుద్ధమే శరణ్యమని యెఱింగి వారి యుద్ధమును జూడ నిచ్చగింపక బలరాముఁడు గంగాతీరమునకుం

జేరి పదునెనిమిదవ దినమునఁ దన శిష్యులగు దుర్యోధన భీమ సేనులకు గదాయుద్ధము జరుగునని విని వారి గదాయుద్ధకౌశలమును జూచుటకై యుద్ధభూమి కరుదెంచియుండెను. దుర్యోధన వధానంతరము యుధిష్ఠిరుఁడు జయలక్ష్మినిఁ జేపట్టి పట్టాభిషిక్తుండై పరిపాలన మొనర్చియుండెను. పదియవనాఁడు యుద్ధమున భీష్ముఁడు పడిపోయి శరతల్పగతుఁడయి ఉత్తరాయనము వచ్చువఱకును వేచియుండి తదుపరిప్రాణములఁబాసెను. మహాభారతయుద్ధానంతరము ముప్పదియాఱు సంవత్సరములు గడచిన పిమ్మట శ్రీకృష్ణనిర్యాణము సంభవించెను. అప్పుడే కలియుగ మారంభమయ్యెను. శ్రీకృష్ణనిర్యాణమును విని యుధిష్ఠిరుఁడు రాజ్యమేలుటనుమాని కిరీటి పాత్రుఁడగు (కుమారుని కుమారుఁడగు) పరీక్షితుని పట్టాభిషిక్తుఁ గావించి భూప్రదక్షిణంబొనర్చి కలియుగ మారంభమయి యిరువదియైదు (25) వత్సరములు గడచినతరువాత సప్తర్షు లాశ్లేషానక్షత్రమునఁ బ్రవేశించినపుడు స్వర్గారోహణముఁ గావించియుండెను. ఆయా సందర్భములలో మహాభారతయుద్ధ కథారచయిత చెప్పిన కాల పరిస్థితులను గమనించి చూతము.

1. దుర్యోధను సభకు శ్రీకృష్ణుఁడు కార్తీకశుక్ల వాదశినాఁడు రేవతీనక్షత్రాయుక్త శుభలగ్నమున రాయబారిగా వెడలి మరల యానాఁడే యుధిష్ఠిరుని దగ్గఱకు వచ్చినటులఁ జెప్పఁబడియున్నది.

“శ్లో॥ తతోవ్యపేతేతమసిసూర్యే విమల ఉద్గతే ।

మైత్రే ముహూర్తే సంప్రాప్తే మృద్వర్చసి దివాకరే॥౬॥

కాముదే మాసిరేవత్యాంశరదం తేహిమాగమే ।

స్థితసన్యసుభేకాలే కల్యన్సత్త్వవతాం వరః ॥౭॥*

మహాభారతమునకు వ్యాఖ్యను రచించిన నీలకంఠాచార్యులవా రీశ్లోకములకు వ్యాఖ్యను రచించుటలో “కాముదే మాశి-కాతి=కే । రేవత్యాం అర్జునస్య ఫల్గునీజాతస్య రేవతి మైత్రితారాభవతీతి ప్రసిద్ధమ్” అని చెప్పియున్నాడు. భీష్మ పర్వము 18 అధ్యాయము 2 శ్లోకమునకు వ్యాఖ్యను వ్రాయుచు

“తత్రాయం నిష్కవః— కాతి=క శుక్లద్వాదశ్యాం రేవత్య కృష్ణప్రయాణమ్”—

శ్రీకృష్ణుడు కార్తికశుక్లద్వాదశి రేవతీనక్షత్రమందు రాయబారమునకయి ప్రయాణించెననుట నిర్కువము.

అని చెప్పియున్నాడు.

2. తరువాత దుర్యోధనుండు యుద్ధప్రయత్నములఁ గావించి తన సైన్యమును అమావాస్య యింక నేడుదినము లుండఁగాఁ బుష్యమీనక్షత్రమున కురుక్షేత్రగామియగుట కాఙ్గా పించి యుండినటులఁ జెప్పఁబడియున్నది.

“శ్లో॥ అజ్ఞాపయంచరాజ్జస్తాన్ ।

పార్థివాన్ నప్తచేతసః ।

ప్రియాధ్వం వై కురుక్షేత్రం ।

పుష్కోఽద్యేతి పునః పునః॥**

3

3. పిదప నేడవనాటి యనంతర మమావాస్యనాడు
ఇంద్రాధిపత్యముంగల నక్షత్రమున యుద్ధమారంభమయినటులఁ
జెప్పఁబడియుండెను.

ఇంద్రాధిపత్యముగల నక్షత్రము జ్యేష్ఠానక్షత్రమయి
యున్నది.

“శ్లో॥ సర్వోషధి పనస్పితః

పాలవానల్ప మక్షీకః ।

నిష్పంకోరన వత్తోయో

నాత్యుష్ణః శిశిరస్సుఖః ॥

౧౭

సప్తమాచ్ఛాపిదివసా

దమావాస్యా భవిష్యతి ।

సంగ్రామోయుజ్యతాం తస్యాం

తామాహుః శక్రదేవతామ్ ॥”¹

౧౮

4. మహాభారతయుద్ధ మారంభమైనపిదపఁ బదియవ
నాటి సాయంత్రము భీష్ముడు మూర్ఛాగతుఁ డయ్యెను.
(ఇయ్యది మార్గశీర్ష శుక్ల అష్టమి యగుచున్నది.) అంతభీష్ముఁ
డు శరతల్పగతుండై యుండి యుత్తరాయనము ప్రవేశమైనతరు
వాత నుసురులఁబాసినటులఁ జెప్పఁబడియున్నది.

* మహాభారతము - ఉద్యోగపర్వము. 149 అధ్యాయము.

1 (మహాభారతము ఉద్యోగపర్వము - ౧౪౧ అధ్యాయము)

5. భీష్ముని యనంతరము ద్రోణుడు సకల సేనానాయకుండై యైదుదినములు యుద్ధముఁజేసి పదునయిదవ దినమున హతుఁడయ్యెను. (ఇయ్యది మార్గశీర్ష శుక్ల త్రయోదశి యగుచున్నది.)

“శ్లో॥ యుద్ధంకృత్వా మహద్భీరం
పంచాహని మహాబలః ।

బ్రాహ్మణో నిహతో రాజక

బ్రహ్మలోక మితోగతః ॥”¹

౧౫౩

6. పిమ్మటఁ గర్ణుడు చమూపతియై రెండుదినములు యుద్ధముఁ జేసి నిహతుఁడయ్యెను. (ఇయ్యది మార్గశీర్ష శుక్ల పూర్ణిమ యగుచున్నది.)

“శ్లో॥ తయోర్ద్వది వసాయుద్ధం
కురుపాండవసేనయోః ।

కర్ణసేనాపతౌ రాజక

బ్రభూవాద్భుత దర్శనమ్ ॥”²

౧౫౪

7. ఆపిదపఁ బదునెనిమిదవనాటి పూర్వాహ్నమున శల్యుఁడును, సాయాహ్నమున దుర్యోధనుండును, యుద్ధముఁ జేసి హతులయిరి. (ఇయ్యది మార్గశీర్ష బహుళప్రతిపత్తు—పాడ్యమి,— యగుచున్నది.)

¹ ద్రోణపర్వము - ౨౦౩ అధ్యాయము.

² కర్ణపర్వము—౧ అధ్యాయము.

“శ్లో॥ తతశ్శ్లో మహారాజ కృత్వాకదన మాహవే ।
 పాండుసైన్యోధ మధ్యాహ్న ధర్మరాజేనపాతితః॥ ౧౦
 తతో దుర్యోధనోరాజాహత బంధూరణాజిరాత్ ।
 అపస్మత్యహ్రదం ఘోరవివేశరిపూజాద్భయాత్॥ ౧౧
 అథాపరాహ్నోతస్యాహ్నిః పరిహార్యమహారృతైః ।
 హ్రదాదాహూయయుద్ధాయ భీమసేనేనపాతితః॥ ౧౨.
 తస్మిన్ హతేమహేష్వాసేహత శిష్టాశ్రయోరథాః ।
 సంరంభాన్నిశిరాజేంద్ర జఘ్నుః పాంచాలసైనికాః॥ ౧౩”¹

8. భారతయుద్ధము పదునెనిమిదవనాటితో సంతమయ్యెను. కురుయోధులందఱు గతించిరి. పదునెనిమి దక్షోహిణులసైన్యము నశించెను.

“శ్లో॥ అక్షోహిణ్యోమహారాజ
 దశచాప్తా సమాగతాః ।

అష్టాదశాహేనహతాః ।

కురుభిర్యోధపుంగవైః॥”²

౨౯.

పదునాలవనాటిరాత్రి ఘటోత్కచుడు మరణించెను. ఘటోత్కచుని మరణమునకై యుధిష్ఠిరుడు వగచుచుండ వ్యాసమహర్షి దర్శనమిచ్చి యింక నైదుదినములకు రాజ్యము స్వాధీనమగునని చెప్పినటుల జెప్పబడియున్నది.

1 శల్యపర్వము- ౧ ఆధ్యాయము.

2 అశ్రమవాసికపర్వము— ౧౧ ఆధ్యాయము.

“శ్లో॥ కౌరవాన్ సమరేరాజన్
ప్రతియుధ్యస్వభారత ।

పంచమేదివసేతాత్

పృథ్వీతే భవిష్యతి ॥”¹

65

9. పదియవనాఁడు యుద్ధములో భీష్ముఁడు శరతల్ప గతుఁడైన తరువాత యేఁబదియెనిమిది (58) దినములు శర తల్పగతుఁడై జీవించియుండెననియు, నుత్తరాయనము ప్రవేశ మైన పిమ్మట నుసురులఁ బాసెననియుఁ జెప్పఁబడియున్నది.

“శ్లో॥ దిప్త్యాప్రాప్తోఽసి కాంతేయ
సహమాత్తో యుధిష్ఠిర ।

పరివృత్తోహి భగవాన్

సహస్రాం శుద్ధివాకరః॥

26

అప్తపంచాశతం రాత్ర్యః

శయనస్యాఽద్యమే గతాః ।

శరేషు నిసితాగ్రేషు

యథావర్షశతం తథా॥”²

27

భీష్ముఁడు మహాభారతయుద్ధము పూర్తియైన 68 (58 + 10) దినములతరువాత మరణించినటులఁ జెలియుచున్నది. మహాభారతయుద్ధము కార్తీక బహుళ అమావాస్యనాఁడు

1 ద్రోణపర్వము - 184 అధ్యాయము.

2 అనుశాసనక పర్వం - 167 అధ్యాయము.

ప్రారంభమయినటులఁ జెప్పఁబడియుండుటచే భీష్మనిర్యాణము మాఖ శుక్ల అష్టమినాఁడు జరగియుండినటుల స్పష్టమగుచున్నది. నాఁడు రోహిణీనక్షత్రమయినట్లు లగవడుచున్నది.

మహాభారతమునకు వ్యాఖ్యను రచించిన నీలకంఠుఁడు భారతయుద్ధముయొక్క ప్రారంభకాలమును గుఱించి వచించు సందర్భమున భారతయుద్ధము మార్గశీర్ష శుక్ల చతుర్దశినాఁడు మృగశీర్షానక్షత్రమునఁ బ్రారంభమయినట్లును, భీష్ముఁడు పుష్య శుక్ల అష్టమినాఁడు శరఘాతుఁడై యుద్ధముఁ జాలించియుండి నట్లును, ద్రోణుఁడు త్రయోదశినాఁడు హతుఁడై నట్లును, దుర్యోధనుఁడు పదునెనిమిదవనాఁడు పుష్యబహుళ ప్రతిపద్దినంబున హతుఁడై నట్లును, భారతయుద్ధ మానాటితోఁ బరిసమాప్తియైనట్లును, భారతయుద్ధము పదునెనిమిదవనాఁడు శ్రవణానక్షత్రమయినట్లును, భీష్ముడు మాఘ శుద్ధ పంచమినాఁడు దేహత్యాగము గావించియుండినట్లును, జెప్పియున్నాఁడు. దీని నాధారముగాఁ దీసికొని కొందఱు భారతయుద్ధకాలనిర్ణయ సిద్ధాంతములఁ గొన్నిటిఁ బ్రతిపాదించియుండిరి. కాన వ్యాఖ్యాతయొక్క సిద్ధాంత మెంతవఱ కంగీకారార్హమో మనము తెలిసికొనుట యావశ్యకమని వేఱుగఁ జెప్పనక్కఱలేదు. నీలకంఠుఁడు భారత సావిత్రీయందలి శ్లోకముల నాధారముగఁ జూపెట్టెను. ప్రథమమున భీష్మపర్వమునందలి

“శ్లో॥ మఖావిషయగః సోమ

స్తద్దినం ప్రత్యపద్యత ।

దీప్యమానాశ్చ సమ్పేతు
దివిస్తప్త మహాగ్రహః ||”¹

అను శ్లోకమున కిట్లు వ్యాఖ్యను రచించియుండెను.

“మఖావిషయగః సోమస్తద్దినం ప్రత్యపద్యత” ఇతి మఖాపిత్ర్యం నక్షత్రమ్, తస్యవిషయోదేశః షిత్వలోకః, తద్గతః సోమః । కురుసాంఘవయుద్ధారంభ దినముక్తం భారతసావిత్రిత్యం—

“శ్లో॥ హేమంతే ప్రథమేమాసి
శుక్లపక్షేత్రయోదశీమ్ ।
ప్రవృత్తం భారతం యుద్ధమ్
నక్షత్రే యమదైవతమ్॥”

ప్రథమే మార్గశిరే అత్రత్రయోదశి శబ్దేన తద్యుక్తా చతుర్దశ్యేవ గ్రాహ్య ।

“అర్జునేన హతోభీష్మో
మాఘమాశోసితాప్తమి” ఇతి

“త్రయోదశ్యాంతం మధ్యాహనే
భారద్వాజో నిపాతితః॥”

ఇతి చాఽత్రైవ యుద్ధస్య దశమే పంచదశేచాఽహని, తయోభీష్మ ద్రోణయోరప్తమిత్రయోదశి సంయోగ దర్శనాత్ । అత్రపాషేఽపి మాఖశబ్దోమకరాయనాభిప్రాయేణ, తదాసిం తత్సంభవాత్ । “అసితాప్తమి” మిదిచ్ఛేదః । అన్యథాసప్తమిద్వాదశ్యో రేవతయో హననం ప్రాప్తోతి । యత్ తు, “అమావాస్యాయాం దుర్యోధన హననం”

అస్యామేవ భారతసావిత్రిముక్తం, తత్ప్రాపి “అమావాస్య”శబ్దః
ఇష్టిదినేప్రతిపద్యేవప్రయుక్తో వేదితవ్యః । యమదైవతే ఇతి భరణినగ్రా
హ్య, కింతుయుగ్మదేవతం మృగశీర్ష మేవగ్రాహ్యమ్ తస్యహి పూర్వ
దశం శుక్రదేవత్వత్వాత్ ఆసురః । ఉత్తరార్ధం బుధదేవత్వత్వాత్
దేవం, తేన తత్రాసురాణా ముపరమోదేవానామభ్యు దయశ్చ సిద్ధ్యతి ।
కించ

“శ్లో॥ చత్వారింశ దహస్యద్య
ద్వేచమేనిః సృతస్యవై ।
పుష్యేణ సంప్రయాతోఽస్మి
శ్రవణే పునరాగతః॥”

ఇతి తత్రైవ యుద్ధారంభాదప్టదశోఽహని, తీర్థయాత్రాతః ఆగ
తస్య బలదేవస్య వచనాత్ శ్రవణే యుద్ధసమాప్తి ర్ద్వితీయే । తతఃప్రా
చీనే అప్టదశర్షే మృగశీర్ష యేవ యుద్ధారంభః సంభవతి, నత్యైకవింశే
భరణ్యాం । అప్టదశదినమధ్యే నక్షత్రిత్రయక్షయస్య కల్పయితుమశక్య
త్వాత్ । కాశీకీ కృత్తికాయోగానుపాతేన చతుర్దశ్యాం మృగశైర్ష
సంభావనాశ్చ । ఏతేన యుద్ధారంభం ప్రకృత్య “మఖావిషయగః సోమ
స్తద్దినం ప్రత్యపద్యత” ఇతి భీష్మపర్వణి సంజయవాక్యైత్ మఖాయాం
యుద్ధారంభ ఇత్యపినరస్తమ్ । బలదేవవాక్యవిరుద్ధత్వాత్ । శబ్దారముమ
ఖాపదేన తత్సహచరాః పితరోలక్ష్యం తే । తేనయుద్ధేమృతానాం ఉత్త
మదేహ ప్రదానార్ధం చంద్రస్తదాపితృలోకే సన్నిహితోఽభూదితి,
స్వర్గిణాం దివ్యదేహలాభశ్చంద్రాధీన ఇతిశాస్త్రప్రసిద్ధేః । తథా ద్వాద
శ్యాం రాత్రియుద్ధే చంద్రోదయకాలే—

“త్రిభాగమాత్రశేషాయాం
రాత్రౌయుద్ధమవర్తత,”

ఇతిద్రోణపర్వఃసంక్రమ్య, 'తిభాగే'త్యస్యతిముహూర్తశేషయా
మిత్యర్థః తథా

“అష్టపంచాశతరూత్రః
శయనశ్యాఽద్యమేగతాః”

ఇతి భీష్మవచనంతు, “మాఖోయంసమనుప్రాప్తః, ‘తిభాగమాత్రం
పక్షోయం” ఇతి వాక్యముశేషమసారాత్, అశతం. శతహీనం తథా
శ్యాత్, తథాఅష్టపంచ అష్టపంచాశద్రాత్రయోవ్యతీతా ఇతివ్యాఖ్యో
యమ్। విలామశోధనాత్ అష్టపంచాశద్ధనం శతరూత్రయో-ద్వాచ
త్వారింశద్రాత్రయోవ్యతీతాఇత్యర్థః। తదాచపాషకృష్ణాప్తమితో మా
ఖశుక్లపంచమ్యాం తావతీదినసంఖ్యాపూర్వతే। పక్షస్యచతృతీయోభా
గోగతోభవతి। త్రతాఽపి, ఏకతిథిక్షయాత్ పంచమ్యాః। ద్విచత్వారిం
శత్రమత్వంజ్ఞేయం; శేషోభివృత్తమహాతిత్యత్ర ‘కార్యశేష’ దేహత్యా
గాదిరేవశేషః, నతుపక్షశేషః. ఇతివ్యాఖ్యాజ్ఞేయా। తత్రాఽయంనిష్క-
రః—కాతీక శుక్లద్వాదశ్యాం రేవత్వాంకృష్ణాప్రయాణమ్; తతః
పంచమ్యా ఉపరిషష్ఠీమారభ్య సప్తదినానిరణయిత్వా, తదుపర్యప్తమేఽ-
హని అమావాస్యా భవిష్యతీత్యనేన, త్రయోదశదినాత్మకోఽయం
కృష్ణపక్షో మహోత్పాద జనకఇతినూచితం, క్షీణయోశ్చతీభ్యోః పక్షాం
తరేపునర్వద్ధ యాసంఖ్యా పూరణంభవతీతి, మార్గశిరకృష్ణ పంచమీ
మారభ్యపాషకుక్లప్రతిపద్ ద్విచత్వారింశతీతిభిభవతీతి బలదేవవాక్యో
క్తాదినసంఖ్యాఽచ అనుగృహీతాభవతి। యత్ తు

“సప్తమాచ్ఛాపి దివసాదమావాస్యా భవిష్యతి

సంగ్రామం యోజయ త్తత్రతాం హ్యహుఃశక్రదేవతామ్।
ప్రయాధ్వంవై కురుక్షేత్రం పుష్యోఽద్యేతి పునఃపునః॥

ఇత్యుద్యోగపర్వణి చుర్యోధనవాక్యం, తత్ప్రసంగాదు మిత్వనేన
సంగ్రామే జయసాధనం ధారాబంధాదికం యోజయేదిత్యుక్తమ్. శక్ర
దేవతా మిత్వనేన జ్యేష్ఠానక్షత్రయోగఉచ్యతే, సచతిధిద్వయ త్తయాత్.
తత్రఅసంభవన్నాపి, తత్రతిధి వదేవ నక్షత్రక్షయాద్వా, తిధినక్షత్రయో
రాద్యంత యోగాద్వాగ్నేయం, ఇతి సర్వం సమంజసం । మహాగ్రహాః
రాహుకేతోర్వ రూపగ్రహత్వాత్ సప్తేవ॥”

నీలకంఠునిచేఁ జేయఁబడిన యావ్యాఖ్యయొక్క భావము
నీక్రిందఁ గనఁబఱుపఁ బడినది.

‘మఖావిషయగళి సోమ స్రద్ధినం ప్రత్యవద్యత’ అని
చెప్పుటనుబట్టి మఖానక్షత్రము పితృనక్షత్రము. అయ్యది
పితృలోకమును గుఱించియు, సోముఁ డాపితృలోక గతుం
డగుటను గుఱించియుఁ దెలుపుచున్నది. కురువాండవ
యుద్ధారంభమును గుఱించి భారతసావిత్రి యీవిధముగఁ
జెప్పుచున్నది.

“హేమంతఋతువు ప్రథమమాసమందలి శుక్లపక్ష త్రి
యోదశినాఁడు యముఁ డధిపతిగాఁగల నక్షత్రమున
భారతయుద్ధము జరగెను ”

హేమంతఋతువునందలి ప్రథమమాసమనుటచే మార్గశీ
ర్షము. త్రియోదశ శబ్దముచే చతుర్దశియని గ్రహింప
వలెను.

‘అర్జునేన హతోభీష్మో మాఘమాసో సీతాష్టమి’యని
యు, ‘త్రయోదశ్యాంతం మథ్యాహనే భారద్వాజో

నిపాతితః' యనియుఁ జెప్పఁబడియుండుటచేఁ బది, పదు నైదుదినంబుల యుద్ధముములననఁగా అష్టమి, త్రయోదశి దినములలో భీష్మద్రోణులు హతులై నటులఁ జెప్పఁబడియుం డుటచేతను, మాఖశబ్దమునకు మకరాయనమను నభిప్రాయము చేసికొని బహుశ అష్టమి యని చెప్పవలయును. గానియెడల సప్తమి ద్వంద్వశీలగును.

దుర్యోధనుఁడు 'అమావాస్య' నాఁడు హతుఁడై నటుల భారతసావిత్రియందుఁ జెప్పఁబడినది. అమావాస్య శబ్దమునుబట్టి ఇష్టిదినమగు పృతిపత్తుగాఁ దెలిసికొనవలయును. యమదైవతే యన భరణీనక్షత్రమని గ్రహించఁగూడదు. యుగ్మదేవతానక్షత్రము (ఇద్దరధిపతులుగల నక్షత్రము) మృగశీర్షానక్షత్రమని గ్రహింపవలయును. మృగశీర్ష పూర్వ దశమనంబడు ప్రథమ భాగమునకు శుక్రఁడధిదేవత. అసుర దేవత. ఉత్తరార్థమునకు బుధుఁడు దేవత. సురదేవత. ఇది సిద్ధము. ఏలన—యుద్ధారంభమయిన పదునెనిమిదవ దినమునఁ దీర్థయాత్రనుండివచ్చిన బలదేవుఁడు చెప్పిన

“చత్వారింశదహాన్యద్యద్వేచమేనిః సృతస్సవై
పుష్యేణ సంప్రయాతోఽస్మి శ్రవణే పునరాగతః॥”

(పుష్యమినక్షత్రమున బయలుదేటి నలువదిరెండు (40+2) దినములకు శ్రవణానక్షత్రంబున మరలివచ్చితి అని వ్యాఖ్యాత భావమును నూచించియుండెను.)

అను వచనములనుబట్టి శ్రవణానక్షత్రమున యుద్ధము పరిస
మా ప్తియైనటులఁ గనుపట్టుచున్నది. శ్రవణానక్షత్రమునకుఁ
బూర్వము పదునెనిమిదవనక్షత్రముగు మృగశీర్షానక్షత్రమున
యుద్ధారంభమయి యుండెను. పదునెనిమిది దినముల నడుమ
మూడు నక్షత్రములు క్షయముకానేరవు. చతుర్దశీ మృగ
శీర్షానక్షత్రమున యుద్ధారంభమయినటులఁ జెప్పఁబడుటచే
భీష్మపర్వమున ‘మఖావిషయగణి సోమ స్తద్దినం ప్రత్యవ
ద్యత’ యని సంజయునిచేఁ జెప్పఁబడిన వాక్యమునుబట్టి
మఖానక్షత్రము యుద్ధారంభనక్షత్రము కానేరదు. అయ్యది
బలదేవుని వాక్యమునకు విరుద్ధముగ నున్నది. మఖాశబ్ద
ప్రయోగముచే నటనుండు పితృదేవతల నుద్దేశించి చెప్పఁ
బడియుండెననియు, యుద్ధమున మృతులైనవారికి యుత్తమ
దేహముల నిచ్చుటకును దేవత్యముచు గలుగఁజేయుటకును
జంద్రుండు పితృలోకమునకు సన్నిహితుండై యుండెననియు
నెంచవలసియుండును. స్వర్గమున దివ్యదేహమిచ్చుట చం
ద్రుని యధీనమని శాస్త్రప్రసిద్ధము. మఱియు ద్రోణపర్వ
మునఁ బదునాలవనాటి రాత్రి యుద్ధమునఁ జంద్రోదయ
కాలమున ‘త్రిభాగమాత్రశేషాయాం రాత్రోయుద్ధమ
వర్తత’ అని చెప్పఁబడియుండెను. ఇటు ‘త్రిభాగే’యన
త్రిముహూర్తశేషకాలమని యర్థమైయుండెను. మఱియు
‘అష్టవంచాశతంత్రాత్యగి శయనస్యాఽద్యమేగతాః’,
‘మాభోయంసమనుష్కాః’, ‘త్రిభాగమాత్రవక్షోయం’
అను భీష్ముని వాక్యములఁబట్టి ‘అశతం’ అనఁగా శతహీన

మనియు, నాకారణమున శతమున కష్టపంచాశద్రాత్రులు తక్కువయను భావమునఁ జెప్పఁబడియుండెననియు, విలోమ శోధనముచే శతమున కేఁబదియెన్నిదిరాత్రులు తక్కువయన 42 (100-58) రాత్రులని యర్థమనియు భావము. ఆ కారణముచే బుష్పబహుళ అష్టమినుండి మాఖశుక్ల పంచమినాటికి (42) నలువదిరెండు దినముల సంఖ్యయు సరిపోవుచున్నది. పక్షముయొక్క తృతీయభాగము గతించియుండెనని చెప్పినకారణమున నొక తిథిక్షయము జరిగియుండిన పంచమియగును. నలువదిరెండుదినములని తెలిసికొనునది. 'శేషోభవితు' అనుటచే దేహత్యాగాది కార్యశేషమనియుఁ బక్షశేషము కాదనియు గ్రహింపవలయును.

కార్తికశుక్ల ద్వాదశి రేవతీనక్షత్రమునఁ గృష్ణుని ప్రయాణము—రాయబారమునకై సలిపిన ప్రయాణము—పంచమి తర్వాత షష్ఠి మొదలు ఏడు(7)దినములకు యుద్ధమనియుఁ దదుపరి యెన్నిదవనాఁ డమావాస్యముందున్నదనుటచేఁ బదమూఁడుదినముల పక్షమనియు భావము. కృష్ణపక్షము మహోత్సాదజనకసూచితము. క్షీణించిన తిథులు మఱియొక పక్షమునఁ దిరిగివృద్ధియగుటచే సంఖ్యాపూరణమగుచున్నది. మార్గశీర్ష కృష్ణపంచమి మొదలు పౌష్యశుక్ల ప్రతిపత్తువఱకు బలదేవునివాక్యము ననుసరించి నలువదియాలు తిథులుగడచియుండెనని యెంచవలయును.

నీలకంఠుఁ డాధారముగాఁగై కొనిన భారతసావిత్రి యను గ్రంథమెవ్వరిచే రచింపఁబడినదియుఁ జెప్పినవాఁడు కాఁడు. దానినుండి తా నాధారములుగాఁ గై కొనినవాక్యములఁ బట్టి భారతము మూలమున స్పష్టముగఁ బలుతావులఁ జెప్పఁ బడిన వాక్యముల కపార్థములు గల్పించియుఁ దా నాధారము లుగఁ దీసికొనిన వాక్యములకు విపరీతార్థములను గావించియు, మహాభారతయుద్ధము మార్గశీర్ష శుక్లచతుర్దశినాఁడు మృగ శీర్షానక్షత్రమునఁ బ్రారంభమయియుండెననియు, మాఖ శుక్ల పంచమినాఁడు భీష్ముఁడు దేహత్యాగముఁ గావించియుండె ననియు రాధాంతముఁజేసియుండెను. ఈ రాధాంతము గావించు పట్టునఁ దా నాధారముగఁ గ్రోడీకరించిన

“హేమంతే పృథమే మాసి
శుక్లపక్షే త్రయోదశిమ్
ప్రవృత్తం భారతమ్ యుద్ధమ్
నక్షత్రే యమదైవతే॥”

యను శ్లోకమునందలి ‘త్రయోదశి’ శబ్దమునకు ‘చతుర్దశి’ యని యర్థముచేసికొనవలయు ననియు, ‘నక్షత్రేయమదైవతే’ యను వాక్యమునకు యమనక్షత్రము భరణియని స్పష్టముగ జ్యోతిషాస్త్రాది గ్రంథములన్నియుఁ జెప్పఁచుండఁగా ‘మృగ శీర్షా’ నక్షత్రముగ నెంచవలయుననియు,

“అర్జునేన హతో భీష్మో
మాఖమాసో సితాష్టమి”

యను వాక్యమునందలి 'మాఖిమాసమునకుఁ బుష్యమాస'మని యు, 'సీతాష్టమి'కి 'అసీతాష్ట'మనియు నర్థముఁజేసికొన వలయుననియుఁ జెప్పియుండిరి. 'అమావాస్య'ం దుర్యోధన హననం' అను వాక్యమందలి 'అమావాస్య' అనఁగా 'బ్రతి పత్తు' అని యర్థముసేసికొనవలయునట! బలదేవుని వచనము లని చెప్పఁబడిన స్లోకమందలి 'శ్రవణే'అను శబ్దమునకు 'శ్రవణానక్షత్ర'మని యర్థముసేసికొనవలయునట! "త్రిభాగమాత్ర శేషాయం" అనఁగా మూడుముహూర్తముల రాత్రికాలము శేషించియుండినట్లు లర్థమును గల్పించుకొనవలయునట! 'అష్టపంచాశతంరాత్ర్యః.....' అను భీష్మవచనము నకు శతమునకు 58 రాత్రులకాలము తక్కువయనియు, 42 రాత్రులకాలమనియు నర్థము సేసికొనవలయునట! ఈవిధాన మనంగత వ్యాఖ్యానముతో రాద్ధాంతములు గావించిన సీల కంతుని వక్రగతినే యాధారముగఁగైకొని, భీష్మ డుత్తరాయనము బ్రవేశించువరకు శరతల్పగతుఁడై యుండి ఉత్తరాయన మారంభమయినపిమ్మట దేహత్యాగము గావించియుండెనని చెప్పఁబడియుండుటచే భారతయుద్ధానంతరము కొలఁదిదినము లకే మాఖశుక్లపంచమినాఁడు ఉత్తరాయన మారంభమయి యుండెననియు, నాకాలపరిస్థితిని నాధారముగాఁ గల్పనచేసి కొని గోపాలయ్యరు మున్నగువారలు భారతయుద్ధకాలనిర్ణయ మునకు గడంగియుండిరి. కాని గోపాలయ్యరుగారే సీలకంతుని వ్యాఖ్యానము చాలయనంగతమని త్రోసిరాజనుచు సీలకం టుఁడు కావలయునని కడుప్రయాసపడి యపార్థమును గల్పించి

భాషాంతరీకరించియుండెననియు, దానిం బూర్వపక్షముగావింపక
యూరకుండరాదనియుఁ జెప్పియుండెను.

“ The commentator gives such a glaringly far-
fetched interpretation, that we need not pause
her to discuss it.”¹

సీలకంఠుఁ డీరీతివ్యాఖ్యానముగావించిన భీష్మపర్వము
18 అధ్యాయమందలి రెండవశ్లోకమునకుఁ బూర్వమందుండు

“శ్లో॥ యథాసభగవాన్ వ్యాసః

కృష్ణదై వ్విపాయనోఽ బ్రవీత్ ।

తద్దై వ సహితాః సర్వే

సమాజగ్ముర్మహీక్షితః॥”²

అనుశ్లోకమునుగలిపి చదివినచో

“మహాత్ముడగు కృష్ణదై వ్విపాయనుఁడు (వ్యాసమ
హర్షి) భవిష్యత్తును జెప్పినవిధిని క్షీతితలమునఁగల రాజు
లందఱునుచేరి యుద్ధభూమికి వచ్చిరి. ఆరోజున సోముఁడు
మఖ యందుండ యుద్ధముప్రారంభమయ్యెను. సప్తగ్రహ
ములు ఖగోళమునం దధికకాంతితో వెలుఁగుచుండిరి.”

అని యర్థముకాఁగలదు. వ్యాసమహర్షి ముందుగఁ జెప్పినటుల
పదమూడుతిథులుగల పక్షాంతమున అమావాస్యనాఁడు యుద్ధ
మారంభమయినట్లు భీష్మపర్వము తృతీయాధ్యాయమునఁ

1 Chronology of Ancient India by Mr. V. Gopala Aiyer - page 98

2 భీష్మపర్వము. 18 అధ్య. 1 శ్లో.

జెప్పఁబడియున్నది. యుద్ధమారంభమయిన దినముంగూర్చి చెప్ప నందర్భమున

“శ్లో॥ చతుర్దశీం పంచదశీం

భూతపూర్వాంచ షోడశీమ్ ।

ఇమాంతనాభి జానామి

అమావాస్యాం త్రయోదశీమ్ ॥

32

చంద్రసూర్య వృథాగ్రస్తా

వేకాహ్నేహి త్రయోదశీమ్ ।

అపర్వణి గ్రహేణైతో

ప్రజాః సంక్షిపయిష్యతః ॥”*

33

“పక్షమునకు 14 లేక 15 లేక 16 తిథులుండుట యెఱుంగుదుము గాని త్రయోదశినాఁ డమావాస్యయగుట ననఁగాఁ బక్షమునకు 13 తిథులగుట నిదివఱకెప్పు డెఱుంగము. మఱియు నొకేదినమున త్రయోదశినాఁడు సూర్య చంద్రగ్రహణములు కలుగుట యెఱుంగము. పర్వములు కాని కాలములయందు గ్రహణములు కలిగిన ప్రజానష్ట మని చెప్పఁదగియున్నది.

అని యా శ్లోకముల భావమై యున్నది.”

ఈ శ్లోకములంబట్టి మహాభారతయుద్ధము వ్యాసమహర్షి భవిష్య దూహించిచెప్పినట్లు 13 తిథులుగల పక్షమునం దమా

వాస్యనాఁడు ప్రారంభమయి యుండెననియు, యుద్ధప్రారంభ
దినము అమావాస్యయనియు, నానాఁడు త్రయోదశి-చతుర్దశి-
అమావాస్యతిథులు మూఁడును గలిసియుండెననియు విస్పష్ట
మగుచున్నది.

ఇటులనే మహాభారతయుద్ధానంతరము ముప్పదియాఱు
వత్సరములకు యాదవకులక్షయ సమయమందుఁ గన్పట్టినట్లు
మౌసలపర్వమునఁ జెప్పఁబడియున్నది.

“శ్లో॥ ఏవం పశ్యత్కౌమ్భాక్షీ కేశః ।

సంప్రాప్తంకాలపర్యయమ్ ।

త్రయోదశ్యా మమావాస్యాం

తాన్ దృష్ట్వాహ్రబ్రవీదిదమ్॥

౧౮.

చతుర్దశీపంచదశీ

కృతేయంరాహుణాపునః ।

ప్రాప్తేవై భారతేయుద్ధే

ప్రాప్తాచాద్యక్షయాయనః॥

౧౯.

విమృశన్నైవకాలంతం

పరిచిన్త్య జనార్దనః ।

మేనేప్రాప్తం సషట్త్రింశం

వర్షం వై కేశిసూదనః॥” *

౨౦.

గడచిన యూరపు ఘోరసంగ్రామముగూడఁ పృథివత్తు
మొదలు పంచదశివఱకు 13 తిథులుగల పక్షముయొక్క చివఱ

దినమగు పూర్ణిమనాఁడు ప్రారంభమయి యుండెను. ఇట్లు 13 తిథులుగల పక్షము లనేకవత్సరములందుఁ గనఁబడుచుచుఁ బక్షమునకు 13 తిథులుండునాయని సంజేహింప నగత్యములేదని సామికన్ను పిల్లెగారును జెప్పియుండిరి.¹ కావున భీష్మవర్షము 3 అధ్యాయమునఁ జెప్పఁబడిన శ్లోకములనుబట్టి మహాభారత యుద్ధము 13 తిథులుకలిగిన పక్షాంతమగు సమావాస్యనాఁడు ప్రారంభమయియుండినట్లు సుబోధితమగుచున్నది.

ఉద్యోగపర్వమున మహాభారతయుద్ధము కార్తీకకృష్ణ పంచదశి లేక అమావాస్యనాఁ డింద్రుడధిపతిగా నుండు నక్షత్రమున ననఁగా జ్యేష్ఠానక్షత్రమునఁ జంద్రుఁడుండఁగఁ బ్రారంభమయి యుండెనని స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినవిషయము, మహాభారతయుద్ధము మార్గశీర్షశుక్ల చతుర్దశినాఁడు మృగశీర్షానక్షత్రమునఁ జంద్రుఁడుండఁగఁ బ్రారంభమయియుండెనని కర్తృనామరహితంబగు భారతసావిత్రినుండి నాధారముగాఁదీసికొని తొలుతఁ దాను నిర్ధారణగావించుకొనిన యభిప్రాయమునకు భంగకరముగనుండుటచే “మఖావిషయగఃసోమ”యను వాక్యమునకుఁ జంద్రుఁడు పితృలోకమును సమీపించెనని నీలకంఠుఁడు వ్యాఖ్యానముగావించినటు లగపడుచున్నది. ఈవ్యాఖ్యానముంగూర్చి భారతమును ఇంగ్లీషుభాషయందు భాషాంతరీకరించిన బాబూప్రతాపచంద్రే (Mr. Babu Pratap Chandra Ray) గారీవిధముగఁ జెప్పియుండిరి.

“ Nilakanta in a long note explains that ‘Magha Vishayagah Somah’ cannot mean that Soma or the Moon entered the constellation called Magha. He quotes numerous Slokas scattered throughout the Mahabharata that throw light directly or indirectly, on the question of the opening day of the battle and shows that all these lead to a different conclusion. What is meant by the Moon approaching the region of Pitris is that those who fall in battle immediately ascend to Heaven. Of course, they have first to go to the Lunar region for obtaining celestial bodies. All this implies a little delay. Here, however, in the case of those that will fall on the field of Kurukshetra, they would not have to incur even such little delay. Chandramas or Soma approached the region of Pitris so that the fallen warriors might have Celestial bodies very soon, without in fact, any necessity, on their part, to incur the delay of a journey to the Lunar-region prior to their ascension to heaven with resplendent bodies. ”

“ ‘మఖావిషయగగిసోమ’ అనఁగా మఖానక్షత్రమున జన్మించు ప్రవేశించియుండెనను నర్థముగాదని వివరించుచు నీలకంఠుడు విపులముగ వ్యాఖ్యానమును రచించియుండెను. యుద్ధారంభదినమును గుఱించి మహాభారతమునం దచ్చ

టచ్చటఁ బ్రత్యక్షముగను, బరోక్షముగను జెప్పఁబడిన స్తోత్రములఁ బెక్కింటి నుదాహరించియుండెను. అవి యన్నియు వానియందుఁ జూపఁబడిన యభిప్రాయములకంటె భిన్నాభిప్రాయముల నిచ్చుచున్నవని చూపించియుండిరి. పితృలోకమును జంద్రుఁడు డగ్గరించియుండెననుట యుద్ధమున నిహతులయినవారలు వెంటనే స్వర్గమునుజేరెదరని యర్థమిచ్చుచున్నది. వారు ప్రథమమునఁ బితృలోకమునకే పోవలయును. దివ్యశరీరధారులగుట కచ్చటినుండి చంద్రలోకమున కేగవలయును. ఇటులఁగావించుటకుఁ గొంతకాలపారణమగును. భారతయుద్ధమందు నిహతులగువారల కాస్వల్పకాలవ్యవధితోఁగూడ నగత్యములేదు. పితృలోకమునుండి చంద్రలోకమునకేగుటకుం దగుకాలవ్యవధి కలుగకుండఁగ భారతయుద్ధమున నిహతులగువీరులు వెంటనే దివ్యశరీరధారులయి స్వర్గారోహణులగుటకుఁగాను చంద్రుఁడు పితృలోకమును డగ్గరించియుండెను.”

ప్రతాపచంద్రరేగారును నీలకంఠుని యభిప్రాయముతో నేకీభవించినట్లు స్ఫురించుచున్నది. కాని అయ్యది యెంతవఱకంగీకారార్హమో కనుఁగొనవలసియుండును.

శ్రీకృష్ణుఁడు హస్తినాపురమునకు రాయబారిగఁ గార్తీక శుక్ల ద్వాదశినాఁడు రేవతీనక్షత్రమునఁ జంద్రుఁడుండఁగ వెడలియుండినట్లును, బిమ్మటఁ గాతీకకృష్ణపంచమినాఁడు పుష్యమీనక్షత్రమునఁ జంద్రుఁడుండఁగ దుర్యోధనుఁడు తన సైన్యము

సకుఁ గురుక్షేత్రగామియగుట కాజ్ఞాపించియుండెననియుఁబిమ్మట నేడుదినములు గడచినతర్వాత నమవసనాఁ డింద్రు డధిదేవతగా నుండిన నక్షత్రమునం దనఁగా జ్యేష్ఠానక్షత్రమునఁ జంద్రుఁడుండఁగ ఘోరనంగ్రామ మారంభమయి యుండెననియు నుద్యోగ పర్వమున స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడియున్నది.* భీష్మపర్వమున 'మఖావిషయగగిసోమ' అను శ్లోకమునుబట్టి సామాన్యముగ మఖయందుఁ జంద్రుఁ డుండఁగ యుద్ధమారంభమయినట్లు లగ పడుచున్నది. దీనింబట్టియే నీలకంఠుఁడు విభ్రీమచేతస్కుంఢై వితండవాదముఁ గావించుట కొక కారణమయినట్లు గన్పట్టెడిని. యుద్ధప్రారంభ మింద్రనక్షత్రముగు జ్యేష్ఠానక్షత్రమునందయి యుండెనని యొకచోటను, బిత్తనక్షత్రముగు మఖానక్షత్రముందు యని మఱియొకచోటను జెప్పఁబడియుండెననియు భ్రమపడి వానిని సమన్వయముఁజేసికొనఁ బ్రయత్నింపకయే నీలకంఠుఁడు మృగశీర్షా నక్షత్రమునందనియు, గోపాలయ్యరుగారు చిత్రానక్ష త్రమందనియు సిద్ధాంత రాద్ధాంతములఁ గావించియుండిరి. కాని యివిషయమయి విమర్శనముగావించిన నారాయణ శాస్త్రిగారు

"I think the expression is capable of being reconciled with the other passages of the Mahabharata by explaining "**Magha**" to denote "**Maghavat**" by taking the thing, by a process of Lakshana or Metonymy, to indicate the possessor of the

* ఉద్యోగపర్వము. 142 అధ్యాయ- శ్లో. 16-18 & 150 అధ్యాయ- శ్లో. 3

thing or the person suggested by it; and then the expression would clearly mean that on that day on which the battle commenced the Moon was in **Jyesta** the special Nakshatra presided over by **Maghavat** or **Indra**”†

“‘మఖా’ శబ్దము లక్షణ లేక తాత్పర్యవృత్తి సనుసరించి యొక వస్తువుయొక్క ఖామందునుగాని లేక వానివలన సూచింపబడు వ్యక్తినిగాని తెలియజేయు వస్తువునుగాని గైకొనినట్లు ‘మఖవత్’ (ఇంద్రుడు) అను శబ్దమునుఁ దెలుపుటకై గైకొనఁబడియుండెననిన భారతమునం దితర తావులఁ జెప్పఁబడిన వాక్యముల నన్నింటిని సమన్వయము సేయఁదగియుండునని తలంచెదను. అటులేని నివాక్యము ‘మఖవత్’ లేక ఇంద్రు డధిపతిగా నుండిన జ్యేష్ఠానక్షత్రమునఁ జంద్రుఁ డుండఁగ యుద్ధమారంభమయి యుండెనని స్పష్టముగ నర్థమగుచున్నది.”

ఇయ్యది మిగుల సమంజసముగను భారతమున స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడిన విషయముల వేనికిని విరుద్ధముగాకుండఁగను గన్పట్టుచున్నది. గోపాలయ్యరుగారును ‘మఖవత్’ అనుటకు బదులు పొరపాటున ‘మఖా’ యని వ్రాయఁబడియుండుననిరి. ఇంతవఱకు వారి యూహ సరియనియే గాన్పించుచున్నది కాని యిందుగ్గఁ డధిపతిగనుండిన చిత్తానక్షత్రమునందని యర్థమిచ్చుచున్నదనిరి.

† Age of Sankara. Part I p. 280,

"It may be that " Magha " is an error for "Magha-
vat". The expression then would mean that
the Moon had entered the region of Indra, that
is the star Chitra presided over by Indra."*

నీలకంఠుడు వ్యాఖ్యానముచేసి చెప్పినట్లు మృగశీర్షా
నక్షత్రమును, నారాయణశాస్త్రిగారు చెప్పినట్లు జ్యేష్ఠానక్ష
త్రమును గాకుండగఁ గోపాలయ్యరుగారు 'మఖా' యను
పదము 'మఖవత్' యను పదమునకుమారు పొరపాటున
వ్రాయఁబడియుండునని చెప్పఁచుఁ జిత్తానక్షత్రమని యర్థమును
జెప్పియుండిరి. ఉద్యోగపర్వమునఁ జెప్పఁబడిన యుద్ధారంభ
దినము అమావాస్యయని తెలియఁజేయు వాక్యములను విమ
ర్శించునందర్భమున 'శక్రదేవతమ్' అనుదాని కిందుఁగి డధిప
తిగనుండు జ్యేష్ఠానక్షత్రమని యొప్పుకొనియుండియుఁ దిరిగి
యింద్రనక్షత్రమనుటకుఁ జిత్తానక్షత్రమని చెప్పట వింతఁగఁ
తోఁపకమానదు. అయ్యది వారి వాదదౌర్బల్యమునుగూడ
సూచించుననుటకు సందియములేదు. జ్యోతిశ్శాస్త్ర సిద్ధాంత
గ్రంథములయం దింద్రాధిపత్యముగల నక్షత్రము జ్యేష్ఠానక్షత్ర
మనియే చెప్పఁబడియుండఁగాఁ జిత్తానక్షత్రమని గోపాలయ్యరు
గారు చెప్పట సమంజసముగఁ గన్పట్టుటలేదు.

వీరు 'మఖా' శబ్దము 'మఖవత్' శబ్దమునకుమారు
లేఖకప్రమాదజనిత మయినట్లులఁ జెప్పియుండిరి. అయ్యది సమం
జసముగనే గన్పట్టుచున్నది. ఒకప్రతినిఁజూచి మఱియొకప్రతిని

వ్రాజ్యముటయందుఁ బ్రధానప్రతియందలి వ్రాతయొక్క యాధార్యస్వరూపమును గ్రహింపజాలకనో, లేక యచ్చటఁగొన్ని యక్షరస్వరూపములు స్ఫుటముగఁ గాన్పింపకుండుటచేతనో యట్టియక్షరములను బూరణముఁ గావించుపట్టున భాషారసజ్ఞాన మెక్కువలేనికారణముననో లేక శాస్త్రపరిజ్ఞానములేని లోపముననో, లేక పూర్వోత్తరనందర్భములను గ్రహింపజాలకనో లేకరి యట్టి శబ్దములను దప్పగవ్రాసియుండునని చెప్పిన నసంభవమేమియుఁ గన్పట్టదు. ‘మఖవత్’ శబ్దమనియే కవి యభిప్రాయమైయుండెననియు ‘మఖా’ శబ్దము లేఖకప్రమాద జనితమనియునెంచిన యాశ్లోకము

“శ్లో॥ మఖవత్ విషయః సోమ

స్తద్దినం ప్రత్యపద్యత ।

దీప్యమానాశ్చ సమ్పేతు

దివిస్త మహాగ్రహః॥”

అని అయియుండును. అట్లు సవరణసేసినచో నీశ్లోకమునకు

“ఇంద్రుని నక్షత్రమునఁ జంద్రుఁ డుండినపుడు యుద్ధ మారంభమయ్యెను”

అని యర్థమిచ్చుచున్నది. ఇయ్యది ఉద్యోగపర్వమున

శ్లో॥ సంగ్రామాయుజ్యతాం తస్యాం

తామాహుః శక్రదేవతామ్॥”

అనిచెప్పఁబడిన వాక్యార్థమునకును సరిపోవుచున్నది. మహాభారతమును రచించిన మహాకవి యుద్యోగపర్వమున భారతయు

ధము ఇంద్రీనక్షత్రమునఁ బ్రారంభమయియుండెనని స్పష్టముగఁ జెప్పియుండియు భీష్మపర్వమునందు మఖానక్షత్రమునందుఁగాని, లేక మన వ్యాఖ్యాత సీలకంఠుఁ డూహించినట్లు మృరశీర్వానక్షత్రమునఁగాని, గాక గోపాలయ్యరుగారు చెప్పినటులఁ జిత్తానక్షత్రమునఁగాని ప్రారంభమయి యుండెనని చెప్పనంతటి శాస్త్రజ్ఞాన విహీనుఁడని యెంచనగునా? ఎన్నటికట్టులెంచుట కవకాశముఁ గాన్పింపదు. భారతకర్త భీష్మపర్వమునఁగూడ నింద్రనక్షత్రమునఁ జంద్రుఁడనుండగా భారతయుద్ధ మారంభమయియుండినటులఁ జెప్పియుండెననియు నట్టిసందర్భమున కవిచెప్పిన “మఘవత్ విషయగస్యోమ” యను వాక్యము లేఖకప్రమాదవశమునఁ గొన్ని వాక్రతప్రతులయందు ‘మఖావిషయగస్యోమ’ యని వ్రాయఁబడియుండుననియుఁ జెప్పదగియుండును.

సీలకంఠుఁడు ‘మఖావిషయగస్యోమ’ అను వాక్యమును విమర్శించు సందర్భమున భారతమునందును నితరగ్రంథములందును జెప్పఁబడిన పెక్కు-వాక్యములఁ గ్రోడీకరించుచు భారతయుద్ధము మార్గశీర్ష శుక్లచతుర్దశినాఁ డారంభమయి యుండెననియుఁ బుష్యబహుళ అష్టమినాఁడు భీష్ముఁడు పడిపోయి యుండెననియుఁ, బదునెనిమిదవనాటిరాత్రితో యుద్ధమంతమయియుండెననియు, నాపదునెనిమిదవనాడు తన శిష్యులగు దుర్యోధన, భీమసేనుల గదాయుద్ధముంజూచుటకు బలరాముఁడు వచ్చియుండెననియు, దుర్యోధనుఁడు పుష్యశుక్ల ప్రతిపత్తున హతుండయ్యెననియు, బలరాముఁడు శ్రవణానక్షత్రమున వచ్చినటులఁ జెప్పఁబడియుండుటనుబట్టి శ్రవణానక్షత్రమునకుఁ బూర్వము

పదునెనిమిదవ నక్షత్రము మృగశీర్షానక్షత్రమగుటచే భారతయుద్ధము మృగశీర్షానక్షత్రమునఁ బ్రారంభమై యుండెననియుఁ జెప్పియుండెను. మఱియు భీష్ముని వాక్యమునకు భీష్ముడు పడిన తర్వాత నలువదిరెండు దినములు జీవించియుండి దేహత్యాగము గావించియుండెననియు, భీష్ముడు దేహత్యాగముఁ గావించిన దినము మాఖశుక్ల పంచమి యయియుండెననియుఁ గావున భీష్మునికాలమున నుత్తరాయనము మాఖశుక్ల పంచమియందారంభమయియుండెననియు జెప్పియుండెను.

భారతయుద్ధము మార్గశీర్ష శుక్లపక్ష త్రయోదశినాఁడు యమదేవతా నక్షత్రమునఁ బ్రారంభమయి యుండెననియు, భీష్ముఁ డప్తమిదినమునను, ద్రోణుడు త్రయోదశిమధ్యాహ్నమునను నిహతులై యుండిరనియుఁ, జెప్పటకు భారతసావిత్రియం దొక శ్లోకమును రెండువాక్యములను నీలకంఠుడు గ్రోడీకరించియుండెను. వాని నిదివఱలో గనఁబడిచియుంటిమి. భారత సావిత్రిని రచించిన కవి యెవ్వరో, యేకాలపువాడో, చెప్పఁబడియుండలేదు. తెలియుటయునులేదు. భారతసావిత్రి యనునది పెక్కుకవులు రచించిన గ్రంథములనుండి కొన్ని కొన్ని శ్లోకములను సందర్భానుసారముగఁ గ్రోడీకరించుచు శ్రీకృష్ణుని రాయబారమును గుఱించియు విదురు నింట విందారగించుటను గుఱించియుఁ బ్రధానముగఁ గైకొని తెలియఁజేయుటకై వ్రాసినటులగవడుచున్నది. భారతసావిత్రి ప్రతులైన నొకదానితో నొకటి సరిపోవుటలేదు. వేర్వేరుపాఠాంతరములు బహుళములు గాన్పించుచున్నవి. కొన్నిటియందు నూలుశ్లోకములకంటె

నెక్కువలేవు. కొన్నిటియం దంతకంటెఁ దక్కువగనే యున్నవి. ఈ భారతసావిత్రియందలి శ్లోకములు పెక్కులు భారతసారము నుండి గై కొనఁబడినట్లు లగపడుచున్నది. భారతసారముకూడ నట్లే యితరగ్రంథములనుండి గై కొనిన శ్లోకముల కూర్పయి నట్లు లగపడుచున్నది. దాని నెవ్వరు రచించినది తెలియుట లేదు. భారతసావిత్రికిఁ జెలుఁగుభాషాంతరీకరణమొకటి యచ్చు పడియున్నది. భారతసావిత్రి ప్రతులను గుఱించి నారాయణ శాస్త్రిగారి విధముగఁ జెప్పియుడించి.

“ 1834 సంవత్సరము 24 సెప్టెంబరుతేదీనఁ జనిపోయిన నాతండ్రిగారి స్వదస్తూరీనగల వ్రాతప్రతియొకటి నాదగ్గర నున్నది. వ్యాఖ్యాతఁ (సీలకంఠుడు) కోడికరించిన వాక్యములు నాదగ్గరనుండు ప్రతియందలి వాక్యములకు భిన్నములుగానుండుటచే నడయారు పుస్తకభాండాగారమున నున్న వ్రాతప్రతులను వెదకితిని. అక్కడ తమిళలిపితో రెండుప్రతులును, జెలుఁగులిపితో నాలుగు ప్రతులును గలవు. ఒకవ్రాతప్రతికి నొకొక వ్రాతప్రతికిని అం దుదాహరింపఁబడిన సంగతులయందును—బుస్తక పరిమాణములయందును జాలభేదము గానిపించుచున్నది.”¹

“ I have got a manuscript of the said work in the handwriting of my revered father, who died on 24th September 1884; and as some of the passages referred to by the commentator are not

1 Age of Sankara - Part I page 283 - 284.

to be found in identical terms in my copy, I made a special search in the Adyar Library, and found six mss- two in Grantha character and four in Telugu. There is a good deal of difference between one ms. and another, both with regard to the wording and to the extent of the book.”¹

మొత్తముమీద భారతసావిత్రిప్రతులన్నియు

“శ్లో॥ ద్వారవత్సాం స్థితం కృష్ణం

సమాహూయయుధిష్ఠిరః ।

సంస్వర్గం ప్రార్థయామాస

కురూణాం పాండవైః సహా॥”

అనుశ్లోకముతోఁ బ్రారంభింపఁబడి

“శ్లో॥ ఆదాపాండవ ధార్తరాష్ట్రజననం,లాక్షాగృహేదాహనం
ద్యూతస్త్రీహరణం, వనేవితరణం, మాతస్యలయేవర్ధనమ్
లీలాగోగ్రహణం, రణవతరణం, సంధిక్రియాజృంభణం
వశాత్ భీష్మసుయోధనాదిహననంచైతన్మహాభారతం॥”

అను శ్లోకముతోఁ బరిసమాప్తి గావింపఁబడియున్నది. ఇయ్యది భారతయుద్ధచరిత్రను సక్రమముగఁ దెలియజేయుచుఁ జెప్పఁబడి యుండలేదని స్పష్టముగఁ గన్పట్టుచున్నది. శ్రీకృష్ణుడు దుర్యోధనుసభకు రాయబారిగావెడలి రారాజుగావించిన యాహ్వానమును సరకుసేయక చతుర్ధకులజుండగు విదురునింట విందారగించినకథ మొదలుకొని చెప్పుచుండుటచే హీనకులజలయినను

భక్తులనే శ్రీకృష్ణుడు డాదరించునని తెలియజేయుటకై చెప్పఁ బడినట్లు లగవడుచున్నది. ఏవిధముగజూచినను భారతమునందు స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడిన చరిత్రాంశములఁ గాదనిచెప్పుటకుఁ గర్తృనామరహితమగు భారతసావిత్రి ముఖ్యమగునాధారము గాఁదీసికొనఁదగిన గ్రంథముగాదని కన్పట్టుచున్నది. ఒక ప్రతితో నొకప్రతి సరిపోలక భేదము గన్పట్టుటచే వాని రచించినవారు వారియిష్టమువచ్చినరీతిని బాఠాంతరముల నెక్కించియుందురని తోఁచుచున్నది. భారతవ్యాఖ్యనురచించిన నీలకంఠుఁడాపాఠాంతరములలో నొకదానిని సవరణజేసి కనంబఱచియుండెను. ఆ ప్రతులలోఁ గొన్నిటియందు

“శ్లో॥ హేమంతే ప్రథమేమాసే
శుక్లపక్షత్రయోదశీమ్ ।
ప్రవృత్తం భారతీయుద్ధం
సక్షత్రేయమదైవతే॥”

అనియు, మఱికొన్నిటియందు

“శ్లో॥ హేమంతే ప్రథమేమాసే
శుక్లపక్ష త్రయోదశీమ్ ।
భౌమవారే భరణ్యాంచ
సంగరోఽభాత్రదామహా॥”

అనియు, నింకఁగొన్నిటియందు

“శ్లో॥ హేమంతే ప్రథమేమాసే
శుక్లపక్షే త్రయోదశీమ్ ।

ప్రవృత్తం భారతమయద్ధం
కురుపాండవ యోర్మహత్॥”

అనియుఁ జెప్పఁబడియున్నది. యుద్ధవిషయమిరీతి వర్ణింపఁబడి
యున్నది.

“శ్లో॥ హేమంతే ప్రథమేమాసే శుక్లపక్షత్రయోదశీమ్।
ప్రవృత్తం భారతమయద్ధం కురుపాండవ యోర్మహత్॥
సప్తమ్యాం పాతితోభీష్మః సంధ్యాయాం దశమేహని।
ఆష్టమ్యాం భగదత్తశ్చ నవమ్యాంచ జయద్రథః॥
దశమ్యాంచైవ సౌభద్రోమహాయుధే నిపాతితః।
ఏకాదశ్యామర్ధరాత్రే హతోపిరోఘటోత్కచః॥
తతఃప్రభాత సమయేవిరాట దృపదాహతౌ।
ద్వాదశ్యాంచైవ మధ్యాహ్నేద్రోణాచార్యేరణేహతః॥
త్రయోదశ్యాంతు పూర్వాహ్నే హతోదుశ్శాసనోయుధి।
తస్మిన్నేవ మహాయుధే వర్తమానే చతుర్దశీమ్।
ధనుంజయేనమధ్యాహ్నే కణ్ణోజైకర్తనోహతః॥
నిశబ్దతూర్యం హతయోధవీర్యం।
ప్రశాంతదర్పం ధృతరాష్ట్రస్సైన్యమ్।
సీరాజతే సూర్యసుతేనహీనమ్।
బృందం గృహాణౌ మివచంద్రహీనమ్॥
ముఖంకమలపత్రాక్షం యథాశ్రవణవర్జితం।
తథాతత్కౌరవంసైన్యమ్ కర్ణహీనంనశోభతే॥

హతేభీష్టే, హతేద్యోజే, కర్ణేచవినిపాతితే |
 అశాబలవతీరాజ్ఞః శల్యోజ్యేష్ఠతిపాండవాః ||
 ధర్మరాజేనశల్యోఽపిపాతితేధరణీతలే |
 మధ్యాహ్నోపంచదశ్యాంతు మద్రరాజోదివంగతః ||
 ఉలూకః శకునిశ్చైవ యమాభ్యాంచనిపాతితౌ |
 తస్మిన్నేవార్థరాత్రేతు రాజాదుర్యోధనోహతః ||”
 భీమసేనేనగదయా ద్వంద్వయుద్ధేనిపాతితః ||
 అథ౭ప్యామేవయామిన్యాం ద్రౌణీనానిహతస్తథా |
 ద్యుప్తద్యుమ్నః శిఖండిచ ద్రౌపద్యాః పంచచాఽత్మజాః ||
 దినానిదశభీష్మాణి, భారద్వాజేన పంచచ |
 దినద్వయంతుకర్ణేన, శల్యోనారదినంతథా |
 దినార్ధంతు గదాయుద్ధమేతత్ భారతముచ్యతే ||

తెలుఁగున బ్రచురింపఁబడిన భారతసావిత్రియందు యుద్ధ
 విధానముం గూర్చి యీ విధముగఁ జెప్పఁబడియున్నది.

“మార్గశీర మాసమున శుక్లపక్ష త్రయోదశి దినమున భరణీనక్షత్రం
 బున భారతయుద్ధంబు ప్రవృత్తంబయ్యె; అందుఁ గృష్ణపక్ష సప్తమీ
 దివసంబున భగదత్తుండును, నవమినాఁడు జయద్రథుండును, దశమినాఁ
 డభీమన్యుండును, నేకౌదశిదినంబున సైంధవుండును, అర్ధరాత్రంబున
 ఘటోత్కచుండును, ద్వాదశివేకువజామున విరాట దృపదులును, ఆ
 మధ్యాహ్నంబున ద్రోణాచార్యుండును, త్రయోదశి దినంబున ననేక
 రాజసంఘంబులును, చతుర్దశి మధ్యాహ్నంబున దుశ్శాసనుండును, ఆ
 సాయంసమయంబున మహారథుండైన కర్ణుండును రణంబునంబడె. పిదప
 దుర్యోధను సైన్యంబు దైన్యంబునొంద, భేరీమృదంగాదివాద్య ఘోషంబు

లేకవీరాలాపంబులు మాని హర్షములు దొలంగి సూర్యుండులేని దినంబు నుంబోలె, జండ్రుండులేని రాత్రి పగిది కాంతివిహీనంచై కనుపించె. కమలదళంబువంటికన్నులుకలిగిన దుర్యోధను ముఖంబు కలావర్జితంబయి శోభింపదయ్యె. తదనంతరంబున అమావాస్యయందు శకునియు, సులూకుండును సహదేవుచేతఁ దెగటారిరి. ఆ మధ్యాహ్నంబున శల్యుండు ధర్మరాజుచేతం బుచ్చె; ఆ సాయంసమయంబున భీమసేనుని గదాఘాతంబునఁ దొడలు విరిగి దుర్యోధనుండు పడియె. స్రుష్టద్యుమ్నుండును శిఖండియు ద్రౌపతీపుత్రు లేవురు నారాత్రియం దశ్వత్థామచేత హతులయిరి. ఈ విధంబున పదునెనిమిది యక్షాహిణులు పదునెనిమిదినంబుల సమసె.”

ఈ విధి భారతసావిత్రి ప్రతులయం దెద్దానియందుఁ జూచినను మహాభారతయుద్ధము మార్గశీర్ష శుక్ల త్రయోదశి నాఁడు భరణీనక్షత్రమునఁ బ్రారంభమయ్యెననియు, భీష్ముండు వదియవనాఁడగు సప్తమినాటి సాయంకాలమున హతుండయ్యెననియు, ద్రోణుండు ద్వాదశినాటి మధ్యాహ్నమునందును, గర్జుండు చతుర్దశినాడును, శల్యుఁ డమావాస్య మధ్యాహ్నమునను, నాదినముననే దుర్యోధనుండును హతులై నట్లులఁ జెప్పఁబడియుండెను. భారతవ్యాఖ్యాతయగు నీలకంఠుని యభిప్రాయమున కయ్యది సరిపడినదికాదు. భారతసావిత్రి నాధారముగాఁ గైకొనినపు డెద్దానియందుఁ జెప్పఁబడినట్లు జెప్పవలసియుండెను. అట్లులఁగాక “హేమంతే ప్రథమేమాసే శుక్ల పక్ష త్రయోదశీమ్” అను పాశ్యమునందలి ‘త్రయోదశి’ ని ‘చతుర్దశి’ యని భావింపవలయుననిరి. యమదేవతానక్షత్రము

భరణీనక్షత్రముని శాస్త్రములు ఘోషించుచుండ మృగశీర్షా నక్షత్రముగ భావింపవలయుననిరి. మృగశీర్షానక్షత్రము యుగ్మ దేవతానక్షత్రమునిరి. రెండుదేవత లధిపతులుగాఁ గల నక్ష త్రము విశాఖానక్షత్రముతక్క నితరనక్షత్రము లేవియును గావు. కడచు నక్షత్రములన్నియు నొక్కొక్క యధిదై వతము కలవై యున్నవి. ఇంద్రాగ్నులు విశాఖానక్షత్రమున కధిదేవ తులు. మృగశీర్షానక్షత్రమునకు సోముఁ డధిదేవతయైనట్లు శాస్త్ర ములుఘోషించుచున్నవి. ఆ విషయమై నీలకంఠుఁడు చెప్పిన వాక్యము లెంతవఱకు విశ్వసనీయములో పఠితులు గ్రహింతురు గాక!

భారతయుద్ధము పదియవనాటి సాయంత్రము భీష్ముఁడు శరఘాతుఁడై పడిపోయిన విషయము నిర్వివాదాంశము. భారతసావిత్రి ప్రతులయందు

1. 'సప్తమ్యాం పాతితోభీష్మః సంధ్యాయాం దశ మేహని'
2. 'ఫల్గుణేన హతోభీష్మః కృష్ణపక్షేచ సప్తమి'
3. 'ఫల్గుణ్యాంచహతో భీష్మః కృష్ణపక్షేచ సప్తమిమ్॥'

అని భిన్న పాఠాంతరములచే భీష్ముఁడు పదియవనాటి సాయం త్రమునఁ గృష్ణపక్ష సప్తమినాఁడు అర్జునునిచే సంహరింపఁబడి నటులఁ జెప్పఁబడియున్నది. నీలకంఠుఁడు చెప్పినటుల

'అర్జునేనహతో భీష్మో మాఖమాసే సి తాప్తమిమ్॥'

అను పాఠాంతరము గన్పట్టదు. భారతసారమునందును భీష్ముని పాటును గుఱించి

“శ్లో॥ ఏవంతుపాతితోభీష్మః సంధ్యాయాందశమేదినే

*

*

*

*

కృష్ణపక్షేతునప్తమ్యాం అర్జునేన నిపాతితః॥”
అనియే చెప్పబడియున్నది.

భారతయుద్ధము మార్గశీర్షశుక్లపక్ష త్రయోదశినాఁడు ప్రారంభించినటుల భారతసావిత్రి చెప్పుచుండెనని నీలకంఠుని వ్యాఖ్య ననుసరించి చతుర్దశినాఁడు ప్రారంభింపబడియుండినట్లు లెంచుచుచినను అటనుండి పదియవనాఁడు నీలకంఠు డుదాహరించినట్లు మాఖశుక్ల అష్టమి యెంతమాత్రము కాఁజాలదు. మాసప్రారంభము శుక్లపక్షప్రతిపత్తునుండి యగునని యెంచిన మార్గశీర్ష కృష్ణపక్షమగును. లేక మాసప్రారంభము కృష్ణపక్ష ప్రతిపత్తునుండి యగుననియెంచిన పుష్యశుక్లపక్షమగును. ఏవిధముగాఁజూచినను మాఖమాసము కానేరదు. మఱియు నీలకంఠుని మతానుసారము భారతయుద్ధము మార్గశీర్షశుక్లత్రయోదశినాఁడారంభమైనట్లులెంచినను నీలకంఠుఁడుదాహరించిన వాక్యములనుబట్టి భీష్ముఁడు కిరీటివలన మాఘశుక్ల అష్టమినాఁడు నిహతుఁడైనటులఁ జెప్పబడియుండుటచే భీష్మునినిర్యాణము భారతయుద్ధము ప్రారంభమయిన 5వ (యేబదియైదు) రోజుల కయియుండెనని చెప్పవలసివచ్చుచున్నది. నీలకంఠుఁడు వ్యాఖ్యను

రచించునప్పడిట్టిచిక్కులు తటస్థించుటచే పౌషమాసమునకు
 మారు మకరాయనమనిచెప్పు నభిప్రాయమున మాఖమాస
 మని చెప్పియుండెననియు, 'అసితాష్టమి'కి మారు పౌరపా
 టున 'సితాష్టమి'యని చెప్పఁబడియుండెననియుఁ జెప్పియుం
 డెను. నీలకంఠుఁ డుదాహరించిన 'అర్జునేనహతోభీష్మమాఖ
 మానేసితాష్టమి' యనువాక్యమును భీష్మనిర్యాణము జరగిన
 దినమును దెలుపుటకయి మఱియొక గ్రంథమునఁ జెప్పబడిన
 వాక్యమును గ్రహించియుండుననియుఁ బౌరపాటున భారత
 సావిత్రినుండిగై కొనినట్లు లుదాహరించియుండుననియుఁ దోచు
 చున్నది. భారతయుద్ధము పదియవనాఁడు భీష్ముఁడుపడినట్లును,
 బిమ్మట 68 (యేబదియెనిమిది) రాత్రులుజీవించి ఉత్తరాయ
 నము వచ్చినతరువాత దేహత్యాగము గావించినట్లును స్పష్ట
 ముగ భారతమునఁ జెప్పఁబడియుండెను. భారతయుద్ధమా
 రంభమయినతరువాత 68 రోజులకు భీష్మనిర్యాణమయినట్లు
 లగపడుచున్నది. భారతయుద్ధము కారీకబహుళ అమావా
 స్యనాఁడు పౌరంభమయినట్లు లుద్యోగపర్వమునఁ జెప్పఁబడి
 యుండెను. కారీకబహుళ అమావాస్యనుండి యఱువదియెని
 మిదవ (68) దినము మాఖశుక్లయష్టమి యగుచున్నది. మార్గ
 శీర్ష, పౌష, మాసములు రెంటినిగలిపి గణితముచేసిచూచినచో
 59 (యేబదితొమ్మిది) దినములుమాత్రమేయుండును. కావున
 కారీకబహుళ అమావాస్యనుండియు మాఖశుక్లయష్టమికి
 68 రోజులు సరిపోవుచున్నవి. అదియునుంగాక హైందవులు
 సంప్రదాయముగ మాఖశుక్లయష్టమి భీష్మాష్టమియనియు,

మాఖశుక్ల సప్తమి రథ సప్తమియనియుఁ జెప్పుకొనుదానికిని సరి పోవుచున్నది. మాఖశుక్ల సప్తమినాఁడు సూర్యుఁడు త్రైత్రాయ నుఁడయ్యెననియు నంతకుబూర్వము దక్షిణాయనుఁడుగనే యుండెననియుఁ గన్పట్టుచున్నది. కాన వ్యాఖ్యాత చెప్పినట్లు భీష్ముఁడు మాఖశుక్ల పంచమియందు దేహమును బరిత్యజించి యుండెనన్న దక్షిణాయనమందే యైయుండెనని చెప్పనలసియుండును. అయ్యది భారతమునఁజెప్పఁబడిన యంశములకుఁ బ్రత్యక్షవిరుద్ధము.

ఇట్లులనే ద్రోణుని మరణమును గుఱించి

‘త్రయోదశ్యాంతుమధ్యాహ్నే భారద్వాజో నిసాతితః’ అని చెప్పఁబడినవాక్యము భారతసాహిత్య ప్రాచీనతయందుఁ గానరాదు. ఇయ్యది ద్రోణుఁడు హతుఁడైనతిథిని మాత్రమే తెలియఁజేయుచున్నది. ఏమాసమునందలి త్రయోదశియైనదియు నాశ్లోకమునఁ జెప్పఁబడియుండలేదు. మార్గశీర్ష శుక్ల త్రయోదశి తిథిని జెప్పు నుద్దేశ్యముతో దానిని రచించిన గ్రంథకర్త చెప్పియుండినట్లు దోచుచున్నది. ఏలన కారీక కబళముల యమావాస్యనాఁడు యుద్ధమారంభమయ్యెనని యుద్యోగవర్వమునఁ జెప్పఁబడియుండెను. ద్రోణుఁడు పదునైదవనాటి మధ్యాహ్నమున హతుఁడయ్యెను. కారీక కృష్ణపక్షము 13 తిథులు మాత్రమే కలిగియుండెననియుఁ ద్రయోదశి-అమావాస్య తిథు లొక్కనాఁడే కలిసియుండెననియుఁ జెప్పఁబడియుండెను. అట్టి పక్షమునకు పెంటనే వచ్చెడుపక్షమునకు 16 తిథులుండుననియు, మొదటి

రెండుదినములయందు నొకేతిథి యుండుననియు జ్యోతిశ్శాస్త్ర సిద్ధాంతముల ననుసరించి కానిపించుచున్నది. కావున అమావాస్యనుండి త్రయోదశి వద్దనై దవ (15) దినమగుచున్నది. అయ్యదియు ద్రోణుడు మార్గశీర్ష శుక్ల త్రయోదశినాడు హతుడై నట్లు బలపఱచుచున్నది.

నీలకంఠుడు భారతసావిత్రినుండి యుదాహరించిన

“శ్లో॥ హేమంతే ప్రథమేమాసే శుక్లపక్షత్రయోదశీమ్ ।
ప్రవృత్తం భారతమ్యుద్ధం నక్షత్రేయమదైవతే॥”

అను శ్లోకము భారతయుద్ధము 15 వ దినమున ద్రోణుని యుద్ధమును గుఱించి చెప్పబడినట్లు భారతసావిత్రి ప్రతులయందు

1. “హేమంతే ప్రథమేమాసే శుక్లపక్షే త్రయోదశీమ్ ।
ప్రవృత్తం భారతమ్యుద్ధం కురుపాండవ యోర్మహతే॥”

(హేమంతర్తువునందలి ప్రథమమాసమున—మార్గశీర్ష మాసమున—శుక్లపక్ష త్రయోదశినాడు కురుపాండవులకు భారతయుద్ధము ఘోరముగ జరగెను.)

2. “హేమంతే ప్రథమేమాసే శుక్లపక్ష త్రయోదశీమ్ ।
భామవారే భరణ్యాంచ సంగరోభా త్తదామహా॥”

(హేమంతర్తువునందలి ప్రథమమాసమున—మార్గశీర్ష మాసమున—శుక్లపక్ష త్రయోదశీ మంగళవారము భరణీ నక్షత్రమున మహా భరమగు యుద్ధము జరగెను.)

అనియుఁ గన్పట్టెడు సాతాంతరములనుబట్టి మార్గశీర్షశుక్ల
త్రయోదశినాఁడు భారతయుద్ధము మహాఘోరముగ జరిగి
యుండెననియే భావమిచ్చుచున్నది కాని ఆనాఁడేయుద్ధమారంభ
మయినట్లు లెంతమాత్రమును జెప్పుచుండుటలేదు.

భారతసావిత్రికి మాతృకయని చెప్పఁబడు భారతసా
రమునం దీశ్లోకము

“శ్లో॥ హేమంతే ప్రథమేమాసి

శుక్లపక్షే త్రయోదశీమ్ ।

భామవారే భరణ్యాంచ

సంగరోఽభూత్తదామహా॥”¹

అనియే చెప్పఁబడియున్నది. దీనింబట్టియు

“ హేమంతర్తువునందలి ప్రథమమాసమగు మార్గశీర్ష
శుక్లపక్ష త్రయోదశీమంగళవారము భరణీనక్షత్రమున
యుద్ధము మహాఘోరముగనుండెను”

అనియే భావమిచ్చుచున్నది.

భారతయుద్ధ వర్ణనమును బరిశీలించిన పదునైదవనాఁటి
యుద్ధము మహాఘోరముగ జరిగియుండినట్లు లగపడుచున్నది.
పదునాలవనాఁటిరాత్రి యుద్ధముజరిగినప్పిమ్మట దుర్యోధనుఁడు
ద్రోణుని నిందించుటయు, మఱునాఁటియుద్ధమునఁ దాను పడి
పోవులోపలఁ బాంచాలురనందఱనుసంహరించెదననియు, నెవరేనిఁ

దప్పించుకొని మిగిలియుండిన నాపనినెఱవేర్చుటయే తనకోరిక
యని తనకుమారునకు జెప్పవలయుననియుఁ బ్రతినవట్టి పదు
నై దవనాఁడు యుద్ధముసేయఁగడంగినట్లు భారతము వాకొను
చున్నది. ఆనాటియుద్ధమున ద్రోణుఁడు మధ్యందిన మార్తాం
డునివగిది దేజరిల్లుచు దన్నెదుర్కొను వై రివీరులనెల్లఱ యమా
లయమున కతిథులఁగావించుచు ఘోరయుద్ధముఁ గావించుచుం
డెను. పాండవులకెక్కుడు సాహాయ్యకారిగనుండి పోరుచున్న
యోధాగ్రేసరులగు విరాట దృపదులు సై న్యయుతముగ
సంహరింపఁబడిరి. ద్రోణునెదుర్కొనిన యోధుఁడంతిపురికేగు
చుండెను. ఇట్లు ద్రోణుండానాఁడు ఘనీభవించిన రాద్రరస
మూర్తియోయనఁ గోటిసూర్యప్రభాభాసితుండయి ప్రతాపా
నలంబు నలైసల వ్యాపింపఁజేసి పుంఖానుపుంఖంబులుగు బాణ
తతి వినరుచుఁ బాండవసైన్యమంతను భస్మీపటలముఁగావించు
చుండెను. ద్రోణునెదుర్కొనుట కెవ్వరును సాహసింపఁజాల
కుండిరి. అట్టియెడఁ బాండవులెల్లఱు ధైర్యంబుఁదక్కి దిక్కు
తోఁచక డిల్లవడియుండిరి. ఆనాటి ద్రోణుధాటిని దప్పించు
కొనుటకు వేటుమార్గంబుఁగానక “అశ్వత్థామహతః” అని
యుధిష్ఠిరునిచే నన్మతవాక్యమును ద్రోణుని చెవిసోకునటులఁ
బలికించిరి. తన తనూజుండగు అశ్వత్థామ హతుఁడయ్యెనను
విషాదవాక్యమునువిని, యుధిష్ఠిరుం డన్మతసల్లాపములఁ గావిం
చువాఁడుకాఁడనియు వాస్తవమయి యుండుననియు నమ్మి
ద్రోణుఁడత్రుసన్యాసముగావించెను. ఆ యదనున దృపదనంద
నుఁడగు దుష్టద్యుమ్నుఁ డాద్రోణుని సంహరించియుండెను.

భారతసారమునఁ జెప్పఁబడినశ్లోక మీఁపదునైదవ దినమునఁ గురుపాండవులకు జరగిన యమ్మహాఘోర సంగ్రామమును దెలియఁజేయుటకుం జెప్పఁబడియుండినట్లు లగపడుచున్నది. యుద్ధమారంభమయినట్లు భారతమునందుఁ జెప్పఁబడినరీతిని కాలకేకబహుళ అమావాస్యనుండి త్రయోదశి పదునైదవదిన మగుటయుఁ ద్రయోదశినాఁడు యమదైవత నక్షత్రమగు భరణియని చెప్పఁబడియుండుటచే యుద్ధప్రారంభదినము శక్ర దైవతనక్షత్రమగు శ్వేష్టానక్షత్రమయియుండెనని చెప్పఁబడిన గ్రాక్యమునుబట్టి, భీష్ముఁడు శరతల్పగతుఁడైన పదియవనాటి ముద్ధముమొదలు 58 (యేబదియెనిమిది) రాత్రులు గడచిన న్నుట మాఖశుక్ల యష్టమిని దేహత్యాగముజేసినట్లు జెప్పఁబడిన భీష్మవచనము ననుసరించి, భీష్ముఁడు శరతల్పగతుఁడైన గ్వాత ద్రోణుఁడైదుదినములు యుద్ధమునేసి హతుడై నట్లు జెప్పఁబడియుండుటచే ద్రోణుఁడు హతుఁడైన పిమ్మట 58 (59) రాత్రులు భీష్ముఁడు జీవించియుండినట్లు లగపడుటచే 59, ద్రోణుఁడు చనిపోయినట్లు జెప్పఁబడిన త్రయోదశి, మార్గ శుక్ల త్రయోదశి భరణి నక్షత్రమని చెప్పఁబడియుండుటచే యమ మొదలు 58 రాత్రులు గడచిన మరునాఁడు మాఖ యష్టమి రోహిణినక్షత్రమగుచుండినందునను, అయ్యది శరమం దుదహరింపఁబడిన దినమునకును నక్షత్రమునకును గోవుచుండుటచేతను, శ్రీకృష్ణుఁడు దుర్యోధను సభకు ముఖారిగా కార్తికశుక్ల పక్ష ద్వాదశి రేవతినక్షత్రమున వెడలి పడినట్లులఁ జెప్పఁబడియుండుటచే ద్రోణుఁడు హతమైన

భరణీనక్షత్రము రేవతినుండి 29 నక్షత్రములు గడచియుండినను, గార్తీకశుక్ల ద్వాదశినుండి యిరువది తొమ్మిదవదినము మార్గ శీర్షశుక్ల త్రయోదశి యగుచుండుటచేతను భారతసారమునందును, భారతసావిత్రియందును జెప్పబడిన శ్లోకములు భారత యుద్ధమునఁ బదునై దవనాటి యుద్ధమునుగుఱించి చెప్పబడిన వాక్యములనియు, మాఖశుక్ల యష్టమిని భీష్ముడు హతుఁడైనటులఁ జెప్పబడిన వాక్యము భీష్ముడు త్రయాయనము బ్రవేశమైనపిమ్మట దేహత్యాగముఁ గావించిన దినమును తెలుపుటకై చెప్పబడినవాక్యమనియు, దోణుడు హతుఁడైనది మార్గశీర్ష శుక్ల త్రయోదశి భరణీనక్షత్రమయి యుండుననియు స్పష్టముగఁ గన్పట్టుచున్నది. మఱియు వీనింబట్టి శ్రీకృష్ణరాయ బారము జరగినతర్వాతఁ బుష్యమీనక్షత్రమున దుర్యోధనుఁడు తనసైన్యమును గురుక్షేత్రమునకు బయలుదేర నాజ్ఞయిడియుండెననియు నటుపిమ్మట నేడు (7) దినములకు తర్వాత అమావాస్య రానున్నదనియు, నాదినమున నింద్రాధిపత్యముగల నక్షత్రమున (జ్యేష్ఠానక్షత్రమున) యుద్ధమారంభమయియుండెననియు సుద్యోగపర్వమునఁ జెప్పబడియుండినప్రకారము పుష్యమీనక్షత్రము అనఁగా దుర్యోధనుఁడు తనసైన్యమును గురుక్షేత్రమునకుఁజేర నాజ్ఞనిడినదినము కార్తీకబహుళ (కృష్ణపక్ష) పంచమియు నటుపిమ్మట నేడుదినములు గడచినతర్వాత యుద్ధారంభమయినటులఁ జెప్పబడియుండుటచేతను, యుద్ధారంభమయిన పంచదశితో నాపక్షమునఁ బదమూఁడుతిథులుమాత్రమే కలవనియుఁ ద్రయోదశి, పంచదశితిథు లొక్కనాఁడే కలిసి

భారతసారమునఁ జెప్పఁబడినశ్లోక మీపదునైదవ దినమునఁ గురుపాండవులకు జరగిన యమ్మహాఘోర సంగ్రామమును దెలియఁజేయుటకుం జెప్పఁబడియుండినట్లు లగపడుచున్నది. యుద్ధమారంభమయినట్లు భారతమునందుఁ జెప్పఁబడినరీతిని కాతీకబహుళ అమావాస్యనుండి త్రయోదశి పదునైదవదిన మగుటయుఁ ద్రయోదశినాఁడు యమదైవత సక్షత్రమగు భరణియని చెప్పఁబడియుండుటచే యుద్ధప్రారంభదినము శక్రదైవతసక్షత్రమగు శ్వేష్టాసక్షత్రమయియుండెనని చెప్పఁబడిన వాక్యమునుబట్టి, భీష్ముడు శరతల్పగతుడైన పదియననాటి యుద్ధముమొదలు 58 (యేబదియెనిమిది) రాత్రులు గడచిన పిమ్మట మాఖశుక్ల యష్టమిని దేహత్యాగముజేసినట్లు జెప్పఁబడిన భీష్మవచనము ననుసరించి, భీష్ముడు శరతల్పగతుడైన తర్వాత ద్రోణుడైదుదినములు యుద్ధమునేసి హతుడైనట్లు జెప్పఁబడియుండుటచే ద్రోణుడు హతుడైన పిమ్మట 58 (58-5) రాత్రులు భీష్ముడు జీవించియుండినట్లు లగపడుటచే తను, ద్రోణుడు చనిపోయినట్లు జెప్పఁబడిన త్రయోదశి, మార్గశీర్షశుక్ల త్రయోదశి భరణి సక్షత్రమని చెప్పఁబడియుండుటచే నాఁడు మొదలు 58 రాత్రులు గడచిన మరునాడు మాఖశుక్ల యష్టమి రోహిణిసక్షత్రమగుచుండినందునను, అయ్యది భారతమం దుదహరింపఁబడిన దినమునకును సక్షత్రమునకును సరిపోవుచుండుటచేతను, శ్రీకృష్ణుడు దుర్యోధను సభకు రాయబారిగా కార్తీకశుక్ల పక్ష ద్వాదశి రేవతీసక్షత్రమున వెడలి యుండినటులఁ జెప్పఁబడియుండుటచే ద్రోణుడు హతమైన

భరణీనక్షత్రము రేవతినుండి 29 నక్షత్రములు గడచియుండినను, గార్తీకశుక్ల ద్వాదశినుండి యిరువది తొమ్మిదవదినము మార్గ శ్రీర శుక్ల త్రయోదశి యగుచుండుటచేతను భారతసారమునందును, భారతసావిత్రియందును జెప్పబడిన శ్లోకములు భారత యుద్ధమునఁ బదునై దవనాటి యుద్ధమునుగుఱించి చెప్పబడిన వాక్యములనియు, మాఖశుక్ల యష్టమిని భీష్ముడు హతుఁడైనటులఁ జెప్పబడిన వాక్యము భీష్ముడు తురాయనము బ్రవేశ మైనపిమ్మట దేహత్యాగముఁ గావించిన దినమును తెలుపుటకై చెప్పబడినవాక్యమనియు, దోణుడు హతుఁడైనది మార్గశ్రీర శుక్ల త్రయోదశి భరణీనక్షత్రమయి యుండుననియు స్పష్టముగఁ గన్పట్టుచున్నది. మరియు వీనింబట్టి శ్రీకృష్ణరాయ బారము జరగినతర్వాతఁ బుష్యమీనక్షత్రమున దుర్యోధనుఁడు తనసైన్యమును గురుక్షేత్రమునకు బయలుదేర నాజ్ఞయిడియుండెననియు నటుపిమ్మట నేడు (7) దినములకు తర్వాత అమా వాస్య రానున్నదనియు, నాదినమున నింద్రాధిపత్యముగల నక్షత్రమున (జ్యేష్ఠానక్షత్రమున) యుద్ధమారంభమయియుండెననియు సుద్యోగపర్వమునఁ జెప్పబడియుండినప్రకారము పుష్యమీనక్షత్రము అనఁగా దుర్యోధనుఁడు తనసైన్యమును గురుక్షేత్రమునకుఁజేర నాజ్ఞనిడినదినము కార్తీకబహుళ (కృష్ణపక్ష) పంచమియు నటుపిమ్మట నేడుదినములు గడచినతర్వాత యుద్ధారంభమయినటులఁ జెప్పబడియుండుటచేతను, యుద్ధారంభమయిన పంచదశితో నాపక్షమునఁ బదమూఁడుతిథులుమాత్రమే కలవనియుఁ ద్రయోదశి, పంచదశితిథు లొక్కనాఁడే కలిసి

యుండెనని చెప్పబడియుండుటచేతను యుద్ధారంభదినము కార్తీకబహుళ యమావాస్య (కృష్ణపక్షపంచమి) నాఁడగుచున్నది. యుద్ధప్రారంభముమొదలు దుర్యోధనుఁడు హతుడయినట్టి పదునెనిమిదవదినము మార్గశీర్షకృష్ణపక్ష ప్రతిపత్తు దివసమగుచున్నది. నాఁడు ఆర్ద్రానక్షత్రమగుచున్నది. మహాభారతవ్యాఖ్యాత చెప్పినటుల శ్రవణానక్షత్రము కాఁజాలదు.

మార్గశీర్షశుక్లచతుర్దశి యుద్ధప్రారంభదినమనియు, నాఁడు మృగశీర్షానక్షత్రమయియుండెననియు, పుష్యబహుళ ప్రతిపత్తు యుద్ధము పరిసమాప్తమయినదినమనియు, నాఁడు శ్రవణానక్షత్రమయియుండెననియు, నీలకంఠుఁడు చెప్పుచున్నాఁడు. అయ్యది జ్యోతిశ్శాస్త్రసిద్ధాంతములకతిరిక్తముగనున్నది. మృగశీర్షానక్షత్రముత పూర్ణిమగలమాసము మార్గశీర్షమాసమనియు, పుష్యమీనక్షత్రముత పూర్ణిమగలమాసము పుష్యమాసమనియు శాస్త్రములు జెప్పుచున్నవి. మార్గశీర్ష పూర్ణిమనాఁడు మృగశీర్షానక్షత్రమగుటయు, పుష్యశుక్ల పూర్ణిమనాఁడు పుష్యమీనక్షత్రమగుటయు సంభవించును. పుష్యబహుళ ప్రతిపత్తునాఁడు ఆశ్లేషానక్షత్రమగును. ఒకానొకప్పు డానాడు పుష్యమీనక్షత్రముగాని లేక మఖానక్షత్రముగాని సంభవించుట కవకాశముండునేమోగాని పుష్యమీనక్షత్రమునకుఁ దరువాతఁ బదునాలవ (14) నక్షత్రమగు శ్రవణానక్షత్రము కాఁజాలదు.

పుష్యమీనక్షత్రమునవెడలి తాను మరలఁ దనశిష్యులగు దుర్యోధనభీమసేనుల గదాయుద్ధమును జూచుటకై వచ్చితి

నని బలదేవుడు చెప్పియుండెన వాక్యములనుబట్టి భారత
యుద్ధము పదునెనిమిదవనాఁడు శ్రీవణానక్షత్రముయి యుండె
ననియు నక్కారణంబున శ్రవణానక్షత్రమునకుఁబూర్వము పదు
నెనిమిదవనక్షత్రము మృగశీర్షానక్షత్రమగుచున్నదనియు, భరణీ
నక్షత్రము కానేఱదనియు నీలకంఠుఁడు చెప్పియుండెను. బల
దేవుఁడు తిరిగివచ్చినదినము శ్రీవణానక్షత్రముయియుండెనా?
బలదేవుఁడు శ్రీవణానక్షత్రమున మరలివచ్చినటులఁ జెప్పియుం
డెనా? యచ విషయ మాలోచింపవలసియున్నది. నీలకంఠుఁ
డుదాహరించిన

“శ్లో॥ చత్వారింశ దహస్యద్య
ద్వేచమేనిః సృతస్యవై ।
పుష్కేణ సంప్రయాతోస్మి ।
శ్రవణే పునరాగతః ॥” 1

అను బలదేవుని వాక్యమునకు

“అప్పటికి నలువదిరెండు (40 + 2) దినములక్రిందటఁ
బుష్కమీనక్షత్రమునఁ బ్రయాణముచేసి వెడలి తిరిగి శ్రవ
ణానక్షత్రమున వచ్చినట్లు”

లర్థముసేసికొని శ్రీవణానక్షత్రమున యుద్ధసమాప్తి యైనట్లును,
నంతకుఁబూర్వము పదునెనిమిదవదినము మృగశీర్షానక్షత్రముయి
నట్లును, యుద్ధారంభము మృగశీర్షానక్షత్రముయినట్లును, యుద్ధా

1 వ్రోణపర్వము. 34 అధ్యాయము. 6 శ్లో.

రంభము మృగశీర్షానక్షత్రమునందె యైయుండినట్లును నీలకం
తుడు భ్రమపడినట్లు లగవడెడిని. ఈ శ్లోకమున 'శ్రవణో'యను
పదము శ్రవణానక్షత్రమును భావముతోఁ బ్రయోగింపఁబడి
యుండెనాయనువిషయ మాలోచింపఁదగును.

ఈ శ్లోకమునకు నీలకంతుడొనరించిన వ్యాఖ్యను విమ
ర్శించుచు గోపాలయ్యగారీశ్లోకమునకు నీలకంతుడు చెప్పెడు
యర్థము సరియనియెంచినచో భారతమునం దితరతావులయందు
స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడినవిషయములకు విరుద్ధముగనుండెననియు
నాకారణమున బలదేవుడు యుద్ధమునకుఁబూర్వము తీర్థయా
త్రకేఁగినటులఁ జెప్పఁబడినవిషయములును, యుద్ధసమాప్తికాల
మున నాతని పునరాగమనమునుగఱచి చెప్పఁబడిన విషయము
లును గల్పితములయి యుండుననియు, లేదా ఆశ్లోకము లేఖక
ప్రమాదజనితమయి యుండెననియు, సమాధానము చెప్పఁ
దగియుండునని చెప్పియుండిరి. యుద్ధభూమికి సైన్యము కదలిన
దినముననే పుష్యమీనక్షత్రమున బలదేవుడు తీర్థయాత్రకు
వెడలినటుల భారతమునందు స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడియున్నది.
ఈశ్లోకము సరియనియెంచినచో యుద్ధభూమికిఁజేరుటకు సైన్య
ము ఒయలుదేరియుండిన పుష్యమీనక్షత్రమునకుఁ బూర్వ
మిఱువదియేడు దినములక్రిందటవచ్చిన పుష్యమీనక్షత్రమున
బలదేవుడు సరస్వతీనదిప్రాంతమునకుఁ దీర్థయాత్రకేఁగియుండె
ననియుఁ దిరిగి యుద్ధపరిసమాప్తి యగుటకుముందు కొలదిదిన
ములక్రిందటనే శ్రవణానక్షత్రమున మరలివచ్చినట్లుగఁ జెప్పవలసి

యుండుననియుఁ జెప్పియుండిరి. అటులఁగాక ఆశ్లోకమునందుఁ దప్పుగలదనియెంచినచో ‘చత్వారింశదహాన్యద్య’ యనువాక్యమును ‘చతుర్వింశత్యహాన్యద్య’ అని సవరణచేసిన సరిపోవుననియుఁ దీర్థయాత్రకుఁ జనిననాఁటినుండి నలువదిరెండవదినమునఁగాక యిఱువదినాలవదినముగు యుద్ధపరిసమాప్తినమునఁ దిరిగివచ్చియుండునని చెప్పిన సరిపోవుననియుఁ బుష్కమినక్షత్రమునఁ దీర్థయాత్రకేఁగినదిమొదలు భారతయుద్ధము పరిసమాప్తి జెందినవఱకు నిఱువదినాలవ (24) దినముగుటచేఁ బుష్కమినక్షత్రమునుండి యిఱువదినాలవనాఁడు రోహిణీ నక్షత్రముగుచున్నది గాన భారతయుద్ధము రోహిణీనక్షత్రమునఁ బరిసమాప్తియయియుండెనని సిద్ధాంతమునుగావించి యాశ్లోకమును

“శ్లో॥ చతుర్వింశత్యహాన్యద్య

చాఽఽసకమేనిః స్మృతస్యవై ।

పుష్కేణ సంప్రయాతోస్మి

రోహిణ్యాం పునరాగతః॥”³

అని దిద్దియుండిరి.

ముద్రాణాయంత్రములు లేనికాలమున వాగ్రూపకముగ జెప్పుకొనుపట్టునను, అస్పష్టములగు వాతప్రతులఁజూచి వ్రాయునపుడును శబ్దసామ్యములనుబట్టియు, లేక ధ్వనిసామ్యములనుబట్టియు లేక యక్షరసామ్యములనుబట్టియు లేఖకప్రమాదదోషములవలన నొకపదమునకుమారు మఱియొకపదమును

వ్రాముట సంభవించియుండెననినఁ గొంతవఱకంగీకరింపనై
 యుండును. అటులనే 'చతుర్వింశత్' అను పదమునకును
 'చత్వారింశత్' అను పదమునకును శబ్దసామ్యమేగాక అక్షర
 సామ్యమును గొంతవఱకుండుటచే 'చత్వారింశత్' అనుపదము
 'చతుర్వింశత్' అనుపదమునకుమారు పొరపాటున వ్రామి
 బడియుండెనని యెంచుటయు నావిధముగ సవరించుటయు
 సమంజసముగ నేగన్పట్టుచున్నదికాని యాశ్లోకమునందలి 'ద్వేచ'
 యనుపదమును మార్చి 'చా२२సన్' యనియు, 'శ్రవణే'
 యనుపదమును 'రోహిణ్యాం' యనియును సవరణలుగావిం
 చుట కేమియునాధారములు గన్పట్టుటలేదు. భారతయద్ధము
 రోహిణీనక్షత్రమునఁ జరిసమాప్తినొందినట్లు సిద్ధాంతప్రతిపాదన
 గావించుటకయి యట్టిసవరణలు గావింపఁబడియుండెనని విధి
 లేక చెప్పవలసి వచ్చుచున్నది. ఇటుల మనయష్టమువచ్చి
 నట్లు శ్లోకములను సవరించి సిద్ధాంతప్రతిపాదనలు గావింపఁ
 దలచిన యెట్లు సిద్ధాంతమునేయ సమకట్టిన నటులనే చేయఁదగి
 యుండునని ప్రత్యేకించి చెప్పనగత్యములేదు. మూలమునందలి
 పదముల మార్చకనే వాని కపార్థములఁగల్పించి నీలకంఠుడు
 వితండవాదములఁ జేసియుండెను. నీలకంఠనియర్థము భారత
 మునం దితరతావుల స్పష్టముగఁజెప్పఁబడిన విషయములకు విరు
 ధముగ నుండెనని యాక్షేపించిన మన గోపాలయ్యరుగారు
 మూలములఁ దాఱుమాఱుజేసి విపరీతసిద్ధాంతములఁ గావించి
 యుండిరి. ఉభయలకుఁ గల తారతమ్య మియ్యదియనియే
 కన్పట్టుచున్నది. తాఁ గావింపఁదలచిన విపరీతసిద్ధాంతముల

కనుగుణ్యముగ మూలములఁ దాఱుమాఱుచేసిన నింకను భారత మన జెప్పఁబడిన విషయములకు విరుద్ధముగ నుండెనని యొక్కింతయేనిఁ బర్యాలోచించినవారు కారు.

‘చత్వారింశత్’ అను పదము ‘చతుర్వింశత్’ అను పదమునకు మారు లేఖకప్రమాదజనితమనియెంచి సవరించినచో భారతమునఁ దక్కిన తావులయం దాసందర్భమును గుఱించి చెప్పఁబడిన విషయములకు సరిపోవునేమో కనుగొనవలసియుండును. అట్లు సరిపోయిన నయ్యది లేఖకప్రమాదజనితమనియెంచి సవరణగావింపవలసియుండును.

‘చత్వారింశత్’ అను పదము ‘చతుర్వింశత్’ అను పదమునకు మారు లేఖకప్రమాదమువలన వ్రాయఁబడియుండునని తలంచి సవరణగావించిన

“శ్లో॥ చతుర్వింశత్య హాన్యద్య
ద్వేచమేనిః సృతస్యవై ।
పుష్కేణ సంప్రయాతోస్మి
శ్రవణే పునరాగతః॥”

అని చదువఁదగియుండును. దీనింబట్టి బలదేవుఁడు యుద్ధపరిసమాప్తి దినమునకుఁ బూర్వము 26 (24 + 2) దినముల క్రిందటఁ దీర్థయాత్రాగమనుఁడై తిరిగి యుద్ధపరిసమాప్తి దినమున వచ్చియుండినటుల స్ఫురించుచున్నది. శ్రీకృష్ణరాయభారము కార్తీకశుక్ల ద్వాదశి రేవతీనక్షత్రమున జరగియుండెననియుఁ బిమ్మటఁ బుష్యమీనక్షత్రమున, సైన్యము కురుక్షేత్రమునకు

బయలుదేరుటఁగాంచి బలదేవుఁడు తీర్థయాత్రాగతుఁడయ్యెననియు భారతము చెప్పుచున్నది. రేవతీనక్షత్రమున కెనిమిదవ నక్షత్రము పుష్యమీనక్షత్రముగుచున్నది. బలదేవుఁడు శ్రీకృష్ణరాయబారమునకుఁ బిమ్మటనే తీర్థయాత్రాగతుఁడై నటులఁ జెప్పఁబడియుండెను. శ్రీకృష్ణరాయబారానంతరమే యుద్ధప్రయత్నములఁ గావింపఁబడియుండెను. దుర్యోధనుఁడు తనసైన్యములకుఁ గురుక్షేత్రమునకుఁజేర నాజ్ఞయిచ్చినదియు శ్రీకృష్ణరాయబారానంతరము వచ్చిన పుష్యమీనక్షత్రమున నయియుండెననియుఁ బ్రసిద్ధము. శ్రీకృష్ణరాయబారమునకుఁబూర్వము బలదేవుఁడు తీర్థయాత్ర కేఁగియుండినట్టులెంచుట కెంతమాత్రమవకాశము గన్పించుటలేదు. కావున దుర్యోధనుఁడును, బాండవులును యుద్ధమునకు సన్నద్ధులై కురుక్షేత్రమునకుఁ దమ సైన్యములను జేర్చుట కారంభించిన “పుష్యమీనక్షత్రమున-శ్రీకృష్ణరాయబారానంతరమువచ్చిన పుష్యమీనక్షత్రమున-కురుపాండవులకు సంగరముతప్పదని నిర్ధారణచేసికొని యా సంగ్రామమును దాఁగొంచుట కిష్టములేనివాఁడై బలదేవుఁడాదినముననే సరస్వతీనదీప్రాంతమునకుఁ దీర్థయాత్రాగతుఁడయ్యెనని చెప్పఁదగియున్నది. భారతమును అటులనేచెప్పుచున్నది.* ఆదినము శ్రీకృష్ణరాయబారమునకుఁతర్వాత నెనిమిదవ దినమగుచున్నది. అయ్యది కౌరవీరకృష్ణ పంచమితిథి యగుచున్నది. బలదేవుఁడు యుద్ధసమాప్తదినమున దిరిగివచ్చినట్లును అప్పటికి 26 దినములకిందటఁ బుష్యమీనక్షత్రమున వెడలియుండి

నటులఁ జెప్పఁబడియుండుటచేతను, బలరాముఁడు తీర్థయాత్రకుఁ జనిన 9 (26-17) దినముల తర్వాత యుద్ధమారంభమయియుండినట్లు లగపడుచున్నది. పుష్యమీనక్షత్రము తరువాత పదియవనక్షత్రము శ్యేష్ఠానక్షత్రమయియున్నది. అయ్యది యింద్రనక్షత్రము. మఱియుఁ బుష్యమీనక్షత్రమునుండి 26 నక్షత్రము ఆర్ద్రానక్షత్రమగుచున్నది. దీనింబట్టి యుద్ధపరిసమాప్తి దినమున నార్ద్రానక్షత్రమయినట్లు లగపడుచున్నది. ఇంతియ కాక భీష్ముఁడు పదియవనాటి యుద్ధమున శరఘాతుఁడై యటుపిమ్మట 58 (యేబదియెనిమిది) రాత్రులుండి దేహత్యాగముఁ గావించియుండినటులఁ జెప్పఁబడియుండుటచే బలదేవుఁడు తీర్థయాత్రకు వెడలినదినమునకు భీష్ముఁడు దేహత్యాగముగావించుట 76 ($26 + (58-8)$) దినముల తర్వాతనైనట్లు లగపడుచున్నది. బలరాముఁడు తీర్థయాత్రాగతుఁడైన పుష్యమీనక్షత్రమునుండి 76 నక్షత్రములు గడచినటులఁ గన్పట్టుటచే భీష్ముఁడు దేహత్యాగముఁ గావించినది రోహిణీనక్షత్రమునందేయని తెలియుచున్నది. బలరాముఁడు కార్తిక బహుళ పంచమినాఁడు తీర్థయాత్రాగతుఁడైనట్లు లగపడుటచేతను, అటుపిమ్మట డెబ్బదియాఱు (76) దినముల తర్వాత ఉత్తరాయన ప్రవేశమయినపిమ్మట భీష్ముఁడు దేహత్యాగముఁ గావించినటులఁ జెప్పఁబడియుండుటచేతను భీష్మనిర్యాణదినము మాఖ శుక్ల యష్టమి యగుచున్నది. కావున భీష్మనిర్యాణము మాఖ శుక్ల యష్టమిని రోహిణీనక్షత్రమున జరిగియుండెనని చెప్పఁదగి

యున్నది. ఇయ్యది భీష్ముడు హతుడైనటుల నీలకంఠుడు
క్రోడీకరించిన

“అర్జునేన హతో భీష్మో

మాఖమాసే సితాప్రమి”

యను వాక్యమునందలి మాఖశుక్ల యప్తమి దినమునకు సరి
పోలుచున్నది. మఱియు నవాక్యము భీష్మనిర్యాణము జరగిన
దినమును దెలియజేయు సందర్భమునఁ జెప్పఁబడియుండినట్లును,
యుద్ధమధ్యమున శరఘాతుడై పడిపోయిన దినమును దెలియఁ
జేయు సందర్భమునఁ జెప్పఁబడినది గాదనియు, భీష్ముని మరణ
మునకుఁ బాండవమధ్యముఁడు కారణభూతుఁడయి యుండుటచే
‘అర్జునేన హతో భీష్మో’ యని చెప్పఁబడియుండెననియుఁ జెప్పఁ
దగియున్నది. ఇటుల ‘చత్వారింశత్’ అను పదము ‘చతు
ర్వింశత్’ యను పదమునకుమారు లేఖకప్రమాదజనితమని
యెంచిచూచిన నయ్యది భారతమునందుఁ బలుతావులఁ జెప్పఁ
బడిన యంశములన్నిటికిని సరిపోవుచున్నది.

అట్లులై నచో నా శ్లోకమున ‘శ్రవణేపునరాగతః’ యను
వాక్యము “శ్రవణానక్షత్రమునఁ దిరిగివచ్చినట్లు లగ్ధమిచ్చు
చుండ, దానింబట్టి యుద్ధపరిసరమాప్తదినమున శ్రవణానక్షత్రమై
యుండెనని కన్పట్టుచుండ, ‘చతుర్వింశత్’ అని సవరించిచెప్పిన
యుద్ధపరిసరమాప్తదినమున ‘ఆర్ద్రా’ నక్షత్రమగుచున్నదిగా
నమన్వయమగుటెట్లులని కొందఱికి సం దేహముకలుగకమానదు.
ఆ శ్లోకమున ‘శ్రవణే’ యనుపదము శ్రవణానక్షత్రమని తెలుపు

భావముతోఁ బ్రయోగింపఁబడియుండెనా యని విమర్శించి చూచిన యట్టిసందేహమున కవకాశమేకస్పట్టదు. ‘శ్రవణే’ యను పదమునకు ‘విని’ యనియు సర్థముఁగలదు.

బలదేవుఁడు తీర్థయాత్రకేఁగి పుణ్యనదియగు సరస్వతీ నదీతీరంబున మహద్బలతోడను బ్రాహ్మణోత్తములతోడను గాలముగడుపుచుండ యుద్ధపరిసమాప్తదినమున నారదుఁడబల దేవునికడకేఁగి కురుపాండవులకు జరుగుచుండిన యమ్మహా సంగ్రామమునఁ గౌరవపక్షమునఁ బోరుచుండిన యోధవరులపా టును, గృపాచార్య, కృతవర్మ, అశ్వత్థామల పలాయనవిధాన మును, దుర్యోధనుఁడు హతాశుఁడై ద్వైపాయనప్రాదమున దాఁగిన విషయమును, జిట్టచివట కా దుర్యోధనుఁ డామడుపు నుండి బయలు వెడలి భీమసేనునితో గదాయుద్ధమున ద్వందయు ధ్ధముగావించుటకుఁ దలపడియెననియు సవిస్తరముగఁ జెప్పియుం డెననియు, అయ్యది విని బలదేవుఁడు తనశిష్యులిద్దఱకు జరుగ నున్న గదాయుద్ధమునుగాంచ కుతూహలుండు తిరిగి కురుక్షే త్రమునకు వచ్చియుండినట్లును సవిస్తరముగ శల్యపర్వమునఁ జెప్పఁబడియుండెను. *

నీలకంఠునిచే నుదాహరింపఁబడిన శ్లోకమును దాని తర్వాతశ్లోకము నీవిధముగఁ జెప్పఁబడియున్నది.

“శ్లో॥ చతుర్వింశత్యహాస్యద్య
ద్వేచమేనిః సృతస్యవై ।

* శల్యపర్వము. అధ్యాయము. 36-55.

పుష్కేణసంప్రయాతోస్మి
శ్రవణే పునరాగతః॥

౬

“శ్లో॥ శిష్యయోద్ధ్వై గదాయుధం

దృష్టుకామోఽస్మిమాధవ !

తతస్తదాగదాహసౌ

దుర్యోధన వృకోదరే॥”*

౭

ఇందలి ‘శ్రవణే’యను పదము ‘విని’యను భావమున నుపయోగింపఁబడియుండెనని తలంచిన నాశ్లోకములు

“పుష్కమీనక్షత్రముననే నిచ్చోటుఁబాసి వెడలియుండుటచే నిప్పటికిఁబదియాఱు (24 + 2) దినములయినది. మాధవా! శిష్యులిద్దఱకు గదాయుధముజరుగుననివిని (వినిన వాఁడనై) దుర్యోధన వృకోదరుల గదాయుధకౌశలమును గాంచ కోరికగలవాఁడనై తిరిగివచ్చియుంటిని.”

అని అర్థమిచ్చుచున్నది. శల్యపర్వము 35 అధ్యాయములో నీ శ్లోకములకుఁబూర్వ మాయధ్యాయప్రారంభములోఁ జెప్పఁబడిన

“శ్లో॥ తస్మిన్యుద్ధే మహారాజ

సుసంవృతే సుదారుణే

ఉపవిష్టేషు సర్వేషు

సాండవేషు మహాత్మసు॥

౮.

తతస్తాలధ్వజోరామ

స్తయోర్యుద్ధ ఉపస్థితే ।

శృత్వా తచ్ఛిష్యయోరాజ

న్నాజగా మహాలాయుధః॥”¹

౨.

అను శ్లోకములనుబట్టి హాలాయుధుడగు బలరాముఁ డాతని శిష్యులిద్దఱకు గదాయుద్ధముజరుగునని వినినవాఁడై వారియుద్ధమునుగాంచుటకు వచ్చెనని చెప్పఁబడియుండినట్లు లగపడుచున్నది. కావున బలదేవునివాక్యముగ నుదాహరింపఁబడిన ‘చతుర్వింశత్యహాస్యద్య’ యను శ్లోకమునందలి ‘శ్రవణే’ యనుపదముకూడ ‘విని’యను అర్థమునుబోధించు నుద్దేశ్యముతోడనే కవి ప్రయోగించియుండినటుల స్పష్టముగఁ గన్పట్టుచున్నది. ఆశ్లోకములకుఁ బూర్వోత్తరశ్లోకముల సంధానముఁ జేసి సమన్వయముఁగావించిన ‘శ్రవణే’యను పదమునకు శ్రవణానక్షత్రమునఁ దిరిగివచ్చియుండెనని యర్థమును స్వీకరించుట కెంతమాత్ర మవకాశముగన్పట్టదు.

ఇక ద్రోణపర్వమునందు ద్వాదశినాటిరాత్రి యుద్ధకాలమునఁ జంద్రోదయవర్ణనము గావించఁబడియుండుటచేతను

“బ్రాగమాత్రశేషాయాం

రాత్రౌయుద్ధమవర్నత”

యని చెప్పఁబడియుండుటచేతను త్రిముహూర్తకాలము రాత్రి మిగిలియుండఁగా జంద్రోదయమైనట్లు లగపడుచున్నదనియుఁ

గావున నయ్యది కృష్ణపక్షద్వాదశీరాత్రికాలమయియుండవలయు ననియు నీలకంఠుడు చెప్పియుండెను.

భారతయుద్ధము పదునాలవదినమునఁ జాండవమధ్య ముఁడు సూర్యాస్తమయమగులోపల జయద్రథుని సంహరించెదనని శపథముచేసి సంహరించియుండెను. జయద్రథవధచే గౌరవులుగ్రులై పదునాలవనాటి సాయంత్రము పొద్దుగ్రుంకుటతో యుద్ధమునుజాలింపక రాత్రికాలమునందుఁగూడ యుద్ధమును గావించియుండిరి. ఆరాత్రి ఘటోత్కచుఁడు వధియింపఁబడియెను. ఆనాటిరాత్రి యుద్ధకాలమునఁ జీకటిగానుండుటచే గొంతకాలము విశ్రాంతిదీసికొని యుద్ధమునేయవచ్చునని యర్జునుఁడు కోరినటులఁ జెప్పఁబడియుండుటచేతను, బిమ్మటఁ జంద్రోదయవర్ణనము గావింపఁబడియుండుటచేతను భారతమునందితరాధారములు లేకుండిన నట్టిరాత్రి కృష్ణపక్ష రాత్రియని పక్షాంతరమున స్ఫురింపవచ్చును. ఇవిషయమును గోపాలయ్యరుగారు చర్చించుచు

“ There is one other conflicting verse which we shall briefly discuss. On the fourteenth night of the War there was a tremendous battle between the contending parties. It is hinted in the Epic that the Moon rose up on that night after three-fourths part of it had expired. This is certainly a mistake for the New Moon having taken place on the fifth day of the War, the Moon should have disappeared below the western horizon

about an hour and half before threefourths of the night were over. On the evening of the fourteenth day of the War Arjuna's vow to kill Jayadratha having been fulfilled, the Kurus burning with revengeful thoughts, continued the strife far into the night. The Epic would have us believe that during the first half of the night a tremendous battle raged in total darkness resulting in the death of Ghatotkacha, that both the armies thereafter lay down to sleep for some time and that on the rise of the Moon at about Three O' clock in the morning, both the sides recommenced their fighting. It is more probable that the war continued for as long as the Moon was shining and that the armies rested when the Moon had set. The poet was perhaps led to make this mistake by his anxiety to render the night sufficiently horrible for, Rakshasa heroes to fight with their powers of illusion. For, it must be remembered that the Rakshasa Ghatotkacha on the side of Pandavas and the Rakshasa Alayudha on the Kaurava side are represented as having made the night hideous by their powerful uncanny powers, which could be used effectively in total darkness."§

“పరస్పరవిరుద్ధమైన శ్లోక మింకొకటిగలదు. దానిని సంక్షేపముగా విమర్శించెదము. ఇటుకక్షలకును బదునాలవ నాఁటిరాత్రి ఫోరయుద్ధము జరగెను. ఆరాత్రి మూఁడు భాగములకాలము గడచినతర్వాత చంద్రోదయమైనట్లు మహాకావ్యము (భారతము)న వర్ణింపఁబడియున్నది. నిశ్చయముగ నిది యొకతప్పు. యుద్ధమారంభమయిన యైదవ నాఁడు అమావాస్యయై యుండుటనుబట్టి యానాఁడు (పదునాలవ దినమున) రాత్రికాలము మూఁడుభాగములు గడచుటకు దాదాపుగంటన్నరకుఁబూర్వమే పశ్చిమదిక్కుండలమున జన్మించి డస్తమించియుండవలయును. పదునాలవ నాఁటిసాయంత్రము జయద్రథుని సంహరించెదనని శపథమును నర్జునుఁడు నెఱవేర్చియుండుటచే గౌరవులుక్రుద్ధులై కక్షసాధించుటకుఁ బ్రార్థింపఁబోయినను రాత్రిపూటయుద్ధము గావించియుండిరి. ఆరాత్రి ప్రథమభాగమున గాఢాంధకారములో ఫోరయుద్ధము జరగియుండెననియు, నాయుద్ధమున ఘటోత్కచుఁడు వధింపఁబడియెననియుఁ దర్వాత సుభయకక్షలవారును గొంతకాలము నిద్రించుటకై విశ్రాంతిఁ దీసికొనియుండిరనియు, రాత్రి దాదాపు (మూఁడు) ఖి గంటలకుఁ జంద్రోదయమైనప్పటికిఁ దిరిగి యుద్ధమారంభించియుండిరనియు నిమ్మహాకావ్యము మనలను విశ్వసించవలసినదని యనుచున్నది. చంద్రుని ప్రకాశముండినంతవఱకు యుద్ధము జరగియుండెననియు, జంద్రాస్తమయముతోడ యుద్ధమునేయుట చాలించియుండిరనియుఁ జెప్పిన నెక్కుడు

సంభవముగఁ గన్పట్టుచున్నది. రాక్షసులు తమ మాయా బలము నుపయోగించి యుద్ధమునేయుట కారాత్రి నిబిడాంధకారముతోఁ గూడుకొనియున్నటులఁ జూపించుటకై కవి యట్టిలోపమును గావించియుండును. పాండవుల పక్షమున రాక్షసయోధుఁడగు ఘటోత్కచుఁడును గౌరవులపక్షమున రాక్షసయోధుఁడగు అలాయుధుఁడును సంధకారమునవశాత్త్రమే విజృంభించు, విచిత్రమైనట్టియు విపరీతమైనట్టియుఁడమ మాయాశక్తులను బ్రయోగింప నారాత్రినంతయు సంధకారబంధురమై భీకరముగనుండునటులఁ గావించి యుద్ధము చేసియుండిరని చెప్పఁబడినవిషయమును మనము జ్ఞప్తియందుంచుకొనవలయును.” *

అని చెప్పియుండెను. దీనింబట్టి కవి పౌరపడి చంద్రోదయవర్ణనము గావించియుండెననియు, రాక్షసయోధు లానాటిరాత్రి ఘోరయుద్ధము గావించియుండిరనియు, నారాక్షసమాయలచే నాటిరాత్రి నిబిడాంధకారముగఁ గావించఁబడియుండెననియు, వాస్తవమున నయ్యది శుక్లపక్షద్వాదశిరాత్రియేయనియు, గృష్ణపక్షరాత్రికాదనియు, గోపాలయ్యరుగారి యభిప్రాయమైనట్టు స్ఫురించుచున్నది.

ఈ చంద్రోదయ వర్ణనవిధానము మహాభారతము ముద్రణ ప్రతులయందు దోషావర్జము 185 అధ్యాయమునఁ గన్పట్టుచున్నది. ఇందునుగుఱించి విమర్శనలిపిన నారాయణశాస్త్రి గారు

“I consulted four mss of Dronaparva in the Adyar Library and in two of them the whole of the 185th. Adhyaya in which this description of the rise of the Moon, is given in all the printed Editions is not to be found at all, though it must be stated the other two mss do contain the passage. Then on carefully going through the various chapters before and after this, it strikes us that the whole of this Adhyaya is entirely unnecessary and uncalled for, and that it must have been a later interpolation by some other poet who wanted to give a description of the rise of the Moon”[§]

“నేను అడయారు పుస్తకభాండాగారమున నుండు దోణపర్వము వ్రాతప్రతుల నాల్గింటినిఁ జూచితిని. అందు రెంటియం దీచంద్రోదయవర్ణనము గావింపఁబడి నటుల ముద్రణప్రతులయందుఁ గన్పట్టు 185 అధ్యాయము బొత్తుగ నేలేదు. తక్కిన రెండుప్రతులయందుఁగలదు. ఈ అధ్యాయమునకుఁ బూర్వమందును పరమందునుగల యధ్యాయములఁ బెక్కింటిని జాగ్రత్తగఁబరిశీలించిచూడ నీ యధ్యాయములోని సంగతులచ్చట చెప్పఁబడుట కేమియుఁ బ్రసక్తి కన్పట్టుటలేదు. కావునఁ జంద్రోదయవర్ణనము గావించు కుతూహలముతో నే కవియో నిటీవలికాలమున నిటికించియుండునని తోచుచున్నది.”

అని చెప్పియున్నారు. పదునాలవనాఁటిరాత్రి మూఁడుముహూర్తముల కాలముండఁగా యుద్ధము మరలబ్రాంభమయ్యెనని చెప్పటకుఁ గోఁడీకరించిన

“ శ్లో॥ త్రిభాగమాత్ర శేషాయాం
రాత్ర్యాం యుద్ధమవర్తత
కురూణాం పాండవానాంచ
సంహృష్టానాం విశాంపతే॥ ”

యను శ్లోకమునందలి ‘త్రిభాగమాత్ర శేషాయాం రాత్ర్యాం’ అను వాక్యమునకు ‘రాత్రి’ మూఁడుముహూర్తముల (అఱు ఘటికల) కాలము నిలిచియుండఁగ నని నీలకంఠుఁ డర్థమును జెప్పియుండెను. ఇయ్యది ద్రోణపర్వము 18వ అధ్యాయము లోని ప్రథమశ్లోకమయియున్నది. పదునాలవనాఁటిరాత్రి జరగిన ఘోరయుద్ధమును గుఱించి సంగ్రహముగ ధృతరాష్ట్రునితో సంజయుఁడు చెప్పసందర్భమున ‘మూఁడు భాగముల రాత్రి’ యింకనుండగనే యుద్ధముజరగియుండెను.’ అని చెప్పఁ బడినట్లు లగవడుచున్నది. ‘త్రిభాగమాత్రశేషాయాం రాత్ర్యాం యుద్ధమవర్తత’ అను వాక్యమునకు ‘రాత్రి మూఁడు భాగములు శేషించియుండఁగనే యుద్ధము జరగెను’ అను సర్థమును జెప్పఁదగియుండును గాని నీలకంఠుఁడు చెప్పినట్లు ‘మూఁడుముహూర్తములకాలము రాత్రి శేషించియుండఁగ’నని యర్థమిచ్చుటలేదు. అట్లు లగ్ధముచెప్పటకును నవకాశము గన్నట్లులేదు. ఆ శ్లోకమును బరికించిన నందు యుద్ధము తిరిగి

ప్రారంభింపఁబడియుండె ననుభావమిచ్చు పదమే కానిపించుట లేదు. ‘త్రైభాగమాత్రశేషాయాం’ అను వాక్యమునకు “మూఁడుభాగములు గడచిపోఁగా”నని యర్థముచెప్పటకును నవకాశము గన్పట్టదు. మూఁడుభాగములరాత్రి మిగిలియుండఁగా ననియే యర్థము చెప్పకొనవలసియుండును. దీనింబట్టి చూచిన “రాత్రి మూఁడుభాగములకాలము శేషించియుండఁగా ననఁగా రాత్రి యొకభాగముకాలమున యుద్ధముజరగెను.” అని భావమిచ్చుచున్నది. రాత్రియొకభాగకాలము షుమారు 7½ (యేడున్నర) ఘటికల కాలమగును. అయ్యది సూర్యాస్తమయమయినపిమ్మట మూఁడు(లి)గంటలకాలము అనఁగా రాత్రి షుమారు 8½ గంటలకాలమపుడు చంద్రోదయమయినట్లు భావింపవలసియుండును. అట్లులెంచినచో నాఁడు కృష్ణపక్షచవితి రాత్రి యయియుండినట్టు లగపడును. అయ్యది పదునాలవనాటిరాత్రియని చెప్పఁబడి యుండుటచే భారతయుద్ధము శుక్లపక్ష పంచమిని బ్రారంభమయినటులఁ జెప్పవలసివచ్చుచున్నది. నీలకంఠుఁడు చెప్పినటుల మూఁడుముహూర్తములకాలము రాత్రి శేషించియుండఁగఁ జంద్రోదయమగుట యసంభవము. ఇయ్యది మార్గశీర్ష శుక్ల త్రయోదశి భారతయుద్ధ ప్రారంభదివసమును నీలకంఠుని సిద్ధాంతమును మూలచ్ఛేదము గావించుచున్నది. తన సిద్ధాంతమునకుఁ బ్రతిబంధముగఁ గన్పట్టుటచే ‘ద్విభాగశేషరాత్ర్యాం’ అను వాక్యమునకు విపరీతార్థములను సృష్టించి యుండెను. అనుశాసనపర్వమున

“శ్లో॥ మాఖోయం సమనుప్రాప్తా
మానసామోయధిష్ఠిర
త్రిభాగశేషః, పక్షోయం
శుక్లోభవితం మహాతి॥”

అని చెప్పబడిన భీష్మవచనమునందలి ‘మాఖోయం సమనుప్రాప్తా
మానసామోయధిష్ఠిర త్రిభాగశేషః’ అను వాక్యము
లకు

“సామ్యాశ్చంద్రః । మానస్యచతుర్భాగకరణేసార్థసప్త
తిథేరేకైక భాగత్వాత్ । అప్తస్యర్థస్యాతి తత్వేన ప్రథమ
భాగస్యవిద్యమానత్వాత్ । త్రిభాగశేషో భవితమహా
తీద్యర్థః । తేనాద్యప్తమిత్యర్థః॥”

అని నీలకంఠుడే వ్యాఖ్యను రచించియుండెను. దీనింబట్టి
‘త్రిభాగశేషః’ అనగా నాలుగుభాగములలో మూడుభాగ
ములు శేషించియుండుకాలమని నీలకంఠు డొప్పుకొనుట
యధార్థము. అట్టియెడఁ ‘ద్విభాగమాత్రశేషాయాంరాత్ర్యాం,
అన రాత్రిభాగమును నాలుగుభాగములుసేసిన మూడుభాగ
ములకాలము రాత్రి శేషించియుండెనని చెప్పఁదగియుండునేగాని
మూడు ముహూర్తములకాలము నిలిచియుండెనని భావించుట
కేమాత్ర) మవకాశమును గాన్పింపదు.

ఇంక భీష్మనిర్వాణమునుగుఱించి భారతమునఁ జెప్పఁ
బడిన విషయములను గమనింతుము.

దుర్యోధనుడు హతుడై నపిదప నా శౌచమునుగడపి
యుద్ధమున నిహతులయిన జ్ఞాతులకును, బంధువులకును,
యోధవరులకందఱును గర్మల నాచరించి యుధిష్ఠిరుడు
హస్తినాపురమునకేగి పట్టాభిషిక్తుడయ్యెను. తర్వాత సోదర
యుతముగ యుధిష్ఠిరుడు శ్రీకృష్ణభగవానుని తోడ్కొని
శరత్పశయనుడై యున్న భీష్మునిపాలికిం జనియెను. అట్టియెడ
శ్రీకృష్ణభగవానుడు భీష్మునిజూచి

“ శ్లో॥ పంచాశతం వట్చకురు ప్రవీర
శేషం దినానాంతవ జీవితస్య ।
తతశ్శుభే కర్మఫలోదయేత్సం
సమేష్యసే భీష్మ విముచ్యదేహమ్॥
ఏతేహిదేవావనహో విమానా
న్యాస్థాయ సర్వేజ్వలితాగ్నికల్పాః ।
అంతహితాస్తావం ప్రతిపాలయంతీ
కాష్టాం ప్రపద్యంత ముదక్వతంగమ్ ॥
వ్యావర్తమానే భగవత్కుదీచీం
సూర్యే జగత్కాల వశంప్రపన్నే ।
గంతాసిలోకాన్ పురుషప్రవీర
నావర్తతేయా నుపలభ్యవిద్వాన్॥¹

అని చెప్పియుండెను. ఈవాక్యములనుబట్టి

¹ కాంతిపర్వము ౫౧ అధ్యాయము, ౧౪-౧౬ శ్లో.

“పంచాశతం షట్పకురు ప్రవీర
శేషం దినానాంతవ జీవితస్య”

అని శ్రీకృష్ణుడు భీష్ముని సంబోధించి చెప్పినట్లు లగపడుచున్నది. ఆవాక్యమునకు, “ఓ కురుప్రవీరుడా! నీజీవితమింకను నేబదియాఱు (56) దినములు నిలిచియున్న”దని భావమైనట్లుల సూచించుచున్నది. ఈవాక్యమునకు నీలకంఠుడు

“పంచాశతమితి పంచాశతం షట్పతితవ జీవితసంబంధినాం దినానాం శేషం—పంచషట్పపంచవారమావతితాః షడితిరిత్యా త్రింశదితిజ్ఞేయం - తావదేవ అశతం శతావధి - యద్దినానాం శతేన కతుకం శక్యం తత్త్రిం శతాపికతుకం శక్య మిత్యధః || శ్లో|| అష్టపంచాశతం రాత్ర్యః శయనస్యాద్యమేగతా ఇతి భీష్మవక్ష్యతి - తతః స్త్రింశద్రాత్రయః పరం శిష్టాః అష్టా వింశతితః పూర్వం వృతీతా ఇతిజ్ఞేయం - తదాహి - భీష్మస్య శరతల్ప శయనానంతరం అష్టాదినాని యుద్ధం - తతోదుర్యోధనాకౌచం యుయుతోః షోడశ దినాని—తేనసహపురం ప్రవిశతాం పాండవానామపితావంతిదినాని-పంచవింశే సర్వేషాం క్రూరదానం—షడ్వింశేపురప్రవేశః—సప్తవింశే రాజ్యాభిషేకః—అష్టావింశే ప్రకృతినాంత్యసం అఖ్యుదయకం దానంచ—విశోసత్రింశే భీష్మం ప్రత్యాగమనం—తద్దినమారభ్యత్రింశద్దినాని శిష్టానితిజ్ఞేయం || ౧౪ ||

అని వ్యాఖ్యను రచించియుండెను.

నీలకంఠుడు ‘మఖావిషయగగిసోమ’ * యను శ్లోకమునకు వ్యాఖ్యను రచించునమయమునఁ దానుగావింపఁదలచిన

సిద్ధాంతమున కనుగుణ్యముగ నాశ్లోకమున కపార్థములఁగల్పించి యెంతఁ దలక్రిందులయినను భీష్ముడు యుద్ధభూమియందుఁ గూలినపిమ్మట యేఁబదియెనిమిది (58) రాత్రిలు జీవించి యుండి జీవములఁబాసినట్లు లిప్పడొప్పకొనక తప్పినదిగాదు. ఈ శ్లోకమునకు నీలకంఠుడు చెప్పిన వ్యాఖ్యయే నెనుకభీష్మ పర్వమునఁజెప్పినయర్థ మపార్థమని స్థిరపఱచుచున్నది. అట్టి యపార్థముల నాధారముగాఁగొని భారతయుద్ధము మార్గశీర్ష శుక్లత్రయోదశీ మఖానక్షత్రమునఁ బ్రారంభమయ్యెనని కావించిన సిద్ధాంతము మూలచ్ఛేదముఁ గావించఁబడుచున్నది. ఈ శ్లోకమునుబట్టి భీష్మునిజీవితకాల మప్పటికింకను ముప్పదిదినములని కావించిన సిద్ధాంతమే సరియైనదని చెప్పఁదగియున్నది. నీలకంఠుని వ్యాఖ్యనుబట్టి ‘పంచాశతంషట్పు’యను వాక్యమును ‘పంచాహతంషట్పు’ యనియే భావించి వ్యాఖ్యను రచించినట్లు లగవడెడిది. ‘పంచాశతంషట్పు’ యను వాక్యము నందలి ‘శ’ కారము ‘హ’ కారమునకు మారు లేఖక ప్రమాదజనితమయి యుండునట్లు లగవడుచున్నది. అటులేని సన్వాక్యమునకు ముప్పదిదినములనియే భావము సిద్ధము. నీలకంఠుడు వ్యాఖ్యయందు విపులముగఁ గనంబఱచినట్లు భీష్మపతనమునకుఁ దర్వాత నిఱువదితొమ్మిదవ దినమున శ్రీకృష్ణభగవానుడు భీష్మునొద్దకుంజని యావాక్యమును జెప్పియుండెను. ఆవాక్యమునకు ననఁగాఁ ‘బంచాశతంషట్పు’ యను వాక్యమున కేఁబదియాఱుదినములింకను జీవిత కాలమని చెప్పియుండినట్లులెంచిన భీష్ముడు యుద్ధభూమి

యందుఁ బడినతర్వాత 85 (29 + 56) దినములకు నిర్వాణము జెందినటులఁ జెప్పవలసినచుచున్నది. ఇయ్యది భీష్మవాక్యము నకు విరుద్ధముగనుండుటయేగాక భీష్ముడు ఘల్లుణమానములో మరణించినట్టు లగపడుటయు, భారతమునం దీవిషయమును గుఱించి చెప్పినయంశములన్నిటికిని విరుద్ధమగుచున్నది. కావున 'పంచాశతంషట్చ' అను వాక్యమునందలి 'శ' కారము 'హ' కారమునకుమారు లేఖకప్రమాదజనితమనియు 'పంచాహతం షట్చ' యను నదియే సరియైనరూపమనియు స్పష్టముగఁ జెప్పఁ దగియున్నది. భీష్ముడు శరత్కర్పగతుడైన యనంతర మిటు వదితొమ్మిదవ (29) దినమున శ్రీకృష్ణభగవానుడు భీష్ముని జీవితకాలశేషమింకను ముప్పది (30) దినములని చెప్పియుండుటచే భీష్ముడు యుద్ధభూమియం దర్జునునిచేఁ గూల్పఁబడిన పిమ్మట నేఁబదితొమ్మిదవ (29) దినమునఁ బ్రాణముల బాసినట్లు స్పష్టమగుచున్నది. ఇయ్యది భీష్ముడు ప్రాణములబాయుటకుఁ బూర్వము

“శ్లో॥ అష్టపంచాశతంరాత్ర్యం

శయానస్యాఽద్యమేగతాః

శరేషునిసితాగ్రేషు

యథావపఃశతంతథా॥

మా ఘోయం సమనుప్రాప్తో

మాసః సామ్యాయుధిషేర

త్రిభాగశేషః; పక్ష్యాయం

శుక్లో, భవితమహాత్మి**

అని చెప్పినవాక్యములకును సరిపోవుచున్నది. ఉత్తరాయన మారంభమగుటయెఱింగి యుధిష్ఠిరాదులు భీష్మునికడకేగిన సమయమున భీష్ముడావాక్యములు యుధిష్ఠిరునితోబల్కియుండెను. ఈవాక్యములనుబట్టి భీష్ముడు యుద్ధభూమియందుఁ బడిపోయినప్పటి నేఁబదియెనిమిది (58) రాత్రులు శరతల్ప గతుడై యుండి యేఁబదితోమ్మిదవ (59) దినమునఁ బ్రాణము లఁ బాసినట్లును; అయ్యది మాఖశుక్ల యష్టమినాటి మధ్యాహ్న కాలమయినట్లును దెలియుచున్నది. ఇఁటఁ 'ద్విభాగశేషః' యను వాక్యమునకు మాసములో మూడుభాగములు నిలిచి యుండెనని వ్యాఖ్యాతయగు నీలకంఠుడే చెప్పియుండెను. మాఖమాసములో నొకభాగ మనఁగా (7½) ఏడున్నరతిధుల కాలము గడచియుండెను. అయ్యది యష్టమి యగుచున్నది. సప్తమి దినముననే యుత్తరాయన మారంభమయియుండెనని యు మఱునాడగు అష్టమి దినమున భీష్మనిర్యాణము జరగి యుండెననియు దెలియుచున్నది. ఇదియునుంగాక భీష్ముడు శరతల్పగతుడై యేయోగసాధనమున సంతకాల ముండెనని జనమేజయుఁడు వ్రాసెను.

“శ్లో॥ శృణుష్వావహితోరాజః

శుచిభూత్వా సమాహితః ।

భీష్మస్య కురు శాదూల

దేహోత్సగం మహాత్మనః ॥

౨

ప్రవృత్తమాత్రేత్వయన

ముత్తరేణ దివాకరే

శుక్ల పక్షస్య చాఽష్టమ్యాం

మాఖమాసస్య పాథివ ॥

3

ప్రజాపత్యేచ నక్షత్రే

మధ్యం ప్రాప్తోదివాకరే॥

సమావేశ యదాత్మాన

మాత్మన్యేవ సమాహితః ॥''*

౪

అని వై శంపాయనుడు చెప్పినవాక్యములకును సరిపోవుచున్నది. ముద్గళ పత్రులయందును కొన్ని వ్రాత ప్రతులయందును మూడవ శ్లోక ముత్తరార్థమును నాలవశ్లోకము పూర్వార్థమును పదలివేయబడియున్నవి. కాని కొన్ని ప్రాచీన వ్రాత ప్రతులయందు శ్లోకములు సంపూర్ణముగనే గాన్పించుచున్నవి.

వై శంపాయనుని వాక్యములనుబట్టి భీష్మనిర్యాణము మాఖశుక్ల యష్టమినాటి మధ్యాహ్నము ప్రజాపతి యధిపతిగ నుండు నక్షత్రమునందనగా రోహిణీనక్షత్రమున జరగియుండి నటులఁ దెలియుచున్నది. భీష్మనిర్యాణము భారతయుద్ధ మారంభమయిన పదియవనాటికిఁ దర్వాత నేఁబదితొమ్మిదవదినమున ననగా భారతయుద్ధ మారంభమయిన అఱువదియొనిమిది (68)

దినములకు జరగియుండినటులఁ దేలుచున్నది. అయ్యది మాఖ శుక్ల యష్టమినాఁటి మధ్యాహ్నము రోహిణీనక్షత్రముయి యుండినటులఁ దెలియుచున్నది. దీనింబట్టి భారతయుద్ధము కార్తీక మాస కృష్ణపక్షఅమావాస్యనాఁడుజ్యేష్ఠానక్షత్రమున బ్రారంభమయియుండెననియు ధృవపడుచున్నది. మరియు భారతమునఁ జెప్పబడిన యితరవిషయము లన్నియుంగూడ సరిపోవుచున్నవి. అదియునుంగాక మాఖశుక్ల యష్టమి భీష్మాష్టమియనియు, మాఖ శుక్ల సప్తమి రథసప్తమియనియుఁ గలియుగమునఁ బ్రథమము నుండియు హైందవులు సంప్రదాయముగ నేటివఱకును జెప్పుకొనుచు నా యా తిథులు పర్వతిథులుగ నెన్నుచుండువిషయముగూడ నద్దాని యాధార్థ్యమును ధృవపఱుచుచున్నది. కాని యే వత్సర మాఖమాసమున భీష్మనిర్యాణము జరగియుండినది మనము తెలిసికొనినంగాని భారతయుద్ధ కాలనిర్ణయముగావించుట కయ్యది అోడ్పడఁజాలదు. భారతయుద్ధ కాలమును భీష్మనిర్యాణమును నొకేసంవత్సరమున జరగియుండెనని స్పష్టముగఁ దెలియుచున్నది. భీష్ముఁ డుత్తరాయనము ప్రవేశమైనపిమ్మటనే జీవయాత్రఁ జాలించెను. భీష్మనిర్యాణమునకుఁ దొలిదినమునందనగా మాఖశుక్ల సప్తమిదినమున నుత్తరాయన మారంభమయినటులఁ గన్పట్టుచున్నది.

భీష్ముఁడు మాఖశుక్ల యష్టమినాఁటి మధ్యాహ్నమున రోహిణీనక్షత్రమున నిర్యాణముఁజెందెనని తెలిసికొనియుంటిమి. మధ్యాహ్నమనుటచేఁ బదునైదు (15) ఘటికల కాలమయి యుండును. అపుడు రోహిణీనక్షత్రమనుటచేఁ జందుఁడు

రోహిణీనక్షత్రమునం దుండెనని తెలియుచున్నది. జ్యోతిశ్శాస్త్ర సిద్ధాంతవేత్తలు గణితమువేసి యా దినమున రోహిణీనక్షత్రము ముప్పదిరెండు (32) ఘటికలుమాత్రమేయుండెనని చెప్పియుండిరనియు, గడచిన కాళయుక్తి సంవత్సరపంచాంగమును గ్రహ గతులను గమనించిన భారతయుద్ధకాలమునఁ జెప్పఁబడిన తిథులకును నక్షత్రములకును సరిపోవుచుండెననియు, నాపంచాంగమునఁ జెప్పఁబడిన తిథి, నక్షత్రప్రమాణములనుబట్టియు భీష్మనిర్యాణము జరగిన మాఖశుక్ల యష్టమిదినమున ముప్పదిరెండు (32) గడియలకుమించి రోహిణీనక్షత్ర ముండఁజాలదనియు శ్రీనారాయణశాస్త్రిగారు చెప్పియుండిరి. †

అష్టమిదినమున పగలు 15 గడియలకాలమప్పుడు భీష్మ నిర్యాణము జరగెనని చెప్పఁబడియుండుటచే నాఁడు భీష్మనిర్యాణమునకుఁబడిన నింకను రోహిణీనక్షత్రము 17 గడియలు జరుగవలసియుండెను. దీనింబట్టి భీష్మనిర్యాణకాలమునకుఁ జంద్రుండు రోహిణీనక్షత్ర తృతీయపాదమునుగడచి చతుర్థపాదమును బ్రవేశించుట కింకను రెండుగడియల కాలవ్యవధి యుండెను. తృతీయపాదమున పదమూడు (13) గడియలులేక 13/15 భాగము గడచియుండెను. రోహిణీనక్షత్రము తృతీయపాదము జ్యోతిశ్చక్రమున 46 భాగల 40 కళల (46 డిగ్రీల 40 మినిట్లు) యందారంభమగుచున్నది. ఒక్కొక్కనక్షత్రపాదము 3 భాగల

20 కలల (31 డిగ్రీల 20 మినిట్లు) పరిమితియైయుండెను. కావున భీష్మనిర్యాణకాలమునఁ జంద్రుఁడు జ్యోతిశ్చక్రమున
 $(46^{\circ}-40') + 13/15 (3^{\circ}-20') = (46^{\circ}-40') + (2^{\circ}-53'-20'')$
 $= 49^{\circ}-33'-20''$ (49 డిగ్రీల 33 మినిట్లు 20 సెంకణ్లు) యం
 దుండియుండినటులఁ దెలియుచున్నది.

భీష్మ నిర్యాణకాలమునకు మాఖమాసమున యేడున్నర $(7\frac{1}{2})$ తిథులకాలము గడచియుండెను. ఇయ్యది చంద్రునకును సూర్యునకునుగల దూరమును దెలియజేయును. చంద్రుగతినిబట్టి యొక్కొక్కతిథికాలము జ్యోతిశ్చక్రమునఁ బన్నెండు (12) డిగ్రీల పరిమితియైయుండెను. కావున $7\frac{1}{2}$ తిథులకాలము $12 \times 7\frac{1}{2} = 90$ డిగ్రీల పరిమితియై యుండెను. దీనింబట్టి సూర్యునకును జంద్రునకును గలదూరము 90 డిగ్రీల పరిమితియై యుండెనని తెలియుచున్నది. జ్యోతిశ్చక్రమునఁ జంద్రుడు $49^{\circ}-33'-20''$ 31 మినిట్లు 20 సెంకణ్లు నందుండెనని తెలిసికొనియుంటిమి. కావున భీష్మనిర్యాణకాలమున సూర్యుఁడు జ్యోతిశ్చక్రమున $(49^{\circ}-33'-20'') - (90^{\circ}-0'-0'') = 319^{\circ}-33'-20''$ నందుండినటు లగపడుచున్నది. అయ్యది శతభిషానక్షత్ర చతుర్థపాదమునందయి యుండెను. 320 డిగ్రీలతో శతభిషానక్షత్రము చతుర్థపాద మంతమగును. ఉత్తరాయనము రథసప్తమినాఁడు ప్రారభమయియుండెను. ఉత్తరాయనము ప్రవేశమయినపిదప $1\frac{1}{2}$ (ఒకటిన్నర) తిథికాలమునకు భీష్మనిర్యాణము జరగియుండెను. అక్కరణమున $1\frac{1}{2}$ తిథికాలము సూర్యునకు $1\frac{1}{2}$ డిగ్రీ పరిమితి యగుచున్నది. కావున భీష్మ

నిర్యాణకాలమున జ్యోతిశ్చక్రమున $318^{\circ} - 3' - 20''$
 $\{(319^{\circ} - 33' - 20'') - (1^{\circ} - 30' - 0'')\}$ నందు లేక శతభిషా
 నక్షత్రము చతుర్థపాదమునందు సూర్యుఁడుండఁగ నుత్తరా
 యన మారంభమయి యుండెనని తెలియుచున్నది. మహా
 భారత యుద్ధమారంభమయిన తరువాత 68 దినములకు భీష్మ
 నిర్యాణము జరగియుండుటచే మహాభారతయుద్ధకాలమునం
 దుత్తరాయనము శతభిషానక్షత్ర చతుర్థపాదమున జ్యోతిశ్చ
 క్రమున 318 డిగ్రీల 3 మినిట్ల 20 సెకండ్లయందు సూర్యుఁ
 డుండఁగఁ బ్రారంభమయియుండెనని తెలియుచున్నది.

ప్రకృతకాలమునఁ గ్రీ. శ. 1930 సంవత్సరమునం దుత్త
 రాయనము మూలానక్షత్ర తృతీయపాదమునందనఁగా జ్యోతి
 శ్చక్రమున 247 డిగ్రీల 18 మినిట్లయందు సూర్యుఁడుండఁగఁ
 బ్రారంభమగుచున్నది. మహాభారత యుద్ధకాలమునం దుత్త
 రాయన ప్రారంభకాలమునకును ప్రకృతకాలమునం దుత్తరా
 యన ప్రారంభకాలమునకును $70^{\circ} - 45' - 20'' \{(318^{\circ} - 3' - 20'') -$
 $(247^{\circ} - 18' - 0'')\}$ డెబ్బదిడిగ్రీల నలుబదియైదుమినిట్ల యిటు
 వది సెకండ్లకాలవ్యత్యాసము గన్పట్టుచున్నది. ఈ కాలవ్యత్యా
 సము అయనచలనము (Precession of the Equinoxes)ను
 బట్టి కలుగుచున్నది. అయనచలనమునుబట్టి యొక్కొకవత్సర
 మునకు $50.26''$ (50.26 సెకండ్లు) పరిమితి వ్యత్యాసము
 కలుగునని నవీనజ్యోతిశ్శాస్త్రవేత్తలు (Astronomers) చెప్పి
 యుండిరి. కావున దీనింబట్టి భారతయుద్ధకాలమునం దుత్తరా

యన ప్రారంభకాలమునకును బ్రకృతకాలమునం దుత్తరాయన ప్రారంభకాలమునకునుగల కాలవ్యవధిని కనుగొందము.

50.26 శైకండ్ల వ్యత్యాసముండిన కాలవ్యవధి యొక సంవత్సరమయిన 70 డిగ్రీల 45మినిట్లు 20 శైకండ్లు లేక 254720 శైకండ్ల వ్యత్యాసముండిన కాలవ్యవధి $254720 \div 5026 = 5068\frac{31}{100}$ లేక 5069 సంవత్సరము లగుచున్నది.

మహాభారత యుద్ధకాలమునకును బ్రకృతకాలముగు క్రీ. శ. 1930 సంవత్సరమునకుఁగల కాలవ్యవధి 5069 సంవత్సరములుగఁ జేలుచున్నది. కావున మహాభారతయుద్ధ కాలము క్రీ. పూ. 3139 (5069—1930) సంవత్సర మయియున్నది.

మహాభారతయుద్ధానంతరము 37 సంవత్సరములకుఁ గలియుగము ప్రవేశమైయుండినటులఁ జెప్పఁబడి యుండుటచేఁ గలియుగ ప్రవేశకాలము క్రీ. పూ. 3102 (3139—37) సంవత్సర మైయుండెనని స్పష్టముగఁ జెప్పనొప్పుచున్నది.

శ్రీకృష్ణనిర్యాణమును గలియుగ ప్రవేశమును బరీక్షిత్తు పట్టాభిషేకము నొకే వత్సరమున జరగియుండినటులఁ జెప్పఁబడియుండుటచే శ్రీకృష్ణనిర్యాణమును, బరీక్షిత్తు పట్టాభిషేకమును గ్రీ. పూ. 3102 సంవత్సరమున జరగియుండెనని స్పష్టముగఁ జెప్పఁదగియున్నది.

మఱియుఁ గలియుగము ప్రారంభమయిన యనంతరము 35 సంవత్సరములు గడచినపిమ్మట యుధిష్ఠిర స్వర్గారోహణమును, యుధిష్ఠిరజ్ఞాపకార్థము లౌకికాబ్ద (Laukika Era)

నిర్మాణమును జరగియుండెనని చెప్పఁబడియుండుటచే నయ్యవి కీ). పూ. 3077-76 సంవత్సరమున జరగియుండెననియు స్పష్ట మగుచున్నది.

ఇదివఱలో నితరాధారములచేఁ గనుఁగొనిన కాలనిర్ణయములన్నియు నిటుల భారతమునఁ జెప్పఁబడిన కాలనిర్ణయములతో నన్నివిధముల సరిపోవుచున్నవి.

మహాభారతయుద్ధము కురుపాండవులకుఁ గురుక్షేత్రమున జరిగినదనుట నిర్వివాదాంశము. మహాభారత యుద్ధకాలమున నాంధ్రదేశ మొకప్రత్యేకపు దేశముగను, నాంధ్రులొకప్రత్యేక పరిపాలకపుఁ దెగవారుగను బేర్కొనఁబడి యుండెను. మహా భారతయుద్ధము కీ). పూ. 3139 సంవత్సరమున జరగియుండె నని తెలిసికొనియుంటిమి. కావున కీ). పూ. 3140 సంవత్సరమునకుఁ బూర్వమునుండియు భరతఖండమున నాంధ్రదేశమొక ప్రత్యేకరాజ్యముగ నుండెననియు, నాంధ్రులొక ప్రత్యేక పరిపాలకపుఁ దెగవారుగనుండి ప్రఖ్యాతి వడసియుండిరనియు స్పష్టముగఁ జెప్పనొప్పుచున్నది.

స వ రణ ప ట్టి క.

పేజీ.	పంక్తి.	తెప్ప.	ఒప్ప.
9	18	th	the
13	7	అక్కసునది	అక్కసునది
20	17	tongue	longue
	28	relie	relic
24	5	ఖండమునఁజుట్టి	ఖండమునఁబుట్టి
	12	యిరేనియక్	విరేనియక్
28	19	సిదాతముల	సిదాంతముల
	22	స్మృతె	స్మృత్యే
29	1	నతియోక్తులుగఁ	నతిశయోక్తులుగఁ
	23	తమ తమ	తమ మత
31	2	త్రోసిరాజని.	త్రోసిరాజనిరి.
35	4	ఐరాపాఖండ	విరోపాఖండ
36	2	Crade	Cradle
41	21	నలవఱచుకొన్నదియు	నలవఱచుకొన్నట్టియు
42	23-24	pastor-nal	pastoral
43	9	వింధావళి	వింధ్యావళి
	21	(Prof. dana)	(Prof. Dana)
63	7	జాబుదేశముపు	జాబుదేశపు
69	16	“ప్రలాస”	“ప్రలాస”
70	19	బాక్సీరియాదేశరాజు వంశ	బాక్సీరియాదేశ రాజవంశ
80	7	దానభాషను	దన భాషను

108	2	హెందవుల	హెందవుల
111	11	వాదము	పాదము
	17	లొక్కొక్కటి	లొక్కొక్కటి
	17	యొక్కొక్క కల్పముగఁ	యొక్కొక్క కల్పముగఁ
114	12	మానియల్	మానియల్
122	7	వరాణాం	వరాణాం
	14	సహస్రీం	సహస్రం
129	16	ameals	annals
134	6	శతాబ్దాంతమం	శతాబ్దాంతమం
149	27	was	were
158	8	ప్రశంసయని	ప్రశంసయని
160	17	యుధిషిరుని	యుధిషిరుని
163	4	జెప్పనపుడు	జెప్పనపుడు
165	11	నృపకాలము, శకభూషకాలము, నృపకాలము,	శకభూషకాలము,
166	5	గలియుగప్రవేశకాలము	గలియుగప్రవేశకాలము
180	20	నక్షత్రపుల	క్షత్రపుల
202	18	పాదేశము	ప్రాగేశము
207	17	షిరుఁడు	షిరుఁడు
	17	యుధిషిరుని	యుధిషిరుని
	23	శోకము	శోకము
208	5	సమన్వయము	సమన్వయము
	14	శకకాలము	శకకాలము
225	4	హర వరశీలాదిత్యు	హర వరనశిలాదిత్యు
228	1	శకసృష్టపసమయే	శకసృష్టపసమయే
234	5	పాఠాంతముతో	పాఠాంతరముతో

240	16	(360 × 60)	(60 × 60)
252	5	శ్రీవిష్ణుదా	శ్రీవిష్ణుదా
266	2	వత్సరమయిచో	వత్సరమగుచో
271	22	యొక డిగ్రీల	యొక డిగ్రీ
272	14	160 × 72	160 × 24
274	13	చెప్పునందర్భ	చెప్పునందర్భ
277	6	నలుఁబది	నలుఁబది
296	3	యుధిష్ఠిరుని	యుధిష్ఠిరుని
300	6	ఖర్మలకు	కర్మలకు
318	19	యుధిష్ఠిని	యుధిష్ఠిరుని
321	20	స్త	స్త
329	1	కారాస్త పకం	తారాస్త పకం
	6	వసిషా	వసిషా
353	7	యుధిష్ఠిరుని	యుధిష్ఠిరుని
	12	యుధిష్ఠిర	యుధిష్ఠిర
362	10	సహమాత్యో	సహమాత్యో
364	14	మాఘమాసో	మాఘమాసో
365	24	యుద్ధ	యుద్ధ
373	5	her	here
383	3	మృగశీరా	మృగశీరా
	11	స్యోమ	స్యోమ
	13	స్యోమ	స్యోమ
388	18	నిరాజితే	నిరాజితే
391	9	పతితులు	పతితులు
411	19	వర్షత	వర్షత

సంఖ్య	పంక్తి	తప్పు	ఒప్పు
iii	10	శుద్ధీభాస్వంతునిన్	శుద్ధీభాస్వంతునిన్
iv	5	ఎవ్వానిజనకుండ హీనతేజశ్శాలి	ఎవ్వానిజనకుం డహీనతేజశ్శాలి
viii	4	రూపఱినామ రూప	రూపఱి నామరూప
xiv	18	పాచ్చాత్వ	పాశ్చాత్వ
xxii	6	గలిగియుండనట్లులఁ బరిశీలింపకను	గలిగియుండ, నట్లులఁబరిశీలింపకను,
xxiii	8	దాడిపెడలి	దాడిపెడల
xxv	17	మాతృదేవతయొక్క	మాతృదేశముయొక్క
